

*Баширов Т.А.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры всеобщей истории и философских дисциплин
Стерлитамакский филиал БашГУ
Россия, г. Стерлитамак*

*Абдракова Г.И.,
студент
2 курс, естественнонаучный факультет
Стерлитамакский филиал БашГУ
Россия, г. Стерлитамак*

ФИЛОСОФИЯ ЭВОЛЮЦИИ

***Аннотация:** Биофилософия исследует структуру биологического знания; характер, особенность и специфичность научных знаний о живых объектах и системах; средства и методы этого познания. В девятнадцатом веке теория эволюции имела три основных направления: классический дарвинизм, филогенетическое направление, неodarвинизм. Генетика позволила проследить основные этапы эволюционного процесса, от появления нового признака в популяции до появления нового вида. Она привела в исследование внутривидового, микроэволюционного уровня точные экспериментальные методы.*

***Ключевые слова:** философия, биология, эволюция, биофилософия, эволюционная теория, естественный отбор.*

***Annotation:** Biophilosophy explores the structure of biological knowledge; the nature, peculiarity and specificity of scientific knowledge about living objects and systems; means and methods of this knowledge. In the nineteenth century, the theory of evolution had three main directions: classical Darwinism, phylogenetic direction, neo-Darwinism. Genetics made it possible to trace the main stages of the evolutionary*

process, from the appearance of a new trait in a population to the appearance of a new species. She brought to the study of the intraspecific, microevolutionary level exact experimental methods.

Key words: *philosophy, biology, evolution, biophilosophy, evolutionary theory, natural selection.*

Философия биологии занимается эпистемологическими, метафизическим и и этическими проблемами в области биологических и биомедицинских наук, а также анализирует и объясняет закономерности в развитии основных направлений комплекса наук о жизни. Биофилософия исследует структуру биологического знания; характер, особенность и специфичность научных знаний о живых объектах и системах; средства и методы этого познания.

По мнению некоторых экспертов, биофилософия признана междисциплинарной отраслью знаний, которая включает в себя философию биологии. Но есть и другие, которые считают правильным обратное: именно философия биологии включает в себя биофилософию. В настоящее время среди философов нет единого мнения по этому вопросу.

Содержание и проблемы философии биологии значительно изменились в ходе развития биологии и других наук о жизни, а также изменения предмета, в процессе ее трансформации стратегических направлений исследования.

С самого начала, биология как наука, хотя она и не была сформулирована теоретически, была, по сути, частью философии. Это становится очевидным еще с древних времен, в основном в учении Аристотеля. Проблема познания живого представлена в ней как в контексте умозрительной философии, учения о логических формах и методах познания, так и в качестве особой области, относительно независимой от изучения природы.

В философии биологии также можно выделить различные области в зависимости от подраздела рассматриваемой биологической теории. До недавнего времени теория эволюции привлекала львиную долю внимания философов. Иногда их работа была призвана подкрепить некоторые общие

положения философии науки, но чаще всего философы занимались изучением концептуальных загадок, вытекающих из самой теории, и их работы часто напоминали работы теоретических биологов, а не философов науки. Например, с появлением классического исследования Эллиота Собера «Природа отбора: теория эволюции в зеркале философии» знаменует собой начало времени, когда большинство философов узнали о существовании философии биологии [3]. Собер провел анализ структуры объяснений в области популяционной генетики по аналогии с добавлением сил в динамике, принимая во внимание происходящее со временем изменение частоты встречаемости генов как результат действия нескольких разных «сил», таких как отбор, генетический дрейф и мутация. Такой осторожный методологически анализ популяционной генетики, математического ядра общепринятой теории эволюции, продолжает давать интересные результаты [2].

Глубокий философский интерес к эволюционной теории в 1980-х годах можно отчасти объяснить спорами о «социобиологии», спровоцированными публикацией одноимённого учебника Э. О. Уилсона [5] и в ещё большей степени — «Эгоистичного гена» Ричарда Докинза [1]. Заявление, что подлинной эволюционной единицей является индивидуальный менделевский аллель, породило сильную волну работ по философии, посвященных проблеме «единицы отбора и «адаптационизма». Вероятно, философы внесли существенный вклад в реабилитацию в эволюционной биологии 1990-х годов некоторых форм «группового отбора», в течение двух десятилетий преданных забвению [4].

В девятнадцатом веке теория эволюции имела три основных направления: 1. Классический дарвинизм (Томас Гексли, К.А. Тимирязев, А.О. и О.В. Ковалевские, И.И. Мечников, Фриц Мюллер): основную роль в эволюции играет естественный отбор, основанный на неопределенной изменчивости и борьбе за существование; однако наследование приобретенных признаков допускается.

2. Филогенетическое направление (Э. Геккель): основную роль в эволюции играет естественный отбор и прямая адаптация организмов.
3. Неодарвинизм (Альфред Уоллес, Август Вейсман, Фрэнсис Гальтон): основную роль в эволюции играет естественный отбор (Вейсман верил во «всемогущество естественного отбора»), наследование приобретенных признаков полностью отвергается, признается мозаичность в эволюции (то есть через отбор проходят не организмы, а признаки).

Однако доказательства того, что естественный отбор эффективен, были редки. Поэтому в дальнейшем, развитие теории естественного отбора было невозможно без знания механизмов изменчивости и наследственности признаков в популяциях.

Генетика занимает особое место в развитии и углублении эволюционных концепций. Идеи об неизменности генов начинают преодолеваются в 20-30-х годах 20-го века в связи с появлением популяционной, эволюционной генетики. Выяснение структуры популяций пролило новый свет на эволюционные процессы, которые разыгрывались на их же уровне. Генетика позволила проследить основные этапы эволюционного процесса, от появления нового признака в популяции до появления нового вида. Она привела в исследование внутривидового, микроэволюционного уровня точные экспериментальные методы.

Оказалось, что дискуссия об адаптационизме подняла ряд вопросов: является ли творение, созданное эволюцией, оптимальным? Какова методологическая роль гипотез оптимальности? Каковы объяснительные цели теории эволюции? Философские работы позволили выделить конкретные проблемы, поднятые в ходе дебатов, и немного прояснить путаницу, наблюдаемую в страстных и полемических работах по биологии, авторы которых выступают за и против «адаптационизма».

Использованные источники

1. Dawkins R. The Selfish Gene // Oxford: Oxford University Press. – 1976. – P. 224.
2. Pigliucci, M. and Kaplan, J. M. Making Sense of Evolution: The Conceptual Foundations of Evolutionary Theory // Chicago: University of Chicago Press. – 2006. – P. 236. 3.
3. Sober, E. The Nature of Selection: Evolutionary Theory in Philosophical Focus // Cambridge, Massachusetts: MIT Press. – 1984. – P. 394.
4. 4. Sober, E. and Wilson, D.S. Unto Others: The Evolution and Psychology of Unselfish Behavior // Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press. – 1998. – P. 588.
5. 5. Wilson, E.O. Sociobiology: The New Synthesis // Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. – 1975. – P. 575.