

*Бабкина А.А.,
Студент магистратуры
Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное
Учреждение Высшего Образования
«Российский Государственный Университет Правосудия»
Россия, Иркутск*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ДАННЫХ СВИДЕТЕЛЯ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** В современный период перед государством стоит задача, связанная с проблемой защиты свидетелей преступлений посткриминального воздействия преступников. Указанная проблема нередко встает как препятствие для осуществления правосудия и в России и в других странах. Применение современных методов борьбы с преступностью представляется невозможным без применения особых по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и защиты их от возможных посягательств. Уверенность свидетеля в собственной безопасности и безопасности своих близких, отсутствие давления извне, является неотъемлемым условием эффективного осуществления предварительного расследования. Рассмотрение основных моментов обеспечения конфиденциальности свидетеля на стадии предварительного расследования как основной гарантии их защиты определяет особенности статуса свидетеля, а также выявляет существующие пробелы в правовом регулировании.*

***Ключевые слова:** предварительное расследование, участники уголовного судопроизводства, мера безопасности, свидетель, конфиденциальность.*

ENSURING THE CONFIDENTIALITY OF WITNESS DATA AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION STAGE

Abstract: *In the modern period, the state is faced with the task of protecting the witnesses of crimes of the post-criminal influence of criminals. This problem often arises as an obstacle to the administration of justice in Russia and in other countries. The use of modern methods of combating crime is impossible without the use of special security measures for participants in the criminal process and their protection from possible attacks. Confidence of the witness in his own safety and the safety of his relatives, the absence of external pressure, is an essential condition for the effective implementation of the preliminary investigation. Consideration of the main points of ensuring the confidentiality of a witness at the stage of preliminary investigation as the main guarantee of their protection determines the peculiarities of the witness status, as well as identifies existing gaps in the legal regulation.*

Key words: *preliminary investigation, participants in criminal proceedings, security measure, witness, confidentiality.*

Право на защиту и безопасность должно быть обеспечено не только обвиняемому, но и тем, кто сотрудничает с обвинением или заявил в правоохранительные органы о готовящемся или совершенном преступлении, а также сообщил изобличающие преступников сведения в ходе допроса. Вместе с тем, должны приниматься беспрецедентные меры к обеспечению безопасности близких им лиц и сохранности имущества свидетелей [1]. Одним из наиболее важных вопросов для соблюдения конституционных прав граждан и обеспечения их защиты от всяких посягательств является гарантирование анонимности личности свидетеля на стадии предварительного расследования. По данным А.А. Тимошенко, на стадии предварительного расследования обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице является основной мерой безопасности (применяется в 80% случаев) [2]. Наряду с этим сокрытие действительной личности опрашиваемого лица способствует

получению необходимой информации по делу без угрозы ее искажения. Ввиду этого Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) [3] в ч.9 ст.166 предусматривает возможность проведения допроса свидетеля в отсутствие указания данных о его личности в протоколе следственного действия. Следует отметить, что наличие данной нормы не является новеллой для всего правового мира. Свое отражение данная норма нашла также и в законодательстве Франции [4], США, а также ряда других стран [5].

Также в ходе Восьмого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями приняты Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней, в которых отмечена особая значимость защиты свидетелей от насилия и запугивания. В случае возникновения угрозы противоправного давления предписано сохранять конфиденциальность сведений о личности свидетеля, предоставлять охраняемое жилье, обеспечивать личную охрану, переселение, финансовую помощь (п. 11).

С учетом важности обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства в ходе расследования и судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел ООН закрепляет соответствующие положения и в документах, посвященных предупреждению различных видов преступлений [6].

Как ранее было указано, отечественным законодателем установлено правомочие следователя на изготовление мотивированного постановления с обоснованием о причинах сокрытия действительной личности свидетеля и искажении его данных, в том числе подписи. В последующем такое постановление подлежит помещению в опечатываемый конверт и приобщается к материалам дела. При этом необходимо учитывать, что в правовой норме не содержится определение порядка допуска лиц к таким сведениям, равно как и перечень таких субъектов. В связи с этим считается возможным на законодательном уровне установить запрет на возможность допуска к таким сведениям каким-либо лицам, за исключением должностных лиц, в чьем производстве находится дело [7]. Кроме того, представляется необходимым

также и исключить наличие конверта в материалах дела ввиду высокой степени риска доступа к ним заинтересованных лиц.

В свою очередь, говоря о замене действительных данных свидетеля на ложные, то законодателем не регламентируется порядок изменения таких сведений. При этом существует сложившаяся практика изменения таких сведений. Так, например, присвоенный свидетелю псевдоним в последующем всегда подлежит использованию во всех процессуальных документах. Действительная личность может быть подтверждена только судом. При этом не существует каких-либо ограничений в выборе псевдонима. Наряду с этим в порядке исключения допускается возможность раскрытия данных о зашифрованных свидетелях посредством представления в судебный орган обоснованного ходатайства (ч.6 ст.278 УПК РФ).

В свою очередь, все имеющиеся в материалах дела процессуальные документы оглашаются лишь в той части, которой не затрагиваются сведения о зашифрованном свидетеле и исключается возможность даже косвенного установления его личности. Наравне с этим наводящие вопросы о личности свидетеля не могут быть заданы, а в случае их возникновения исключаются из рассмотрения судом. В том случае, если предоставляются сведения зашифрованным лицом без возможности указания на источник информирования, такие сведения признаются недопустимыми доказательствами (п.2. ч.2 ст. 75 УПК РФ).

В рамках проведения следственных действий, таких как допрос, очная ставка и опознание с привлечением инкогнито-свидетелей применяются условия, исключаяющие визуальное наблюдение, а также применяются технические средства, искажающие голос. Такое обстоятельство становится выполнимым в полной мере посредством легального установления возможности применения аналогии права и использования порядка, установленного ст. 278.1 УПК РФ.

При этом необходимо также отметить, что в рамках очной ставки возникают определенные трудности, связанные с определенной степенью

воздействия на ее участников. Так, если в ходе проведения очной ставки «лицом к лицу» существует возможность влияния, психологического давления на допрашиваемого свидетеля, то в случае допроса с применением видео-, аудиотехники такое влияние становится недопустимым. Однако возникает вероятность в предоставлении недостоверных сведений и намеренного запутывания следственного органа в собственных показаниях. В связи с этим представляется возможным конкретизировать на законодательном уровне порядок проведения указанных следственных действий с применением технических средств, скрывающих действительную личность свидетеля.

Таким образом, одной из наиболее важных целей, стоящих перед следственными органами, является обеспечение безопасности свидетеля посредством осуществления следственных действий с его участием с применением различных средств конспирации, как-то: изменение внешности, голоса, перемещение на другое место жительства, использование псевдонима, а также ряд иных действий. При этом действующее законодательное регулирование не в полной мере обеспечивает полную безопасность свидетеля, необходимо исключить пробелы в правовых нормах, сохранив баланс прав и интересов всех участников стадии предварительного расследования.

Список использованных источников

1. Зайцев Е.О. Обеспечение конфиденциальности данных о защищаемом свидетеле в ходе его допроса на стадии предварительного расследования // Общество и право. 2016. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konfidentsialnosti-dannyh-o-zaschischaemom-svidetele-v-hode-ego-doprosa-na-stadii-predvaritelnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 05.04.2019).
2. Тимошенко А.А. Сохранение в тайне данных о личности потерпевшего и свидетеля как мера безопасности в уголовном процессе: монография. М., 2015// СПС Консультант Плюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ// Собр.законодательства РФ. – 2001. - №52 (ч.1). – Ст. 4921.

4. Прадель Ж. Право на защиту по Франции // Милиция. 1997. №3. С. 27.
5. Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: дис. ... канд.юрид.наук. Челябинск. 2004. С. 119.
6. Иванов И.С. Международные стандарты Организации Объединенных Наций в области защиты участников уголовного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. N 1. С. 72 - 79.
7. Епихин А.Ю. Правовое регулирование мер безопасности участников процесса// Законность. 2003. №5. С. 46.