

Борщевский Н.В.,

студент

студент 4 курса

Военный учебный центр при РТУ МИРЭА

Россия, г. Москва

Научный руководитель: Поздняков А.В., кандидат военных наук, доцент

доцент военного учебного центра при РТУ МИРЭА

Крылов А.В.,

преподаватель военного учебного центра при РТУ МИРЭА

ВЛИЯНИЕ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА В СИРИИ НА ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ РОССИИ

Аннотация: Статья посвящена информационному давлению на Российскую Федерацию со стороны СМИ стран Североатлантического договора, связанному с участием России в Сирийском военном конфликте.

Ключевые слова: Информационная борьба, СМИ, геополитика, Сирия, кризис на ближнем востоке.

Annotation: This article dedicated to information pressure on the Russian Federation from the mass media of NATO countries connected with Russia involvement in Syrian war conflict.

Key words: Information warfare, mass media, geopolitics, Syria, crisis in the middle east.

1. Понятие информационной войны. Способы её ведения, причины.

Россия, как государство, обладающее огромным влиянием на политической арене, подвергается большому давлению со стороны Великобритании, Соединённых Штатов Америки, Франции, Германии и других западных стран, входящих в Организацию Североатлантического договора.

Причинами подобной конфронтации служит борьба за влияние в той или иной точке мира, борьба за природные ресурсы. Данное явление стало явно выражено в виде применяемых к России санкций [5], основанных на тенденции падения цен продуктов нефтеперерабатывающей промышленности, что, в свою очередь, сильно отразилось на общей экономике страны.

Подобного рода конкуренция абсолютно оправдана, борьба идёт за титул сверхдержавы, для этого западные страны ведут активные действия в информационной среде.

Такая активность связана с опасениями европейских и американских политиков, основанных на укреплении ближневосточных торгово-экономических отношений России со странами Азии. Подобное партнёрство может стать началом не только прочных политико-экономических отношений, но и способно отразиться в обоюдной военной поддержке, если произойдёт какой-либо вооружённый конфликт [3]. Такие взаимовыгодные условия сотрудничества России с государствами, которые не имеют прозападной позиции, провоцируют повышенное внимание средств массовой информации стран, входящих в Североатлантический Альянс, что приводит к началу активного информационного противодействия.

Информационная война является способом ведения боевых действий, инструментом воздействия которого служит информация [1]. При контроле медиaprостранства, радио и телевизионного вещания появляется возможность изменения идеологических взглядов отдельных групп населения. Внутреннее воздействие пропагандой и радикализацией отдельных идей со стороны противника, является мощным инструментом влияния на общество, которое способствует увеличению недовольства населения действующей властью, росту случаев вербовки в террористические организации и общей дестабилизацией внутри государства.

Примером внешнего воздействия может послужить новость крупного британского издания The Guardian, в котором говорится о бомбардировке, проведённой российской авиацией, города Идлиб. В результате нанесённых

авиационных ударов, по версии редакторов The Guardian, погибли 33 человека и ещё более 100 получили ранения, при этом не имеется никакой задокументированной информации, способной подтвердить данные обвинения в сторону России [2]. Задачей подобных статей является дискредитация облика России среди тех государств, которые сохраняют политический нейтралитет.

Немаловажную роль во внешнем воздействии играет глобальная сеть интернет. Если местные новостные сайты подвергаются контролю со стороны правоохранительных органов, то за закрытыми сообществами в социальных сетях совершается куда меньшее наблюдение. Пропаганда в виртуальном пространстве, в основном, затрагивает самые активные слои населения, то есть молодёжь. С ростом компьютерной грамотности у населения в зону риска влияния распространяемой заведомо ложной информации попадает ещё и более старшее поколение, по причине слабой избирательности в источниках.

2. Результаты информационного противоборства.

Глобальные средства массовой информации имеют большое влияние на ведение информационных войн, так как они единственное средство освящение конфликта за пределами Сирии. Подобное влияние и авторитет в сфере информационной индустрии позволяет публиковать статьи такого содержания, которое будет удобно государству ввиду его дипломатических и агитационных интересов.

Сам же Сирийский конфликт наглядно продемонстрировал грамотную политику России в сфере контроля медиа пространств, и позволил успешно вести информационное противоборство в такой невыгодной для себя обстановке, как окружающая пропаганда от стран-агрессоров и экономические санкции.

Участие России в Сирийском конфликте вызвало неоднозначную реакцию в средствах массовой информации стран Запада. Некоторые издания выпускали новости, ссылаясь на помощь, оказанную Россией в борьбе с «Исламским государством», поддержке сирийского народа, указывали на сохранение международного права, порядка, однако большинство критически отнеслись к военному вмешательству. Главным контраргументом являлись заявления о

поддержке со стороны России режима Башара Асада. Цитируя одну из крупнейших газет с ежедневными новостями The New York Times: «Текущая политика России по отношению к Сирии сводится к поддержке правительства Асада, предотвращению иностранной интервенции, направленной на его свержение, как произошло в Ливии. Президент Владимир Путин просто направляет общественное мнение и экспертный консенсус, играя свою роль защитника российских интересов, ограничивающего своеволие Запада» [4]. Большая часть крупных новостных агентств Запада, так или иначе связана с государством, наиболее крупные, как BBC и CNN, работают в «тандеме» с правительством, занимая доминирующую позицию в политической области. Вооружённый конфликт в Сирии служит плацдармом для разворачивания информационной войны, на руку играет факт слабой осведомлённости о происходящем, все военные мероприятия проводятся под строгим грифом секретности. Лишь малая доля достоверной информации, которую выпускали местные независимые источники, доходила до крупных российских или западных репортёров.

Подводя итоги, отметим, что информационная война продолжается и по сей день, и она будет непрерывно вестись против России. В тоже время военные компании, в особенности сирийский конфликт, дали хороший опыт в противоборстве всем атакам со стороны противника, а значит и открыли новые горизонты развития в области информационного противоборства.

Использованные источники

1. Информационная война [Электронный ресурс]. URL: <http://www.modernarmy.ru/article/282/informacionnaya-voina> (дата обращения: 29.08.2019).

2. Russia and Syria step up airstrikes against civilians in Idlib [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/22/russia-and-syria-step-up-airstrikes-against-civilians-in-idlib> (дата обращения: 03.08.2019).

3. Китай спешит на помощь Асаду [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/08/17_a_10135913.shtml (дата обращения: 28.08.2019).

4. Why Russia Is Backing Syria [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2012/07/07/opinion/why-russia-supports-syria.html> (дата обращения: 28.08.2019).

5. Все санкции Запада против России [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587> (дата обращения: 28.08.2019).