

*Тартынская Е.А.,  
студентка магистратуры, 2 курс,  
Факультет глубинной психологии,  
Крымский Федеральный Университет  
Имени В.И. Вернадского*

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

***Аннотация:** В данной статье речь идет о современном состоянии российской семьи. Обсуждение данной темы невозможно без затрагивания исторических изменений данного понятия в России, ведь современная семья является результатом длительного исторического развития. Сейчас, семья уже не является тем маленьким миром, в котором каждый ее член удовлетворяет все свои психологические и физиологические потребности. Все семейные функции легко можно заменить предоставляемой в современном мире сферой услуг. Существует огромное количество проблем семейного института, в том числе и разнообразие форм брака, что является одной из важнейших проблем, вследствие чего теряется ценность традиционной семьи.*

***Ключевые слова:** семья, виды брака, функции семьи, проблемы, традиционная семья.*

***Annotation:** In this article we are going to discuss the current state of the Russian family. Discussion of this topic is impossible without affecting the historical changes of this concept in Russia, because the modern family is the result of a long historical development. Now, the family is no longer that small world in which each of its members satisfies all its psychological needs. All family's functions can easily be replaced by the sphere of services provided in the modern world. There is a huge number of problems of the family institution, including the variety of forms of marriage,*

*which is one of the most important problems, as a result of which the value of the traditional family is lost.*

**Key words:** *family, types of marriage, family's functions, problems, traditional family.*

**Введение.** Брачно-семейные отношения - это такой социальный институт, без которого не может обойтись ни одно общество и ни одна страна. Все социальные институты современной России проходят процедуру реструктуризации (политические, экономические, образования, здравоохранения, социального развития, духовности, культурные и семейно-брачные) в связи с изменением вектора социального развития от социалистических отношений к рыночно-либеральным.

Семья в социуме - сложный феномен. Она, с одной стороны, зависима от общества и потому созвучна тем изменениям, которые происходят в нем, и, с другой - имеет собственную эволюцию, обусловленную ее собственными механизмами.

**Цель работы.** Проанализировать понятие семьи в современном российском обществе, виды семейных отношений существующие на современном этапе и выделить основные проблемы.

#### **Основное изложение материала.**

Историческое развитие института семьи в России.

Конечно, обсуждение темы института семьи не обойдется без затрагивания исторической, политической, и социологической наук, но обо всем по порядку. Прежде всего, хотелось бы остановить внимание на тех изменениях, через которые прошел институт семьи в России, ведь современная семья является результатом длительного исторического развития. Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям. Согласно некоторым научным теориям именно форма семьи могла на протяжении многих веков определять общее направление эволюции макросоциальных систем [3].

Русское слово семья имеет славянское и индоевропейское происхождение, восходящее к значению территориальной общности [5].

Научное изучение форм семейной жизни началось в 19 веке и связано с работами И. Бахофена, Л. Моргана, М.М. Ковалевского. Также было показано, что тип семьи в высокой степени преобладал характер дальнейшей эволюции [3].

В России до Второй мировой войны преобладала патриархальная семья, которая характеризуется преобладанием мужчины в доме и подчинением ему всех остальных членов семьи. В послевоенные годы имела преобладание детоцентристская семья, которая характеризуется направленностью на благополучие детей. Затем возникла супружеская семья, в которой доминируют равноправные отношения между супругами.

В 20 веке стал набирать популярность брак по любви, вытесняя брак по обязанности или расчету. С одной стороны, как отмечает Кон И.С. - это огромное достижение, однако такой брак предполагает большую частоту разводов, ведь главная тенденция - это изменение ценностных ориентаций в центре которых на сегодняшний день расположена не семейная группа, а отдельный индивид [2].

За последние 100 лет в Российском обществе кардинально изменились ценностные установки в отношении брака. Если до 21 века половые отношения между мужчиной и женщиной были приемлемы и не осуждаемы обществом только в браке, а о признании бисексуальных, гомосексуальных отношений и отношений без обязательств не могло идти и речи, то в настоящее время дела обстоят совершенно иначе.

На сегодняшний день уже практически не осуждаются обществом отношения между мужчиной и женщиной вне брака, отношения без обязательств, свободные отношения, отношения одного человека одновременно с несколькими партнерами и/или партнершами. Также нельзя оставить без внимания неполные семьи и наличие огромного количества новорожденных детей, от которых отказываются их молодые мамы, что безукоризненно подтверждается наличием так называемых «Бэйби боксов», в которых можно

оставить нежеланного младенца, все это является результатом изменения социально психологических установок в отношении материнства и отцовства, конечно в худшую сторону.

Начиная с 2000 г., во всех ежегодных посланиях Президента Федеральному собранию говорится о том, что успех российской политики тесно связан с решением основных демографических проблем, что предполагает развитие семьи как социального института. Государственная семейная политика - это система целей, и задач, принципов, приоритетов и мер, направленных на укрепление, защиту и развитие института семьи, восстановление и сохранение традиционных семейных ценностей, и повышение социальной роли семьи в жизни общества. Семейная государственная политика не может быть эффективной без понимания, происходящего в современном институте семьи, без понимания наиболее актуальных проблем в российских семьях. Институт семьи, несомненно подлежит взаимодействию с государством, ведь семейная политика необходима для решения проблем, связанных с внутренними переменами, через которые проходит семья [6].

К сожалению, для процесса модернизации семейной политики в России была проявлена недооценка ее значения со стороны государства [1].

На сегодняшний день законодательная регулировка семейных взаимоотношений состоит из «Семейного кодекса РФ», «Кодекса о регистрации актов гражданского состояния РФ», федеральных законов, постановлений правительства РФ, Указов президента РФ, а также некоторые главы и части других нормативных актов. Семейный кодекс РФ был принят в 1995г., и до сегодняшнего времени не подвергался системному анализу и пересмотру, что может неблагоприятно отражаться на состоянии института семьи [4].

Рассматривая социальную сторону института семьи с точки зрения его функционирования как системы можно выделить следующие проблемы; Несоответствие функционирования семьи общественным потребностям, что появляется в низкой рождаемости, высоком числе разводов, низком воспитательном потенциале и т.д. Низкая сплоченность семейной группы и

противоречия между ролями, гендерными, семейными и профессиональными. Стремительное падение престижа и популярности традиционного брака в современном обществе.

Дисфункциональность семей неразрывно связана с описанными выше историческими и политическими изменениями института семьи. Помимо этого одной из основных социальных проблем можно считать появление новых типов семей и взаимоотношений. К сожалению, выполнение семейных функций занимает далеко не приоритетное место в современной семье. Некоторые функции свершено утратили свое значение, некоторые просто заменены другими функциями. Эти изменения настолько значительны, что попала под влияние одна из самых главных функций семейной системы - репродуктивная. Нарушение проявляется в отсутствии детей в молодой семье и нежелание их заводить в дальнейшем, а также увеличивается число рожденных вне брака детей и число неполных семей.

Семья часто уже не является тем маленьким миром, в котором каждый ее член удовлетворяет все свои психологические и физиологические потребности. Все семейные функции легко можно заменить предоставляемой в современном мире сферой услуг.

Репродуктивную функцию, функцию воспроизводства населения можно заменить услугами суррогатной матери, с воспитательной функцией отлично справляются няни, учителя и воспитатели.

Для удовлетворения коммуникативной функции уже нет необходимости общаться в кругу семьи, познавать друг друга и учиться сосуществовать и содействовать, ведь для этого уже изобретены социальные сети, где каждый находит себе общение по интересам и обеспечивает себя любой другой информацией.

Экономическая функция во многих семьях уже вовсе перестала функционировать, ведь с появлением равноправия и независимости между мужчиной и женщиной каждый взрослый член семьи может быть финансово независим и вести свой отдельный бюджет.

Хозяйственно бытовая функция также как и предыдущие функции теряет свою значимость, ведь для ее выполнения существуют специально обученные люди; домработница, гувернантка, повар, садовник и так далее, вот социально статусную функцию пока ничем не заменили.

Продолжим, досуговую и эмоциональную функцию прекрасно удовлетворяет интернет, ну и последняя это сексуальная функция. Вот способов ее удовлетворения наверное самый огромный список среди всех заменителей семейных функций. На рынке масса пока не законных услуг в разряде удовлетворения сексуальных потребностей, где можно воплотить все самые смелые пожелания.

**Выводы.** Таким образом, вместе с технологическим прорывом мы получаем развал института семьи. Тут и нарушение функций, и отсутствие сплоченности и не востребованность традиционного брака, а кому он нужен с таким разнообразным рынком услуг? Единственный знаковый момент, на котором держится большинство функций современной семьи - экономический фактор, ведь далеко не каждый индивид может позволить себе весь спектр предлагаемых услуг. Однако в последнее время в России можно отметить положительную тенденцию стремления к организации традиционного института семьи, основанного на принципах морали и нравственности. Также можно отметить, что человек социальное существо, которое нуждается в близком общении, но при этом желает оставаться свободным, а люди часто пытаются ограничить свободу партнера и это можно понять, ведь заменителей семьи много и с ними порой сложно конкурировать, а страх потерять с трудом найденного близкого человека не позволяет подарить друг другу свободу. Как считает И. Ялом, обретение независимости в сочетании со способностью к близким отношениям – одна из самых сложных задач, решение которой занимает порой всю жизнь [7].

Данному утверждению стоит отдать должное, ведь и в самом деле очень часто люди, сумев найти в своей жизни партнера, с которым у них складываются замечательные близкие отношения, спустя какой то период времени

стремительно пытаются прервать данную связь всеми возможными способами, тем самым пытаясь обрести свободу. Ситуация, в целом характеризуется наличием огромного количества проблем семейного института, в том числе и разнообразие форм брака, является одной из важнейших проблем, вследствие чего теряется ценность традиционной семьи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. - М.: АСИ, 2014. – 234 с.
2. Кон И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: Высшая школа, 2013. - 456 с.
3. Коротаев А.В. Семья в социально экономической структуре докапиталистических классовых формаций / А.В. Коротаев. - М.: АСИ, 2007. - 345 с.
4. Макаренко А.С. О родительском авторитете / А.С. Макаренко. - М.: Наука, 2007. - 351 с.
5. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / М.Фасмер. Спб.: Питер, 2009. - 678 с.
6. Холостова Е.И. Социальная работа и социальная сплоченность общества / Е.И. Холостова. - М.: АСИ, 2014. - 127 с.
7. Ялом И. Психотерапевтические истории / И.Ялом. - М.: АСИ, 2002. - 384 с.