

Бийболатов Микаил Гасанович
магистрант, Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
Россия, г. Ростов-на-Дону

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ В ЗАПАДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация: в статье рассмотрены основные подходы к пониманию древнегреческой философии в западном юридическом дискурсе.

Ключевые слова: *правопонимание, право, философия, философия права, Древняя Греция, дискурс.*

Annotation: the article considers the main approaches to understanding ancient Greek philosophy in Western legal discourse.

Keywords: *legal understanding, law, philosophy, philosophy of law, Ancient Greece, discourse.*

Не вызывает сомнения тот факт, что древнегреческая философия представляет собой бесценное наследие античной научной мысли, давшей развитие множеству наук, в том числе и юриспруденции. В процессе уяснения и, в конечном итоге, определения степени влияния древнегреческой философии на современное правопонимание, следует рассмотреть непосредственно феномен философии древних греков, а также то, как он воспринимался в науке (естественно, в историческом ракурсе).

Отметим также, что поскольку отечественная юридическая литература, как, впрочем, вся правовая наука, базировалась на достижениях западноевропейских ученых-правоведов, вопрос о понимании и оценке древнегреческой философии правильнее всего будет рассмотреть, опираясь именно на этот научный дискурс.

Как отмечает О.А. Матвейчев, «вплоть до XVIII в. древнегреческая философия не воспринималась как самостоятельный, особенный феномен и, следовательно, вопрос об истоках и генезисе просто не мог быть поставлен».¹ В результате в вопросе освещения древнегреческой философии длительное время (вплоть до XVIII в.) имел место хаотический набор мнений и позиций разных ученых.

Появление систематизированных исследований о древнегреческой философии можно отнести ко второй половине XVII столетия. Так, в 1655 г. появляется книга под названием «Истории философии в семи книгах» (автор Дж. Хорн), И.Я. Брукер делит мировую философию в своем развитии на три продолжительных этапа, начальным из которых является время до основания города Рима, завершающим – период между Возрождением и Новейшим временем.

Указанные работы, тем не менее, были своего рода предварительными исследованиями, поскольку вплоть до второй половины XVIII столетия тема Древней Греции и тем более философских воззрений древних греков мало интересовала ученых. Обращение же к фундаментальным исследованиям в этой сфере происходит с момента появления книги Д. Тидемана «Первые философы Греции, или Жизнь и системы Орфея, Ферекида, Фалеса и Пифагора» 1780 г. и объемного (в шесть томов) труда «Дух спекулятивной философии» (1791–1797 гг.). По идее Тидемана, свой характер имеется у каждой эпохи, причем этот характер определяется совокупностью основных (возможно, наиболее выдающихся и успешных) политических, философских и эстетических идей.

Что касается дальнейшего развития философии, то сильнейший толчок для ее развития оказало учение немецкого философа Г.В.Х. Гегеля, который активно и в целом успешно применял принцип историзма, который впоследствии был воспринят целой плеядой мыслителей, создававших свои произведения на протяжении XVIII – начала XIX в.

¹ Матвейчев О.А. К дискуссии о генезисе древнегреческой философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2016. Т. 16. – № 4. – С. 5-16.

Гегель понимал историю философии широко, не ограничиваясь такой узкой интерпретацией, как совокупность мнений о мироздании, не сводя философию к «галерее героев мыслящего разума»². Гегель понимал философию как единый логический процесс эволюции абсолютного духа. При чем эта эволюция основывалась на последовательном и поэтапном поступательном переходе от предыдущего к последующему этапу, где каждый следующий шаг был обусловлен внутренней необходимостью. Тогда становится понятным, почему, по словам Гегеля, каждая философская система «есть изображение особенного момента, или особенной ступени в процессе развития идеи».³

Исключением из этого общего правила понимания древней истории можно считать позицию Эдуарда Целлера («Греческая философия в ее историческом развитии», 1844-1852), который радикализировал гегелевскую идею относительно места появления философии (утверждалось, что философия в своем истинном понимании зародилась в Древней Элладе). Целлер не признавал никакого внешнего влияния на раннюю философию греков. По его выражению, у древнейших греческих философов «не обнаруживается ни одно из явлений, которые в других случаях всегда встречаются, когда народ заимствует свое знание из-за границы: в ней нет никакой борьбы между местным и чужим, нет употребления непонятных формул, нет ни следа несамостоятельного заимствования и подражания воспринятому».⁴

Характерно, что выступая в роли своего рода гегелевского философа, Целлер не склонен сводить всю историю философии к действию лишь одной идеи, пусть и имеющей характер априорной.⁵

К заслуге Целлера, как ученого и науковедца можно отнести то, что им источниковедение было выдвинуто на острие исторической и философской науки (подобный шаг он предпринял после изучения и сопоставления всех имеющихся труды античных философов, которые были ему доступны).

² Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Т. 1. СПб.: Наука, 1993. – С. 69.

³ Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М., «Мысль», 1974. - (Философское наследие). - С. 219.

⁴ Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб.: Алетея, 1996. – С. 32-34.

⁵ Целлер Э. История философии, ее цели и пути // Логос. – 2006 № 1 (52). – С. 107.

Приблизительно около ста лет результаты исследовательской работы Целлера были актуальными и не теряли свою научную ценность. В частности, А.Ф. Лосев в 1975 г. настаивал на том, что Целлер «в смысле позитивного изучения фактов всех превзошел и не превзойден еще до сих пор».⁶

Целлер активно занимался изучением генезиса греческой философии, отстаивал автохтонную гипотезу, выдвигая и аргументируя тезис, в соответствии с которым «греческая философия носит всецело национальный характер».⁷ Повторяя Гегеля, Целлер не считал ни один народ вплоть до древних эллинов носителем философского знания.

Что касается таких источников, как древние космогонии, то Целлер их не включает в искомый перечень; это же относится и к восточным воззрениям,⁸ хотя активно и обстоятельно о влиянии на древних греков, проживавших в восточной части, мыслителей из Ближнего Востока, писали Вильгельм Виндельбанд (1888)⁹ и Теодор Гомперц (1896)¹⁰ (справедливости ради следует отметить, что указанные авторы сами признавали, что указанное влияние заметно было исключительно в области астрономии и математики).

Как правило оценки таких наук, как математика и астрономия, сводятся к описанию их в качестве практических областей знания, не развитых до уровня теоретического знания. Что же касается греков, то именно им приписывается начало исследовательских попыток изучения вопросов относительно сущности, первопричин, взаимосвязей явлений; по сформировавшемуся в науке мнению, из всех древних народов именно греки впервые начали, собственно, философствовать.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что отечественная концепция относительно того, что историко-философские учения XIX – начала XX века содержат в себе борьбу научных подходов относительно проблемы

⁶ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. – Харьков: Фолио; М.: изд-во АСТ, 2000. – С. 861.

⁷ Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб.: Алетей, 1996. – С. 33.

⁸ Лебедев А.В. Демиург у Фалеса (К реконструкции космогонии Фалеса Милетского) // Текст. Семантика и структура / отв. ред. Т.В. Цивьян. М.: Наука, 1983. – С. 51.

⁹ Виндельбанд В. История древней философии. Киев: Тандем, 1995. – С. 33.

¹⁰ Гомперц Т. Греческие мыслители. Т. 1. СПб.: Алетей, 1999. – С. 49-50.

генезиса древнегреческой философии, имеет право на признание и в целом объективна и обоснована.¹¹ Имелся спор и относительно внешних и внутренних источников греческой философии раннего этапа. Противоборствующими сторонами в этом споре были сторонники автохтонной (Гегель, Гёльдерлин, Бёрнет, Целлер) и ориентальной (Поль Таннери, Шлейермахер, Рёт, Гладиш) гипотез.

Таким образом, обоснованной видится позиция, сформулированная отечественным ученым О.А. Матвейчевым относительно того, что «дискуссии относительно происхождения и источников древнегреческой философии продолжаются, мерно возгораясь по мере появления новых ярких концепций или обнаружения новых источников и мерно угасая на непродолжительное время, чтобы затем вновь вспыхнуть с новой силой».¹² Представляется также, что учения древнегреческих философов наиболее эффективно рассматривать именно сквозь призму их влияния на формирование подходов к правопониманию. Бесспорной является на сегодняшний день оценка этой проблематики, как современной и актуальной: от решения вопроса о соотношении права и закона во многом зависит эффективность соблюдения последнего, гармоничное существование формы и содержания применительно к современному правотворчеству в Российской Федерации.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Cornford, F.M. 1957. *From Religion to Philosophy: A Study in the Origins of Western Speculation*. New York: Harper Torchbook. X, 275 p.
2. Guthrie, W.K.C. 1962. *A History of Greek Philosophy. Vol. 1. The Earlier Presocratics and the Pythagoreans*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
3. Вернан, Ж.-П. *Происхождение древнегреческой мысли*. М.: Прогресс, 1988.
4. Виндельбанд, В. *История древней философии*. Киев: Тандем, 1995.

¹¹ Матвейчев О.А. Указ. соч. – С. 12.

¹² Там же. – С. 13.

5. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Т. 1. СПб.: Наука, 1993.
6. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М., «Мысль», 1974. - (Философское наследие).
7. Гомперц, Т. Греческие мыслители. Т. 1. СПб.: Алетейя, 1999.
8. Лебедев, А.В. Демиург у Фалеса (К реконструкции космогонии Фалеса Милетского) // Текст. Семантика и структура / отв. ред. Т.В. Цивьян. М.: Наука, 1983.
9. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. – Харьков: Фолио; М.: изд-во АСТ, 2000.
10. Маковельский, А.О. Досократики. – Минск: Харвест, 1999.
11. Матвейчев О.А. К дискуссии о генезисе древнегреческой философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2016. Т. 16. – № 4. – С. 5-16.
12. Целлер, Э. История философии, ее цели и пути // Логос. – 2006 №1 (52).
13. Целлер, Э. Очерк истории греческой философии. СПб.: Алетейя, 1996.