

Шеина К.В.,

студент магистратуры

2 курс, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Россия, г. Оренбург

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Никурадзе Н.О.

ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** В статье проводится комплексный анализ судебной психологической экспертизы как источника доказательств по уголовному делу. Указывая на актуальную проблематику, автор осуществляет изучение представленных в уголовно–процессуальном праве и судебной экспертологии понятий судебной психологической экспертизы, ее предмета и пределов компетенции, что позволяет сделать вывод о значимости данного вида судебного экспертного исследования для целей уголовного судопроизводства в случаях, требующих применения специальных психологических познаний для верного разрешения уголовного дела.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, судебная экспертиза, процессуальные действия, судебная психологическая экспертиза, понятие судебной психологической экспертизы, значение судебной психологической экспертизы.*

***Annotation:** The article provides a comprehensive analysis of forensic psychological examination as a source of evidence in a criminal case. Pointing out the current problems, the author studies the concepts of forensic psychological examination presented in criminal procedural law and forensic science, its subject and competence, which allows us to conclude the significance of this type of forensic expert*

research for criminal proceedings in cases requiring special psychological knowledge for the correct resolution of the criminal case.

***Key words:** criminal proceedings, forensic examination, procedural actions, forensic psychological examination, the concept of forensic psychological examination, the significance of forensic psychological examination.*

В современной науке экспертологии и уголовно–процессуальном праве судебная психологическая экспертиза, как правило, рассматривается в качестве эффективного средства внедрения в уголовное судопроизводство специальных психологических познаний, необходимых для верного разрешения уголовного дела. В отечественном уголовном процессе судебная психологическая экспертиза получила официальное признание еще в 1968 году, когда Верховным Судом СССР была подтверждена целесообразность привлечения к участию в судебном процессе специалиста в области психологии в качестве эксперта¹ для того, чтобы определить способность несовершеннолетнего лица, имеющего признаки умственной отсталости, полностью осознавать значение своих действий. Позднее в 1980 году Методическим письмом Прокуратуры СССР «Назначение и проведение судебно–психологической экспертизы» были сформированы ее правовая и методологическая основы². Указанные документы не применяются в настоящее время. Они имеют скорее историческое значение, и выступают познавательной базой при ретроспективном исследовании различных вопросов судебной психологической экспертизы.

Несмотря на то, что судебная психологическая экспертиза – это активно применяемый вид судебных экспертиз, характеризующийся крайне широкой областью компетенции и сферами применимости, существует ряд неразрешенных аспектов, связанных с надлежащим определением ее понятия и предмета, методическими основами производства. Такая проблематика

¹ Саковская О.Н. Судебно–психологическая экспертиза: текст лекций для студентов. Ярославль, 2013. С. 7.

² Нагаев В. В. Основы судебно–психологической экспертизы: учеб. пособие. Москва, 2015. С. 13.

затрудняет понимание значимости судебной психологической экспертизы как источника доказательств по уголовному делу.

Многие специалисты при определении понятия судебной психологической экспертизы ограничиваются указанием на то, что она выступает формой использования специальных психологических познаний в уголовном процессе³. Наиболее развернутым и обоснованным определением является, на наш взгляд, предложенное В.В. Нагаевым в его специальной научной работе по судебной психологической экспертизе⁴. Автор определяет ее как исследование, осуществляемое экспертом на основе специальных познаний в области психологии, в целях дачи заключения по поводу обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Исходя из такого понимания допустимо сформулировать сущностные признаки судебной психологической экспертизы, среди которых:

- исследование, проводимое в рамках судебной экспертизы, базируется на специальных познаниях в области психологии;
- процессуальная форма, установленная законом для судебной психологической экспертизы (как и иных видов судебных экспертиз), позволяет рассматривать ее в качестве источника получения доказательств по уголовному делу;
- производство судебной психологической экспертизы осуществляется с соблюдением правового регламента, определяющего как процедуру исследования, так и процессуальные права и обязанности участников уголовного процесса, задействованных в подготовке, назначении и проведении судебной психологической экспертизы.

В уголовном процессуальном праве и судебной экспертологии сформулирована концепция критериев допустимости судебной психологической экспертизы. Как правило, их выделяют три: юридический, гносеологический и нравственный. Юридический критерий ограничивает компетенцию судебного эксперта–психолога вопросами неправового характера. В противном случае

³ Бедризов А.Г., Волчеккая Т.С., Галяшин Н.В. Криминалистическое изучение личности: научно–практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. Москва, 2016. С. 39.

⁴ Нагаев В.В. Основы судебно–психологической экспертизы: учеб. пособие. Москва, 2015. С. 19.

результаты судебной психологической экспертизы не могут рассматриваться в качестве доказательства по уголовному делу, так как все правовые вопросы разрешаются лишь лицами, осуществляющими предварительное расследование и судебное следствие по уголовному делу, что подтверждается сложившейся судебно–следственной практикой⁵. Гносеологический критерий, разрабатываемый в судебной экспертологии, предполагает исключение из вопросов, поставленных на разрешение судебного эксперта–психолога, тех, на которые современная наука психология ответить в настоящий момент не может. Нравственно–этическая сторона деятельности судебного эксперта–психолога определяется так называемым нравственным критерием. Он же включает в себя вопросы профессиональной подготовки и квалификации эксперта психолога.

В контексте уголовно–процессуального права определение предмета судебной психологической экспертизы целесообразно осуществлять как с правовой, так и психолого–научной точек зрения⁶. С позиции фундаментальной и экспериментальной психологии предметом судебной психологической экспертизы выступают психические особенности лица, не страдающего болезненными расстройствами психики. С позиции уголовного судопроизводства – обстоятельства, имеющие значение для установления истины по уголовному делу. Четкое уяснение предмета судебной психологической экспертизы позволяет разграничить ее исследовательские пределы со смежными видами судебных экспертиз. На практике нередко наблюдается подмена понятий, обусловленная, в частности, терминологическим созвучием. Так следует различать судебную психиатрическую и судебную психологическую экспертизы. Психиатрия является медицинской наукой, изучающей патологии психической деятельности и болезненные психические изменения. Психология, в свою очередь, изучает закономерности жизни здорового с психической точки зрения человека. Ситуативная подмена видов

⁵ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 07 июня 2017 г. по делу № 73–АПУ17–8. [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatcionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07062017-n-73-aru17-8/> (дата обращения 24.08.2019).

⁶ Еникеев М.И. Юридическая психология: с основами общей и социальной психологии: учебник. Москва, 2012. С. 455.

экспертиз обуславливает такое негативное явление как легковесные, слабо аргументированные и некомпетентные заключения экспертов.

Проведение судебной психологической экспертизы по уголовным делам необходимо в случаях, когда требуется применение специальных психологических познаний для достижения целей уголовного судопроизводства. На практике встречаются случаи осложнения разрешения уголовного дела трудностями, связанными с установлением психологических мотивов поведения подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля по уголовному делу, спецификой их характера и направленностью интересов, психологическими особенностями личности. Возможности фундаментальной и экспериментальной психологии позволяют судебному эксперту–психологу профессионально создать психологический портрет подэкспертного лица в интересующей следствие ситуации.

С учетом того, что возможности судебной психологической экспертизы постоянно расширяются совместно с наращиванием научного потенциала науки психологии, специалисты говорят о существовании множества предметных видов судебных психологических экспертиз. Отметим, что крайней распространенностью в настоящее время характеризуются такие виды судебной психологической экспертизы как:

- экспертиза способности психически здоровых лиц воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них правильные показания;
- экспертиза эмоциональных состояний;
- экспертиза индивидуально–психологических особенностей лица;
- посмертная судебная психологическая экспертиза лица, которое покончило жизнь самоубийством и т.п.

В заключение укажем, что судебная психологическая экспертиза справедливо называется специалистами главным каналом внедрения

достижений науки психологии в судебно–следственную практику⁷. По смыслу положений ст. 74 УПК РФ⁸ судебная психологическая экспертиза имеет доказательственное значение. По результатам ее проведения заключение и показания эксперта–психолога выступают источниками сведений, на основании которых уполномоченные лица устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Так, в случае разрешения вопроса о квалификации деяния по ст. 105 УК РФ⁹ или ст. 107 УК РФ доказательственное значение могут иметь результаты судебной психологической экспертизы эмоциональных состояний, позволяющей установить наличие или отсутствие у лица состояния аффекта в момент совершения инкриминируемого ему преступного деяния. Посмертная психологическая экспертиза лица, покончившего жизнь самоубийством, позволяет получить ответы на вопросы, необходимые для установления в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ. Проведенный анализ свидетельствует о высокой значимости судебной психологической экспертизы для современного уголовного судопроизводства как источника доказательств по уголовному делу.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 13.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁷ Бердников Д. В. Проблемы и перспективные направления развития судебно–психологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 1. С. 11.

⁸ Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174–ФЗ (ред. от 13.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 07 июня 2017 г. по делу № 73–АПУ17–8. [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07062017-n-73-apu17-8/> (дата обращения 24.08.2019).

4. Бедризов, А.Г., Волчецкая, Т.С., Галяшин, Н.В. Криминалистическое изучение личности: научно–практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – Москва: Проспект, 2016. – 224 с.

5. Бердников, Д.В. Проблемы и перспективные направления развития судебно–психологической экспертизы / Д. В. Бердников // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 1. – С. 10–15.

6. Еникеев, М.И. Юридическая психология: с основами общей и социальной психологии: учебник / М.И. Еникеев. – 2–е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА–М, 2012. – 639 с.

7. Нагаев, В.В. Основы судебно–психологической экспертизы: учеб. пособие / В.В. Нагаев. – 2. изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ–Дана: Закон и право, 2015. – 431 с.

8. Саковская, О.Н. Судебно–психологическая экспертиза: текст лекций для студентов / О.Н. Саковская. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 63 с.