

*Андреев Иван Александрович
студент магистратуры 2 курс,
факультет подготовки специалистов для судебной системы
«Юрист в сфере гражданского, уголовного и
административного судопроизводства»
ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
Россия, г. Нижний Новгород*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

***Аннотация:** В статье рассматривается проблема противодействия коррупции. Выделяется понятие коррупции. Рассматриваются проблемы в реализации антикоррупционного законодательства.*

***Ключевые слова:** коррупция, антикоррупционное законодательство, взятка, служебное положение, должностное лицо.*

***Annotation:** The article deals with the problem of combating corruption. The concept of corruption is highlighted. The problems in the implementation of anti-corruption legislation are considered.*

***Key words:** corruption, anti-corruption legislation, bribery, official position, official.*

В данной статье мы рассмотрим проблему противодействия коррупции с позиции взаимного влияния уголовного права и законодательства об ответственности за коррупционные преступления.

На сегодняшний день проблема борьбы с коррупционными преступлениями является наиболее значимым, объясняется это тем, что меры направленные государством на борьбу с этим негативным явлением, пока малоэффективны, а законодательная база имеет ряд недочетов и пробелов.

Одним из недочетов разные авторы выделяют понятие коррупции. В законодательстве к коррупции одновременно относятся такие деяния, как: злоупотребление должностным положением, дача и получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование своего служебного положения физическим лицом вопреки интересам общества и государства, в целях получения выгоды в виде денег и ценных бумаг.¹ Среди перечисленного указаны способы совершения коррупции – это злоупотребление служебным положением и иное использование своего служебного положения.

В действующем законодательстве адресатом коррупционной прибыли указано физическое лицо, использующее свое должностное положение. Более точным следовало бы прописать – лицо, использующее свое служебное положение. А.А. Кашкаров отмечает, что понятия «должностное лицо» и «лицом с использованием служебного положения» не совпадают по своему содержанию. Об этом можно судить и рассмотрев ряд постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (например, постановление Пленума ВС РФ «О Судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате от 30.11.2017г. №48), где определено, что использовать свое служебное положение может не только должностное лицо, определение которого раскрывается в примечании 1 к ст.285 УК РФ, но и лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.²

А.Г. Безверхов, считает же, что большинство предписаний закона о противодействии коррупции касается только деятельности государственных и муниципальных служащих. Например, это распространенный вид коррупции в сфере образования и здравоохранения, где медицинский персонал или педагогический состав относятся к числу должностных лиц лишь при определенных условиях.³

¹ Федеральный закон « О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 30.10.2018г.)// "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228,

² Кашкаров А.А. «О соотношении понятий «должностное» и «коррупционное преступление» //Вестник Краснодарского университета МВД России № 2, 2016г.. с.46

³ Безверхов А.Г. «О взаимосвязи уголовного права и антикоррупционного законодательства»//Вестник Самарской гуманитарной академии, Серия «Право», 2010г. №1., с.110

Так же в ФЗ «О противодействии коррупции» используются понятия «коррупционные правонарушения», «коррупционные преступления», но законодатель не определил, какие формы коррупции подлежат криминализации, а каким коррупционным формам следует противостоять с помощью иных правовых средств (административно-правовых, гражданско-правовых и дисциплинарных), а для каких коррупционных форм достаточно общественно-морального порицания.

Необходимо отметить и то, что определение коррупции, содержащееся в Федеральном законе «О противодействии коррупции», является открытым, в связи с тем, что используется такая законодательная формулировка, как «иное незаконное использование служебного положения». В то время, известно, что юридическое значение имеют лишь те положения о правонарушениях, которые предусмотрены в действующем законодательстве.

О.А. Вагин считает, что понятие коррупции, предусмотренное законодателем, существенно сужает криминологическое понимание коррупции, ограничивая ее деяниями, целевая направленность которых определена получением имущественной выгоды. Наряду с этим, существует более широкое понимание коррупции как социального явления, которое рассматривается как злоупотребление властью, как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными. По его мнению, коррупция рассматривается и как отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающее, что частные цели преследуются за публичный счет.⁴

Еще одной проблемой в реализации антикоррупционного законодательства является то, что выгоды неимущественного характера не признаются в качестве предмета взятки. Это свидетельствует из самого понятия коррупции, которое предусмотрено ФЗ «О противодействии коррупции». Напомним, что в определении коррупции предмет взятки определяется через

⁴ Вагин О.А. «Неопределенность правовых норм как фактор коррупции в сфере уголовной юстиции»//Следователь, 2015г., №1, с.17-20

получение должностным лицом имущества, оказание услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав.⁵ Исходя из этого следует, что в случае совершения действий, составляющих объективную сторону состава преступления, где предметом взятки выступают выгоды неимущественного характера, к уголовной ответственности привлечь виновное лицо невозможно. Таким образом, указанные в статье доводы не являются однозначно не бесспорными, но вызывают дискуссии по указанным проблемам. Следовательно, можно сделать вывод, что борьба с таким негативным явлением как коррупция станет эффективной только в результате усовершенствования уголовного законодательства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Безверхов А.Г. «О взаимосвязи уголовного права и антикоррупционного законодательства»//Вестник Самарской гуманитарной академии, Серия «Право», 2010г. №1., с.110
2. Вагин О.А. «Неопределенность правовых норм как фактор коррупции в сфере уголовной юстиции»//Следователь , 2015г., №1, с.17-20.
3. Желудков М.А., Ююкина М.В. «Уголовно-правовое воздействие на коррупцию: Проблемные аспекты» //Проблемы правоохранительной деятельности, 2017г.
4. Кашкаров А.А. «О соотношении понятий «должностное» и «коррупционное преступление»//Вестник Краснодарского университета МВД России № 2, 2016г. с.46.
5. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 30.10.2018г.) //«Собрание законодательства РФ», 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.

⁵ Желудков М.А., Ююкина М.В. «Уголовно-правовое воздействие на коррупцию: Проблемные аспекты»// Проблемы правоохранительной деятельности, 2017г.