

Бурыхина В.К.,

магистрант

3 курс, кафедра экономики

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. ГОРБАЧЕВА»

Россия, г. Кемерово

Научный руководитель: Шутько Л.Г.,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономики

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. ГОРБАЧЕВА»

Россия, г. Кемерово

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ДИФФУЗИИ ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

***Аннотация:** В представленной работе рассматриваются основы теории «диффузии инноваций» применительно к проблеме инновационного развития регионов России, вопросы исследования инновационных процессов на региональном уровне. В статье проведена типология субъектов Российской Федерации по величине научного потенциала. Особое внимание уделено инновационному развитию регионов России.*

***Ключевые слова:** диффузия инноваций, регион, инновационное развитие, инфраструктура.*

***Annotation:** In this paper, we consider the fundamentals of the theory of “diffusion of innovations” in relation to the problem of innovative development of Russian regions, and the study of innovative processes at the regional level. The article presents a typology of the constituent entities of the Russian Federation in terms of*

scientific potential. Particular attention is paid to the innovative development of Russian regions.

Key words: *diffusion of innovations, region, innovative development, infrastructure.*

Инновационное развитие России относится к долгосрочным целям национальной инновационной политики, основное содержание которой определено в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»[1].

Инновационное развитие России определяется инновационной деятельностью в регионах, т. е. их способностью к самообновлению, адаптации к изменениям, генерированию и коммерциализации продуктов научно-технического прогресса. На развитие региональной инновационной системы решающее влияние оказывает ряд факторов, таких как величина научно-технического и производственного потенциалов регионов, кадровое обеспечение и уровень квалификации работников, предпосылки социальных инноваций, а также существующие и создаваемые элементы инновационной инфраструктуры, формирование его инновационной среды и др. В целом развитие региона на основе инноваций является важнейшим фактором его конкурентоспособности [2]. Важную роль в региональном развитии и диффузии инноваций имеет формирование инновационных кластеров. «Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции»[3].

И так для начала нужно конкретизировать и дать определение понятию инновация, и охарактеризовать, что же из себя представляет теория «диффузии инноваций». Инновация или нововведение — это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком.

Период диффузии инноваций в настоящий момент длится около 25–30 лет до того момента пока рынок достигнет состояния зрелости.

Диффузия инноваций — это такая теория, которая стремится объяснить: как, почему и с какой скоростью новые идеи и технологии распространяются через разные культуры. Данная теория была популяризована американским социологом Эвереттом Роджерсом в 1962 году, благодаря выпущенной им книге «Диффузия инноваций»[3]. Роджерс определяет «диффузию», как процесс, посредством которого инновация (например, новые идеи, процессы или товары) в течение времени передаются через определенные каналы среди членов социальных систем.

Диффузия инноваций включает пять этапов: знания, убеждения, решение (на данном этапе процесса отклоняется или принимается то или иное решение), реализация, подтверждение (Рис.1.).

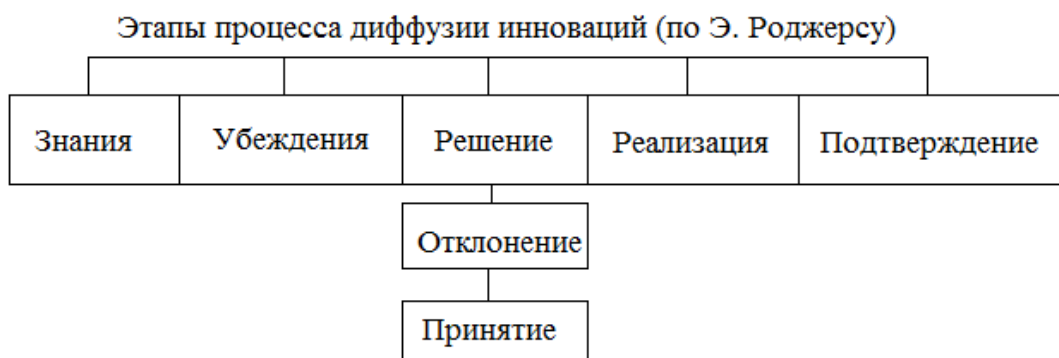


Рис.1. Этапы процесса диффузии инноваций (по Э. Роджерсу)

В процессе диффузии инноваций Э. Роджерс выделяет пять категорий потребителей инноваций (Табл. 1.).

Табл.1. Категории потребителей инноваций и их характеристика.

№	Категории потребителей инноваций	Характеристика категории потребителей инноваций	%
1	Новаторы	Это такие люди, которые в числе первых принимают нововведения. Данная категория является самой юной по возрасту. Новаторы склонны рисковать, обладают наиболее высоким социальным статусом. Данная категория финансово обеспеченная и имеет хороший к источникам информации.	2,5
2	Ранние последователи	Как показывает практика, это общественные лидеры, известные, обладающие хорошим образованием, которые могут представить достоинства нововведений. Их решение о принятии нововведений основывается на осознаваемой ими уровне соотношения между достоинствами новой технологии и их увлечениями.	13,5
3	Раннее большинство	Представители данной категории рассудительны, наиболее осмотрительны, нежели ранние последователи, однако принимают инновации ранее, чем среднестатистический последователь. Данная группа осуществляет немаловажную функцию легализации инноваций,	35

		показывая прочей части сообщества, что нововведения могут быть полезны и её принятие желательно.	
4	Позднее большинство	Позднее большинство, как правило, сомнительно относятся к нововведениям и принимают инновации только лишь в то время, как его уже приняло большинство; обладают наиболее низким общественно-экономический статусом. Мотивирующим условием принятия нововведений для этой категории является влияние общественной группы, либо оно обуславливается финансовой потребностью.	34
5	Отстающие	Данная категория людей принимает нововведения в последнюю очередь. Они консервативны, сконцентрированы на «традициях», никак не воспринимают окружающие изменения, принимают новинки только тогда, когда они стали общественной нормой, традицией. Информацию о инновациях они воспринимают от соседей и друзей. Это старшая возрастная категория, с невысоким социальным статусом и невысокой экономической обеспеченностью.	16

Регионы России различаются огромным многообразием и большим количеством социально-экономических предпосылок и характеристик инновационного развития. Это объясняет потребность в их типологии по

данному показателю. Типология — это классификация трудных объектов по совокупностям (видам) на базе качественных и количественных свойств. Основное методологическое препятствие типологии — подбор критериев, которые никак не могут быть беспорядочными, многочисленными и сопряженными между собой. Обычно типология осуществляется в форме рейтинга — численного показателя (индекса), отображающего важность установленного явления [4].

На основании предоставленной методики на территории РФ в соответствии с величиной интегрального инновационного индекса выделено 5 типов регионов по уровню инновационного развития (Табл. 2.).

Таблица 2. Группы регионов по уровню инновационного развития и их характеристика по состоянию на 2018г [5].

№	Названия группы	Значение индекса инновационного развития	Города, республики, области входящие в группу	Характеристика
1	Сильные инноваторы	Превышает 140% от среднего по стране уровня	Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Томская область, Новосибирская область, Калужская область, Московская область	Данная группа характеризуется самыми высокими в России показателями затрат на технологические инновации, объёмом произведённой инновационной продукции, количеством созданных и используемых передовых производственных

				<p>технологий, а также долей инновационных предприятий.</p> <p>Регионы этого типа отличаются высоким уровнем всех компонентов инновационной инфраструктуры. В 12 регионах этого типа сосредоточено больше наукоградов и технопарков, чем в остальных 71 субъекте Российской Федерации. Здесь находятся крупнейшие специализированные инновационные структуры.</p>
2	Средне-сильные инноваторы	Находится в пределах от 110% до 140% включительно	Ульяновская область, Самарская область, Тюменская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Пермский край, Красноярский край, Липецкая	Здесь существенно снижаются все показатели инновационной деятельности по сравнению с предыдущей группой: затраты на инновации — почти в 4 раза, объём

			<p>Область, Белгородская область, Омская область, Удмуртская Республика</p>	<p>инновационных товаров и услуг — в 5 раз. Однако в этих регионах довольно развита инновационная инфраструктура и они динамично развиваются. Данная ситуация в этой группе регионов обусловлена прежде всего формированием инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий), а также значительным научно-техническим потенциалом.</p>
3	Средние инноваторы	<p>Находится в пределах от 90% до 110% включительно</p>	<p>Алтайский край, Иркутская область, Ставропольский край, Кировская область, Ленинградская область, Архангельская область, Краснодарский край, Курская область,</p>	<p>Основные показатели инновационного развития здесь в десятки раз ниже, чем в 1 группе. Большинство этих регионов можно считать перспективными. В целом, в большинстве этих регионов имеются все</p>

			Курганская область, Тверская область, Астраханская область, Ивановская область	необходимые предпосылки для ускоренного развития инновационной деятельности:
4	Средне- слабые инноват оры	Находится в пределах от 60% до 90% включител ьно	Г. Севастополь, Республика Крым, Ханты-Мансийский АО	выгодное экономико-географическое положение, значительный научно-технический потенциал, наличие крупных локальных инновационных ядер и др.
5	Слабые инноват оры	Ниже 60% от среднего по стране уровня	Представители северных регионов, регионов Сибири и Северного Кавказа	Это инновационная периферия, которая характеризуется минимальными значениями показателей инновационного развития. Затраты на технологические инновации организаций здесь в 125 раз ниже, чем в 1 группе, объём инновационных товаров, работ, услуг в 52 раза, используемых передовых

				<p>производственных технологий в 22 раза, созданных (разработанных) передовых производственных технологий в 56 раз. Это обусловлено, прежде всего, низким уровнем социально-экономического развития регионов этих округов и недостаточно сформированной инновационной инфраструктурной системы. Здесь со временем уровень инновационной активности повысится, но и в дальнейшем их отставание от регионов инновационных лидеров будет нарастать.</p>
--	--	--	--	--

Подобным образом, наблюдается значительная дифференциация регионов России. Для сглаживания финансовых рисков, необходимо проработать и реализовать государственную политику в сфере поддержки научно-технической деятельности и инновационного предпринимательства.

Итак, для достижения инновационного развития, следует применять меры, которые способствовали бы определению спроса и предложения инноваций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.
2. Бабурин В.Л. Инновационные циклы в российской экономике. Москва: КРАСАНД, 2010. 216 с.
3. Чирцова Е.А., Шутько Л.Г. Инновационные кластеры как драйверы прорывных экономических реформ в России в сборнике: прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2014. С. 172-175. РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 декабря 2014 г. г. Уфа). - Уфа: Аэтерна, Настоящий сборник составлен по материалам Международной научнопрактической конференции «ПРОРЫВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В УСЛОВИЯХ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ», состоявшейся 1 декабря 2014 г. в г. Уфа. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции. УДК 00(082) ББК 65.26 © Коллектив авторов, 2014 © ООО «Аэтерна», 2014 2014. – 186 с. П 33 ПРОРЫВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В УСЛОВИЯХ П 33 ISBN 978-5-906769-52-7
3. Rogers E.M. Diffusion of innovations. New York: Free Press. 1962. 367 p.
4. Гойхер, О.Л. Повышение эффективности управления институтами в структуре инвестиционной политики региона / О.Л. Гойхер // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 1. – С.24-29.
5. Ассоциация Инновационных Регионов России, Версия 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/rejting-innovatsionnykh-regionov-rossii-versiya-2018/>.