

*Андреев Иван Александрович
студент магистратуры 2 курс,
факультет подготовки специалистов для судебной системы
«Юрист в сфере гражданского, уголовного и
административного судопроизводства»
ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
Россия, г. Нижний Новгород*

РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ

***Аннотация:** В статье рассматривается деятельность правоохранительных и судебных органов в борьбе с коррупцией. Рассматриваются функции правоохранительных органов, которые определяют его организацию, структуру и компетенцию. Выявляется роль прокуратуры при рассмотрении дел коррупционной направленности. Определяется, какое место занимают суды в механизме раскрытия коррупционных преступлений.*

***Ключевые слова:** коррупция, судебная система, законодательство, уголовное наказание, правонарушение.*

***Annotation:** The article deals with the activities of law enforcement and judicial authorities in the fight against corruption. The functions of law enforcement agencies that determine its organization, structure and competence are considered. The role of the Prosecutor's office in corruption cases is revealed.*

It is defined what place courts occupy in the mechanism of disclosure of corruption crimes.

***Key words:** corruption, judicial system, legislation, criminal punishment, offense.*

Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

1. по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
2. по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
3. по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Правоохранительным органам присущи функции, которые определяют его организацию, структуру и компетенцию. В теории выделяют такие функции:

1. Конституционный контроль;
2. Осуществление правосудия;
3. Расследование преступлений;
4. Исполнение судебных решений;
5. Оперативно-розыскная деятельность;
6. Административная деятельность;
7. Прокурорский надзор.

В теории и на практике органы внутренних дел выполняют несколько функций: административную деятельность, оперативно-розыскную деятельность и расследование преступлений. Так же, функцию оперативно-розыскной деятельности выполняют органы службы безопасности и другими органами. Ну а функцию прокурорского надзора соответственно осуществляют только органы прокуратуры.

Как мы уже выше отметили, одним из основных органов, осуществляющим борьбу с коррупцией на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», является прокуратура Российской Федерации.

Согласно ФЗ «О прокуратуре РФ» органы прокуратуры осуществляют следующие функции в сфере противодействия коррупции:

1. Мониторинг и анализ исполнения законодательства о противодействии коррупции и его совершенствование;
2. Выявление коррупционных нарушений в деятельности различных государственных органов и проведение соответствующих проверок;
3. Возбуждение административных дел по фактам коррупционных правонарушений;
4. Участие в рассмотрении дел судами, по фактам нарушения антикоррупционного законодательства.¹ При участии в рассмотрении судебных дел прокуроры наделены правом поддержания государственного обвинения, а так же имеют право обжаловать вынесенные по данным категориям дел решения, приговоры, определения и постановления.
5. Осуществляют надзор за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования уголовных дел коррупционной направленности.

Таким образом, можно сделать вывод, что прокуратура играет значительную роль не только при осуществлении функции надзора, но и при рассмотрении дел коррупционной направленности.

Эффективность раскрытия преступлений коррупционной направленности так же зависит от взаимодействия следователей и оперативных работников органов внутренних дел. Казалось бы, что чаще всего на стадии расследования только следователи и оперативные работники взаимодействуют между собой. Это, безусловно, верно, данное взаимодействие заключается не только в даче отдельных поручений о производстве того или иного следственного действия, но и в получении следователем своевременной и более полной и ценной

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472,

информации, позволяющей ее использовать в процессе раскрытия и расследования преступлений.²

Однако, к сожалению, в ходе оперативной проверки информации органы предварительного расследования принимают минимальное участие. Это ощутимо на практике, т.к. органы предварительного расследования способны оказать действенную помощь в правовой оценке результатов оперативно-розыскной деятельности.

В механизме раскрытия коррупционных преступлений ключевое место как органы государственной власти занимают суды.³

Высшим органом в судебной системе является Верховный Суд Российской Федерации. В рамках своей деятельности Верховный Суд РФ обобщает судебную практику и дает соответствующие указания о порядке рассмотрения дел. Таким образом, специалисты приходят к выводу, что судебная власть может воздействовать на коррупцию путем анализа практики применения судами уголовного законодательства об ответственности за коррупционные преступления и дачи разъяснения по вопросам рассмотрения дел данной категории.⁴

Суды общей юрисдикции вступают во взаимодействие со следственными органами уже на стадии предварительного расследования уголовных дел. В процессе противодействия коррупции суды дают разрешение следователю на взятие под стражу подозреваемого лица, продлевают срок следствия и содержания под стражей обвиняемых. Так же, при осуществлении правосудия именно суды имеют право привлечь к ответственности лиц, которые совершили коррупционное преступление и применить к ним меры уголовно-правового характера.

² Трухачев В.В. О некоторых вопросах взаимодействия следователя с оперативным аппаратом при расследовании взяточничества в условиях противодействия // Общество и право. 2014. № 4. С. 212 – 214

³ Цалиев А.М. «О месте и роли судов общей юрисдикции в механизме противодействия коррупции» // Вестник Владикавказского научного центра, 2017г. С.26

⁴ Цалиев А.М. «О месте и роли судов общей юрисдикции в механизме противодействия коррупции» // Вестник Владикавказского научного центра, № 3, том 17, 2017г., с.27-30

Основной целью применения судами уголовного наказания, является недопущение совершения осужденными новых преступлений, а также предостережение других лиц от совершения преступлений в сфере антикоррупционного законодательства. На практике, как правило, за коррупционные преступления наказания чаще всего смягчают. Так, например, если размер взятки составляет 50 тысяч рублей, то осужденным лицам чаще всего будет назначено наказание в виде условного лишения свободы. Лояльнее обстоят дела, когда обвиняемым по уголовному делу является VIP-персона, в таких случаях, дело заканчивается информационным шумом.⁵

Исходя из этого, можно сделать вывод, что судебная система может стать эффективным рычагом борьбы с коррупцией, но для этого необходимо усовершенствовать коррупционное законодательство и практику его применения.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

2. Потапова С.А. «К вопросу об организации взаимодействия правоохранительных органов в сфере обеспечения экономической безопасности» // Проблемы экономики и юридической практики, №1, 2017г., с. 137-139.

3. Трухачев В.В. «О некоторых вопросах взаимодействия следователя с оперативным аппаратом при расследовании взяточничества в условиях противодействия» // Общество и право. 2014. № 4. С. 212 – 214.

4. Цалиев А.М. «О месте и роли судов общей юрисдикции в механизме противодействия коррупции» //Вестник Владикавказского научного центра, 2017г. С.26-30.

⁵ Там же, с.29