

Матофаев А.А.

магистрант,

2 курс, факультет "Муниципальное и государственное управление"

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при

президенте Российской Федерации

Россия, г. Екатеринбург

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТ ЛЕГИТИМАЦИИ
ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ «КОНФЛИКТНЫХ» ВЫБОРОВ ГУБЕРНАТОРА
В ПРИМОРСКОМ КРАЕ РФ В СЕНТЯБРЕ 2018 ГОДА**

Аннотация: в настоящее время все большее внимание уделяется процессам, связанным с выборной политикой, как ключевому демократическому принципу, позволяющему государству сохранять легитимность своей власти, а обществу реализовывать свое «право на выбор». Но в силу развития гражданского общества, методы власти, ориентированные на сохранение своей легитимности, вызывают все больше вопросов у этого общества. Именно поэтому в представленной статье проведен анализ актуального вопроса конфликтных выборов губернатора в Приморском крае РФ. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта.

Ключевые слова: легитимность, конфликтные выборы, губернатор, внимание, нарушение, подделка, избиратели.

Matofaev A.A.

master student,

2 courses, faculty "Municipal and public administration"

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the

President of the Russian Federation

Russia, Yekaterinburg

THE ELECTION CAMPAIGN AS AN INSTRUMENT OF LEGITIMIZING POWER ON THE EXAMPLE OF “CONFLICT” ELECTIONS OF THE GOVERNOR IN THE PRIMORSKY TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN SEPTEMBER 2018

***Annotation:** Currently, more and more attention is paid to the processes associated with the election policy, as a key democratic principle that allows the state to maintain the legitimacy of its power, and society to exercise their right to “choice”. But due to the development of civil society, power methods focused on maintaining their legitimacy raise more and more questions from this society. That is why the article presents an analysis of the urgent issue of the conflict elections of the governor in the Primorsky Territory of the Russian Federation. The research methodology is an analysis of the scientific literature on a given problem, as well as practical domestic experience.*

***Keywords:** legitimacy, conflict elections, governor, attention, violation, fake, voters.*

Термин легитимность (от лат. *legitimus* «согласный с законами, законный, правомерный») имеет множество определений, но в целом характеризуется как социально-психологическое явление в обществе, определяющее факт доверия (веры) и принятия власти общественным сознанием, оправдание действий этой власти. Легитимность призвана обеспечить повиновение, согласие без принуждения, а если оно не достигается, то — оправдать принуждение, применение силы. Легитимная власть и политика авторитетны и эффективны. Французский социолог и философ **Пьер Бурдье** (1930 – 2002 гг.), характеризует **легитимность**, «как нечто невидимое, с чем согласны большинство или все. Когда факт давления власти или «неуважения» становится очевидным, это неизбежно приводит к протесту, ослаблению

институтов легитимации в стране, потере управляемости и общему ухудшению социально-экономической ситуации».¹

В настоящее время все большее внимание уделяется процессам, связанным с выборной политикой, как ключевому демократическому принципу, позволяющему государству сохранять легитимность своей власти, а обществу реализовывать свое «право на выбор».

«Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти»², об этом гласит закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», определяя основной принцип волеизъявления граждан и право на выбор, данное законом. При этом, эксперты заявляют, что в России не уделяется должное внимание нарушениям на выборах, которые носят, по данным открытых источников информации, массовый характер. Так, например, только на выборах президента РФ в марте 2018 года, движение "Голос" зафиксировало почти 860 сообщений о возможных нарушениях на территории всей страны³. Более того, ситуация с нарушениями и «фальсификацией» результатов на региональных и муниципальных выборах еще более серьезная. В качестве примера представляется интересным рассмотреть прошедшие в сентябре 2018 года выборы губернатора Приморского края.⁴

Согласно официальным данным Избирательной комиссии Приморского края, ни один из кандидатов не смог получить более 50 % голосов избирателей

¹ Бурдье П. Социология политики: Пер. с фр./ Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Socio-Logos, 1993. — с.24

² Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=325678&fld=134&dst=100127,0&rnd=0.6255795961242949#05219505207859314> (дата обращения 03.12.2019).

³ На "карту нарушений" на выборах у "Голоса" нанесено почти 860 жалоб. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/elections2018/604123> (дата обращения: 03.12.2019).

⁴ Выборы губернатора Приморского края (сентябрь 2018). [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%8F_\(%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C_2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%8F_(%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C_2018)) (дата обращения: 03.12.2019г).

на выборах в единый день голосования, из-за чего был назначен второй тур (повторное голосование) на 16 сентября 2018 года. В него вышли временно исполняющий обязанности губернатора Приморья Андрей Тарасенко (получивший в первом туре 46,56 % голосов от принявших участие в голосовании) и депутат Законодательного собрания Приморского края Андрей Ищенко (получивший в первом туре 24,63 % голосов от принявших участие в голосовании)⁵.

Второй тур выборов губернатора Приморского края привлёк внимание общественности и получил широкое освещение в СМИ из-за конфликтной ситуации, возникшей при подсчёте голосов, отданных за кандидатов. У общественности возникли подозрения в фальсификациях в пользу кандидата от Единой России, которые были впоследствии подтверждены ЦИК.⁶

Как утверждает официальный источник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в научно-практических комментариях к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Конституционно-правовая ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах состоит в применении к виновным участникам выборов и референдумов определенных правовых санкций. К ним относятся: предупреждение; отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов); отказ в регистрации инициативной группы по проведению референдума или иной группы участников референдума; отмена регистрации кандидата (списка кандидатов); отмена регистрации инициативной группы по проведению

⁵ О результатах повторного голосования на досрочных выборах Губернатора Приморского края, назначенных на 16 сентября 2018 года. Избирательная комиссия Приморского Края. Решение от 20.09.2018. № 114/1044 г. Владивосток. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.primorsk.vybory.izbirkom.ru/region/primorsk/?action=npa&action=show_npa (дата обращения: 03.12.2019).

⁶ КИРФ заявила о фальсификациях на выборах губернатора Приморья. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%BF%D1%80%D1%84-%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BE-%D1%84%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%85-%D0%BD%D0%B0-%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%85-%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%8C%D1%8F/a-45513458> (дата обращения: 03.12.2019).

референдума или иной группы участников референдума; признание итогов голосования и результатов выборов, референдума недействительными и отмена соответствующего решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума; отмена решения о признании кандидата избранным.⁷ Речь идет в том числе и об уголовной ответственности по предварительному сговору группой лиц в части подделки подписей избирателей.

Следует сказать, что типичные примеры нарушений и приемы достижения цели участниками выборов характерны не только для Приморского края, но в целом для избирательной системы РФ, особенно там, где уровень «политически грамотного» населения низкий, или, наоборот, где методы и избирательные технологии кандидатов не слишком серьезно ориентированы на фактическое соблюдение закона. Последнее утверждение, очевидно, находит свое подтверждение в условиях, когда граждане сталкиваются с недостаточно продуманным действием участников избирательных кампаний (в первую очередь кандидатов), которые используют «примитивные» методы и инструменты, дискредитирующие не только сам факт выборов, но и отношение граждан к власти как таковой.

Вероятнее всего, провокации и возможные фальсификации на выборах губернатора Приморского края, привели достаточно к жесткой критике выборов со стороны ЦИК РФ. Так Элла Памфилова указала, что в территориальный избирком, где вносились данные с этих 13 участков, 17 сентября "неоправданно службами МЧС был ограничен доступ под предлогом задымления". "Это привело к дезорганизации и неразберихе в работе избирательной комиссии. В данном случае сохранность избирательной документации не могла быть обеспечена, так как оставалась в помещении комиссии долгое время без охраны, без контроля", - отметила Памфилова. "Эти факты в совокупности с иными

⁷ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.cikrf.ru/law/federal_law/comment/st79.html (дата обращения: 03.12.2019).

косвенными признаками позволяют с высокой долей вероятности делать выводы, что с данными, содержащимися в протоколах, неизвестными лицами проводились манипуляции с целью напрямую повлиять на результаты выборов", - заключила она.⁸

Целесообразно считать, что такие формы «махинаций», как и подделка подписей, как и врос бюллетеней в пользу потенциального кандидата от той или иной политической группы, становятся все более очевидны для населения, и не приводят к стабилизации социальной и политической ситуации. Проблематика используемых технологий и методов на выборах в «эпоху» социальных сетей и скорости распространения информации, вероятно, приводят к не просто к потере доверия к «власти», но, и упадку ее авторитета в глазах общества. Подобные примеры, как выборы в Приморском крае в 2018 году, показывают, что уровень и методологию избирательных кампаний необходимо пересматривать. Более того, считается целесообразным думать не просто о избирательных технологиях, но и о реальных процессах в первую очередь в социальной и экономической сфере, развивая положительный опыт улучшения жизни граждан. В противном случае границы легитимации власти, вероятно, будут подвергаться насильственному «пересмотру», что может спровоцировать еще большую дестабилизацию в социальной и политической сфере.

Так выборы губернатора Приморского края в сентябре 2018 года были признаны недействительными. ЦИК назначил повторные выборы на 16 декабря 2018 года. После подсчета всех голосов безоговорочную победу одержал Олег Кожемяко, который набрал 70% голосов.

Массовые случаи фальсификации бюллетеней, якобы, были зафиксированы во Владивостоке. «Голос» заявил, что большинство итоговых протоколов недействительны, и подделку можно заметить невооруженным глазом. Фальсификации документов была настолько некачественной, что

⁸ ЦИК рекомендовал признать недействительными итоги выборов губернатора Приморского края. ». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/5580357> (дата обращения: 10.12.2019).

организаторы даже забывали менять прописные буквы на строчные, когда изменяли данные. Также встречается замена шрифта и цифр. И подобных документов начитывается около 100, причем все они были опубликованы в одно и то же время, что подтверждает о факте массовой фальсификации⁹.

Следует отметить, что состоявшиеся выборы губернатора Приморского края в декабре 2018 года, временно нивелировали нарастающий социальный конфликт в регионе, но в целом, проблемы остались прежними, и, как говорят в экономической сфере, проблема получила «отложенный спрос».

Требуется внимательное изучение подобных социальных «феноменов» и выработка оперативных мер регулирования по созданию благоприятных условий для организации и проведения выборов «на местах», пересмотр характера, форм, содержания и технологии организации избирательной кампании не только на проблемном Приморском Крае, но и на территории всей Российской Федерации.

Использованные источники

1. Бурдьё, П. Социология политики: Пер. с фр./ Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. / — М.: Socio-Logos, 1993. — 336 с.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=325678&fld=134&dst=100127,0&rnd=0.6255795961242949#05219505207859314> (дата обращения 03.12.2019).
3. На "карту нарушений" на выборах у "Голоса" нанесено почти 860 жалоб. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/elections2018/604123> (дата обращения: 03.12.2019).

⁹ «Голос» представил свидетельства фальсификаций на выборах губернатора Приморья. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/12/24/790205-golos-falsifikatsii> (дата обращения: 03.12.2019).

4. Выборы губернатора Приморского края (сентябрь 2018). [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 03.12.2019г).
5. О результатах повторного голосования на досрочных выборах Губернатора Приморского края, назначенных на 16 сентября 2018 года. Избирательная комиссия Приморского Края. Решение от 20.09.2018. № 114/1044 г. Владивосток. [Электронный ресурс].
URL:http://www.primorsk.vybory.izbirkom.ru/region/primorsk/?action=пра&action=show_пра (дата обращения: 03.12.2019).
6. КПРФ заявила о фальсификациях на выборах губернатора Приморья. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru> (дата обращения: 03.12.2019).
7. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.cikrf.ru/law/federal_law/comment/st79.html (дата обращения: 03.12.2019).
8. ЦИК рекомендовал признать недействительными итоги выборов губернатора Приморского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/5580357> (дата обращения: 10.12.2019).
9. «Голос» представил свидетельства фальсификаций на выборах губернатора Приморья. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/> (дата обращения: 03.12.2019).