

*Кузина Н.В.*

*студентка*

*3 курс, факультет «Экономики и бизнес-технологий»*

*Калужский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при*

*Правительстве Российской Федерации»*

*Россия, г. Калуга, ул. Чижевского, д. 17*

*Научный руководитель: Полудников С.В.*

*профессор, кандидат технических наук.*

## **ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВА ПРИ ПОМОЩИ BIG DATA**

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются достоинства и недостатки BIG DATA при изучении общества. Также, проводится сравнение традиционных методов изучения общества и методов при использовании BIG DATA.*

***Ключевые слова:** Big Data, технологии, информационные технологии.*

***Annotation:** This article discusses the advantages and disadvantages of BIG DATA in the study of society. Also, a comparison is made of traditional methods of studying society and methods using BIG DATA.*

***Key words:** Big Data, technology, information technology, society.*

Тема анализа Big Data стала одной из самых обсуждаемых на различных конференциях, в рамках которых обсуждают вопросы методологии исследований. Существует мнение, что Big Data является скрытой угрозой по отношению к традиционным методам опроса.

Обращаясь к истории Big Data появился в рамках 3D-моделирования. Д. Ленни было выделено 3 основные характеристики данного феномена [2]:

- 1) volume – размер: обладают огромным объемом;
- 2) velocity – скорость: очень динамичны, создаются в реальном времени;

3) variety – разнообразие: определяют различные виды данным по наполненности, по наличию или отсутствию структуры, по месту, времени и т.п.

Big Data можно представить как инструмент изучения общества, основным методом которого является анализ автоматизированными средствами огромного количества информации. Говоря о преимуществах, нельзя не отметить оперирование популяциями в целом и автоматизированная регистрация поведения. Это минимизирует возможность влияния человеческого фактора, который возникает при традиционных методах. Также к высокой достоверности и востребованности приводят отсутствие выборок, работы с генеральной совокупностью, масштабируемость данных, постоянный сбор информации и возможность их быстрой обработки.

Но нельзя забывать о недостатках. Все минусы можно разделить на две группы: технические проблемы и этические проблемы. Мы начнем с технических проблем. Многими учеными выделяются и слабые места данного метода. Например, согласно Д. Бойду и К. Кроуфу существуют следующие слабости [2]:

- 1) иллюзия объективности.;
- 2) не всегда много данных;
- 3) вне контекста собранные данные могут потерять смысл;
- 4) наличие и скопление шума в данных;
- 5) при большом количестве информации вычисление корреляций может сильно искажаться;
- 6) побочная эндогенность;
- 7) ошибки измерения и репрезентативности.

Под первым недостатком понимается тот факт, что в центре обработки находится интерпретация найденных закономерностей, являющаяся субъективной по своей природе. Также, интересен и четвертый, а именно то, что наличие и скопление шума в данных искажает их смысл.

Однако, данные проблемы присущи и традиционным формам измерения общественного мнения. Таким образом, для изучения микрогрупп или

небольших сообществ данные вопросы не являются важными, как и отпадает необходимость в изучении Big Data.

Теперь стоит сказать об этических, решение которых является более затруднительными. Можно объединить их в следующие группы [2]:

- 1) нарушение приватности;
- 2) отслеживание поведения в сети как в прошлом, так и реальном времени;
- 3) закрытость данных для некоторых групп населения.

Это является одной из основных причин, почему некоторые ученые считают, что Big Data должны существовать только в общем открытом доступе, что также влечет за собой повышение уровня информационной компетентности как исследователей, так и населения.

Если проводить сравнение Big Data с традиционными методами, то можно выделить следующие ключевые отличия [3]:

Таблица 1. Сравнение Big Data с традиционными методами

№	Критерий	Big Data	Традиционные методы
1	Данные генерируются без участия человека	+	-
2	Соотносятся с новыми источниками данных	+	-
3	Источники создавались как дружественные по отношению к пользователю	-	+

Таким образом, новые данные расширяют пространство исследования и создают новые возможности развития привычных, традиционных направлений анализа данных в социологии, в особенности онлайн-данных. Несомненно, сбор данных о поведении людей в самых разных контекстах сложен. Он требует затраты большого количества ресурсов. В свою очередь онлайн-данные могут предоставить информацию о поведении людей в реальном времени, фиксируя автоматически, кто, где и с кем сейчас взаимодействует; при этом

минимизируется влияние исследователя при самом производстве данных, ведь они существуют независимо от того, будет ли он их анализировать или нет. [1]

Некоторые исследователи считают Big Data угрозой для эмпирической социологии, однако, скорее они упрощают и ускоряют получение и сбор информации об обществе и основных процессах, происходящих в нем.

Таким образом, использование при изучении общественного мнения только Big Data будет являться скорее ошибкой. Такой вывод можно сделать исходя из того, что любые исследования предпочтительно проводить при комбинировании количественных и качественных методов. Такой формат сбора и обработки данных дает ученым более репрезентативные данные.

#### **Список использованных источников**

1. Golder S.A., Masy M.W. Digital Footprints: Opportunities and Challenges for Online Social Research // Annual Review of Sociology. Vol. 40. P. 129–152.

2. Одинцов А.В. Социология общественного мнения и вызов Big Data // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 3. С. 30—43.

3. Смирнов В. Новые компетенции социолога в эпоху больших данных // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2015. № 2. С. 44—54.

4. Горелова А.А. Большие данные и направления их использования в маркетинге // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-2. С. 11—16.