

*Филиппова Елена Олеговна,
кандидат педагогических наук
Доцент кафедры «Уголовное право»
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»
Россия, г. Оренбург*

*Трубицына Ксения Андреевна
Студент
4 курс, юридический факультет
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»
Россия, г. Оренбург*

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу и рассмотрению проблем коррупции в высших учебных заведениях РФ. Рассмотрены причины проявления коррупции. Приведен анализ научной литературы, мнения ученых о коррупции. В статье предложены пути решения данной проблемы. Приведены примеры из зарубежной практики.*

***Ключевые слова:** коррупция, образование, причины коррупции, учебное заведение, контроль над коррупцией, коррумпированность в системе высшего образования.*

***Annotation:** The article is devoted to the analysis and consideration of corruption problems in higher educational institutions of the Russian Federation. The causes of corruption are considered. The analysis of scientific literature, the opinions of scientists about corruption. The article suggests ways to solve this problem. Examples from foreign practice are given.*

***Key words:** corruption, education, causes of corruption, educational institution, control over corruption, corruption in the higher education system.*

Одной из злободневных проблем в Российской Федерации является коррупция. Коррупция затрагивает практически все сферы общественной жизни, в том числе, и сферу образования.

Согласно ст.1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами[1].

В конце XIX века российскими учеными были предложены теоретические основы социального контроля над коррупцией. Изучив данную научную литературу, мы можем сказать, что коррупция является неотъемлемым спутником человечества.

К примеру, в научных трудах А.Д. Градовского, Н.М. Коркунова, В.Н. Ширяева проанализирован исторический аспект социального контроля коррупции, исходя из которого развитие механизмов антикоррупционной борьбы невозможно без понимания того, как развивалось российское государство[6,8].

В работах М. Кибакина, Л. Михайловой, О. Уржи изучены проблемы работы высших учебных заведений в условиях развития системы образования и инновационного подхода к управлению, а также социальные «портреты» и взаимодействие участников образовательного процесса[7].

Такие ученые, как Ю. Голика, Т. Демченко, А. Гостева, исследуют в своих работах причины неэффективности социальных механизмов противодействия коррупции, в результате данных причин, коррупция превращается из феноменальности девиантного поведения в криминальный образ жизни и

становится принципом функционирования государства как социального института[3,4].

В работах П. Сорокина изучается проблема социального порядка и социальной регуляции поведения людей[11].

Причины коррупции и особенности неформальных взаимодействий в академической среде были исследованы в трудах Э. Леонтьевой, Л. Тимофеева, А. Шмакова[9].

Коррупция в государственных учреждениях не является чем-то новым не для органов государственной власти, не для работников государственной сферы, не для тех, кто не имеет непосредственного отношения к данной области. Особое распространение получило данное явление в высших образовательных учреждениях, поэтому все активнее в последние годы поднимается вопрос о коррупции.

Коррупцированность в учебных заведениях является серьезной проблемой для национальной безопасности. Она выступает угрозой правам человека и демократии, социальной справедливости и равенству, полноценному функционированию образовательных организаций.

Коррупция в сфере образования проявляется как на высшем, так и на низшем уровне. К примеру, коррупция на высшем уровне связана с лицензированием учебных заведений, системой аккредитации, системой распределения бюджетных средств на финансирование системы образования. На низшем уровне коррупция проявляется в процессе обучения, прием в учебные заведения, сдача промежуточных и выпускных экзаменов, вступительные экзамены.

Существует ряд причин существования и развития коррупции. Необходимо выделить следующие причины:

-низкие зарплаты работников образования. Многие ученые считают данную причину одной из главных. С этим нельзя не согласиться. Суммы заработанных плат большинства преподавателей не всегда могут обеспечить им достойную жизнь. Если сравнить с зарплатами иных профессий, то можно

сделать вывод, что работу преподавателя ценят меньше, чем работу любого другого представителя своей профессии;

-снижение нравственного уровня. В современном мире многими коммерческая жилка, а также умение правильно использовать возможности и привилегии своего статуса и должности ставятся значительно выше профессиональных качеств и знаний. Можно заметить, что те преподаватели, которые не желают мириться с коррупцией и действительно хотят оценивать знания, сталкиваются с непониманием и сопротивлением не только со стороны студентов, но и со стороны коллектива. Сегодня стремительно падает уровень образования, и все чаще о ценности образования говорят вскользь;

-поверхностное отношение студентов к образованию. Большинство студентов поступают в ВУЗы для того, чтобы получить диплом о высшем образовании, не имея никаких знаний и желания получить их. Складывается ситуация, когда студента устраивает лояльное отношение преподавателя к взяткам, в результате данное положение вещей становится нормой.

-правовая проблема. Весомой проблемой законодательства следует считать несовершенство норм уголовного права, то есть ограниченные возможности привлечения к ответственности преподавателей.

В ст.290 УК РФ субъектом преступления является должностное лицо. В Уголовном Кодексе содержится определение должностного лица. Должностное лицо - это лицо, которое постоянно, временно или по специальному полномочию, осуществляет функции представителя власти либо выполняет организационно-распределительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ[2].

Согласно данному определению, к ответственности за получение взятки может привлекаться только то лицо, которое выполняет функции представителя власти, либо организационно-распорядительные, хозяйственные функции.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для привлечения преподавателя государственного ВУЗа к ответственности по ст.290 УК РФ, его необходимо приравнять к должностному лицу, которое наделено организационно-распорядительными функциями. На сегодняшний день это - заведующий кафедрой, декан, заведующий структурным подразделением учебного заведения.

Преподаватели не являются должностными лицами, так как не обладают специальными признаками должностного лица. Преподаватели, доценты, профессора читают лекции, проводят семинары, проверяют контрольные и курсовые, дипломные работы принимают зачеты и экзамены.

Из этого следует, что привлечь преподавателя по ст.204 УК РФ «Коммерческий подкуп» невозможно, так как ВУЗ государственный, ст.285 и ст.290 УК РФ не распространяется на преподавателя, так как данное лицо не является должностным. В связи с этим, считаем необходимым внести изменения в УК РФ. В Уголовный Кодекс РФ следует добавить к организационно-распорядительным и административно-хозяйственным функциям также и профессиональные функции. Либо дополнить УК РФ новой статьей, которая закрепляла ответственность за получение незаконного вознаграждения в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Приведем пример того, как борются с коррупцией в Китае. Для борьбы с коррупцией в ряде китайских колледжей и университетом были проведены исследования и практические мероприятия по разработке и внедрению механизма регулирования и борьбы с коррупцией согласно трем «НЕТ» коррупции:

- 1) не осмеливаться;
- 2) не допускать;
- 3) не желать коррупции. Данные мероприятия дали положительные результаты.

Первое «НЕТ» определяется тезисом: «мораль противодействует коррупции». Решающим фактором возникновения и распространения коррупции

является природа человека, его индивидуальность и отношение к данному явлению, поэтому требуется особое «антикоррупционное» воспитание и образование.

Китайский ученый Го Шицзе пишет, что основная причина распространения коррупции кроется в извращенной системе ценностей человека, крайней степени эгоцентризма и поклонении деньгам[5]. Возникновение и распространение коррупции в учебных заведениях имеет тесную связь с личностными факторами, а именно психологическим дисбалансом индивидуумов.

Представители второй стратегии полагают, что «ужесточение наказания противодействует коррупции». Когда коррупция имеет широкое и глобальное распространение, необходимо прибегать к «применению беспощадных законов, чтобы обуздать мировой хаос». Поэтому необходимо усиливать меры наказания за любые коррупционные действия, расширить нормативно-правовое положение о противодействии коррупции – именно это позволит эффективно бороться с коррупцией и победить ее.

Сторонники третьей стратегии связывают идею с применением «комплексных мер противодействия коррупции». Совершенно справедливо полагать, что причины возникновения и распространения коррупции могут быть самыми различными. В связи с этим, следует сочетать «идейно-нравственного противодействия коррупции и «противодействие коррупции путем ужесточение наказания», и тем самым «не желать» коррупции.

Таким образом, смотря на положительный опыт противодействию коррупции в Китае, нашей стране необходимо перенять данную методику. Полагаем, что указанные мероприятия оказали бы содействие в раскрытии коррупционных преступлений и могли бы предупредить возникновения новых.

С каждым годом количество бесплатных мест в ВУЗах сокращается, а платных – увеличивается. За пределами этой системы оказываются талантливые, но малообеспеченные выпускники средней школы. К примеру, ученик, который заканчивает в этом году школу на «отлично», занимаясь упорно с репетиторами,

планирует поступить в престижный ВУЗ, но не поступит. Для гарантированного поступления на платное отделение необходимо заплатить 15 тыс. евро, а на бесплатное - 35 тыс. евро. Для семьи сегодня такая сумма неподъемна. Следовательно, им нужно отложить образование на какой-то срок[10]. На что надеяться выпускнику, который заканчивает школу? Как сохранить стремление к знаниям и науке, сталкиваясь с такими ситуациями?

В современном мире вполне нормально относятся к взяточничеству при поступлении, будто это норма. Наличие коррупции в системе высшего образования не только способствует умножению числа профессионально непригодных «специалистов», но и снижает общий уровень образования, обуславливает его не востребованность. И как следствие - коррумпированность учебных заведений способствует деградации и распаду общества.

Можно с уверенностью сказать, что взяточничество характеризуется высокой социальной опасностью и приводит к негативным последствиям. Одним из них является вовлечение в практику коррупции молодого поколения. Выпускник, открыв для себя коррупцию, как одну из составляющей системы высшего образования, в дальнейшем относится к взятке как к норме, поддерживая и распространяя эту негативную социальную практику.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что ситуация внутри системы высшего образования России дает нам понять следующее. Образовательная сфера, основной целью которой является формирование капиталов знаний, необходимые для модернизации России, ставит перед собой совершенно иные цели. Сегодня в администрациях высших учебных заведениях формируются финансовые накопления. Мы можем заметить, что капитал знаний, на сегодняшний день, снижается на наших глазах, в связи с этим, необходимо принять всевозможные меры для устранения данной проблемы.

Использованные источники

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»// Российская газета - Федеральный выпуск № 0(4823).

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ
3. Голик, Ю.В. Коррупция как механизм социальной деградации [Текст] / Ю.В. Голик, В.И. Карасев // М.,2005. - 329с
4. Гостев А.Н., Т.С. Демченко [Текст] // Социология образования. - 2013. № 7. С.4-22;
5. Го Шицзе. 2013. Уголовное регулирование борьбы с коррупцией. — Журнал Шеньчженьского университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. Вып. 2.
6. Градовский, А.Д. Собрание сочинений [Текст] / СПб, 1899в, Т 6 383с.
7. Кибакин М.В., Лапшов В.А. Социологические исследования. 1999. № 8. С. 101-103
8. Коркунов, Н.М Русское государственное право Т 1-2 [Текст] / СПб Тип ММ Стасюлевича
9. Леонтьева, Э.О. Инстшационализация неформальных практик в сфере высшего образования [Текст]: автореф. дис. докт. социол. наук: специальность 22.00.04. Хабаровск, 2010.-41с.;
10. Образование за взятку. Сомнительные реформы не спасут вузы от коррупции // Новая политика, 2008).
11. Сорокин, П.А Преступление и кара, подвиг и награда Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали К 110-ц годовщине со дня рождения [Текст] / Изд подгот В.В. Сапов СПб Изд-во РХГИ, 1999- 446 с.