

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ  
ИНСТИТУТОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В  
СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

*Аннотация:* в статье дан анализ нормативно-правовых актов, закрепляющих полномочия институтов и органов Европейского Союза, их взаимодействие, а также перспективы дальнейшего развития механизма регулирования антимонопольной политики Союза. На основании результатов исследования автор приходит к выводу, что механизм регулирования антимонопольной политики, разработанный в рамках Европейского Союза, является достаточно эффективным, главным образом, благодаря системе сдержек и противовесов, когда ни одно учреждение Союза не имеет исключительного власть принимать решения.

*Ключевые слова:* антимонопольное право, Европейский союз, Суд Европейского союза, антимонопольная политика, Европейская конкурентная сеть.

*Annotation:* the article provides an analysis of regulatory acts that enshrine the powers of institutions and bodies of the European Union, their interaction, as well as prospects for the further development of the mechanism for regulating the antitrust policy of the Union. Based on the results of the study, the author concludes that the mechanism for regulating antitrust policy developed within the European Union is quite effective, mainly due to a system of checks and balances, when no institution of the Union has the exclusive power to make decisions.

*Keywords: antitrust law, European Union, Court of the European Union, antitrust policy, European competition network.*

Согласно ст. 3 Договора о Европейском союзе (ДЕС), Европейский союз (далее также - Союз, ЕС) создает внутренний рынок [2]. Для этого Союз старается обеспечить устойчивое развитие Европы на основе сбалансированного экономического роста и стабильности цен, наличия в высокой степени конкурентоспособной социальной рыночной экономики [6]. По нашему мнению, для достижения указанной цели институтам ЕС необходимо:

1) обеспечить единые правила осуществления экономической деятельности предприятий на всей территории ЕС, а также отмену излишних, то есть направленных на ограничение конкуренции, установленных государствами барьеров;

2) пресекать действия предприятий, направленные на нарушение конкуренции в рамках свободного рынка.

Соответственно, монополистические действия предприятий будут подпадать под действие антимонопольного права ЕС только в случаях, когда затрагивают свободу торговли на едином рынке Союза.

Положения, касающиеся антимонопольной политики, были закреплены еще в Парижском договоре 1951 г. об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Так, ст. 65 указанного Договора была запрещена картельная практика предприятий, ст. 66 касалась вопросов концентрации предприятий в рамках ЕОУС, а также злоупотребления предприятиями доминирующим положением [3].

На протяжении всего развития единого европейского пространства антимонопольной политике отводилось одно из центральных мест. На сегодняшний день ст. 3 Договора о функционировании Европейского союза (ДФЕС) относит установление правил конкуренции, необходимых для функционирования внутреннего рынка, к исключительной компетенции Союза, то есть государства-члены не вправе регулировать данные вопросы

самостоятельно и могут обладать определенными прерогативами в данной сфере только в случаях, предусмотренных законодательством ЕС.

Несмотря на активную роль Европейского союза в антимонопольной сфере, национальные антимонопольные органы также обладают определенными полномочиями. Связано это прежде всего с тем, что многие государства - члены ЕС приняли сходное регулирование антимонопольных правоотношений. Более того, роль национальных антимонопольных органов в регулировании антимонопольной политики Союза возрастает в силу того, что повысилась степень их взаимодействия с институтами ЕС. Это способствует повышению контроля за соблюдением предприятиями норм антимонопольного законодательства.

Для обеспечения действенной антимонопольной политики ЕС необходимо точное распределение полномочий среди институтов. Согласно ст. 13 ДЕС институтами Союза являются Европейский парламент, Европейский совет, Совет ЕС, Европейская комиссия (Комиссия), Суд Европейского союза, Европейский центральный банк, Счетная палата.

Не все институты ЕС в равной степени задействованы в осуществлении антимонопольной политики. Центральное место занимает Комиссия, Суд Европейского союза, Европейский парламент и Совет ЕС.

Комиссия ЕС обладает полномочиями по контролю за соблюдением принципов, установленных ст. ст. 101 и 102 ДФЕС, по расследованию нарушений антимонопольного законодательства Союза, а также по наложению штрафов на предприятия государств-членов.

Суд Европейского союза выполняет правоприменительную функцию, то есть применяет нормативные акты, принятые Европейским парламентом и Советом ЕС, а также правотворческую функцию, развивая основные принципы права ЕС для устранения пробелов и сближения правовой системы ЕС с правовыми системами государств-членов.

Некоторые ученые считают, что, осуществляя правотворческую функцию, Суд ЕС формирует источники вторичного права. Так, О.М. Мещерякова

утверждает, что «именно к вторичному праву относятся прецеденты Суда ЕС» [5]. По нашему мнению, прецеденты Суда ЕС не стоит относить к источникам вторичного права, потому что согласно ст. 288 ДФЕС к ним относятся регламенты, директивы, решения, рекомендации и заключения.

Что касается роли Европейского парламента и Совета ЕС, то их основной функцией как в целом в Союзе, так и в сфере антимонопольной политики является принятие нормативных правовых актов. Если говорить про особенности законодательной процедуры Европейского парламента и Совета ЕС, то можно согласиться с мнением, согласно которому особенностью законодательного процесса в сфере конкуренции является использование для принятия важнейших решений процедуры консультаций, резко ограничивающей роль Европейского парламента [4].

Наряду с источниками первичного права ЕС, такими как ДЕС и ДФЕС, действует Регламент от 16 декабря 2002 г. N 1/2003, конкретизирующий полномочия Комиссии [9].

Согласно гл. V Регламента N 1/2003 одной из основных функций Комиссии является расследование возможных нарушений антимонопольного законодательства Союза со стороны предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории ЕС. Расследование заключается в проведении проверки предприятий, их документации, опроса физических лиц, представителей юридических лиц, направление в юридические организации запросов. Кроме проведения самих расследований Комиссия обладает полномочиями привлечения нарушителей антимонопольного законодательства к ответственности, а именно наложения штрафов на предприятия. Комиссия также обладает правом применять временные меры и накладывать на предприятия обязательства, которые по общему правилу запрещают Комиссии продолжать расследование, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 9 Регламента N 1/2003.

Отличительной особенностью Регламента N 1/2003 является то, что он касается также полномочий национальных судов государств - членов ЕС, а также

национальных антимонопольных органов. Для целей применения ст. ст. 101 и 102 ДФЕС национальные антимонопольные органы наделены полномочиями требовать прекращения действий, нарушающих конкуренцию, назначать временные меры, принятие обязательств, накладывать штрафы, периодичные и другие штрафные платежи, предусмотренные национальным законодательством государств - членов Союза [8].

Совместно с Комиссией национальные антимонопольные органы составляют Европейскую конкурентную сеть (ECN) [1]. Европейская конкурентная сеть является скорее не органом с определенными полномочиями, а форумом для обмена информацией между Комиссией и национальными органами. Основными целями существования Европейской конкурентной сети являются информирование Комиссией и национальными органами друг друга о новых расследованиях нарушений антимонопольного законодательства, координация расследований, когда она необходима, предоставление друг другу помощи в расследованиях, обмен доказательствами и другой важной информацией, а также обсуждение вопросов, касающихся общих интересов.

Работа Европейской конкурентной сети проходит на четырех уровнях:

- ежегодное заседание Генерального директората участников;
- пленарные заседания;
- рабочие группы на горизонтальном уровне;
- секторальные подразделения (банковская сфера, энергия, спорт и т.д.).

Что касается национальных судов государств-членов, то устанавливается и порядок взаимодействия их с Комиссией. Они вправе запрашивать у Комиссии информацию и мнение относительно вопросов, касающихся применения норм антимонопольного законодательства Союза. Кроме того, национальные суды обязаны передавать Комиссии копии решений, касающихся применения антимонопольного законодательства Союза.

Создание Европейской конкурентной сети и наделение национальных судов определенными полномочиями в первую очередь было необходимо для единообразного применения положений ст. ст. 101 и 102 ДФЕС (бывших ст. ст.

81 и 82 Римского договора).

Значительную роль в регулировании антимонопольной политики Союза, как было указано выше, занимает Суд ЕС.

Согласно ст. 19 ДЕС Суд ЕС обеспечивает соблюдение права в ходе применения и толкования Договоров. С этой целью Суд ЕС выносит решение по искам, подаваемым государствами-членами, институтами, физическими или юридическими лицами, в преюдициальном порядке по запросам национальных юрисдикционных органов о толковании права Союза или о действительности актов, принятых другими институтами, а также в других случаях, предусмотренных Договорами [7].

Несмотря на важность соблюдения положений Договоров, а также их единообразное применение и толкование, по нашему мнению, основной задачей Суда ЕС в антимонопольной сфере является восполнение пробелов в правовом регулировании источниками первичного и вторичного права.

В заключение хотелось бы отметить, что механизм регулирования антимонопольной политики, сложившийся в рамках Европейского союза, является в должной мере действенным в основном благодаря системе сдержек и противовесов, когда ни один институт Союза не обладает исключительной властью на принятие решений. Несмотря на это, механизм развивается, и развивается он по пути децентрализации. Пока не в полной мере ясно, к чему это может привести, но, если посмотреть на статистику работы национальных антимонопольных органов и Комиссии, можно предположить, что соблюдение антимонопольного законодательства Союза только возрастет.

### **Использованные источники**

1. Иншакова, А.О. Вклад частного права в развитие отечественной nanoиндустрии: унификационные тенденции /А.О. Иншакова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2011. - № 9. - С. 37 - 44.

2. Иншакова, А.О., Кожемякин Д.В. Рамочные программы Европейского союза как правовая основа развития и финансирования инновационной

экономики региона / А.О. Иншакова // Гражданское право. - 2012. - № 5. - С. 10 - 14.

3.Исполинов, А.С. Практика ЕСПЧ в отношении Европейского Союза: некоторые уроки для ЕврАзЭС / А.С. Исполинов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – №3. – С. 108-117.

4.Кашкин С.Ю., Жупанов А.В. Тенденции развития антимонопольной политики ЕС и права конкуренции в рамках Европейского экономического пространства // Международно-правовые чтения. - 2013. - N 11. - С. 63 - 80.

5.Мещерякова, О.М. Суд ЕС и запрет монополистической деятельности предприятий в праве ЕС / О.М. Мещерякова // Правовая инициатива. - 2013. - № 1.

6.Митрофанов И.О. Правовые аспекты разграничения компетенции институтов Европейского союза в сфере антимонопольной политики / И.О. Митрофанов // Актуальные проблемы российского права. - 2019. -№ 2. - С. 170 - 175.

7.Немчиков, А.В. Конкурентная политика Европейского Союза на современном этапе / А.В. Немчиков // Мировая экономика. – 2011. – №3. – С. 3-10.

8.Энтин, К.В. Присоединение Евросоюза к ЕКПЧ / К.В. Энтин // Московский журнал международного права. - 2012. - №3 (87). – С. 108-124.

9. Community research and development information service (CORDIS) [Электронный ресурс] // Европейский союз: официальный сайт. URL: [http://cordis.europa.eu/fp7/who\\_en.html#countries](http://cordis.europa.eu/fp7/who_en.html#countries) (дата обращения: 25.10.2019).