

Хисамова Зарема Руслановна,

Студент

3 курс, факультет «Институт права»

Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Халиков А.Н.

доктор юридических наук, профессор кафедры криминалистики

Института права БашГУ

**ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

***Аннотация:** Статья посвящена актуальной проблеме тактики проведения допроса несовершеннолетнего лица при расследовании несовершеннолетнего в совершение преступления. Для объективного и всестороннего рассмотрения уголовных дел, следователю необходимо выбрать тактику проведения допроса несовершеннолетнего для получения сведений в рамках уголовного дела. При выборе тактики следственных действий, следователю необходимо учитывать возраст и правовой статус участников дела.*

***Ключевые слова:** вовлечение, допрос, несовершеннолетний, тактика допроса, расследование.*

***Annotation:** The article is dedicated to the actual problem of tactics for conducting interrogation of a minor in the investigation of a minor committing a crime. For an objective and comprehensive consideration of criminal cases, the investigator must choose the tactics of interrogation of a minor to obtain information in a criminal case. When choosing the tactics of investigative actions, the investigator must take into account the age and legal status of the participants in the case.*

Key words: involvement, interrogation, minor, interrogation tactics, investigation.

Одним из главных условий при выборе тактики следственных действий является возраст и правовой статус участников дела. Сущность тактики следственных действий были рассмотрены многими учеными криминалистами. По мнению Домовец С.С. - следственные действия рассматриваются с точки зрения личностных особенностей участников.¹ Виноградова О.П. рассматривает с позиции продолжительности проведения², Ведерников Н.Т. - с учетом специфики их правового статуса³.

Ученые криминалисты считают, что несовершеннолетний возраст участника, влияет на выбор следователем тактических приемов и способов при проведении следственных действий. Несовершеннолетний возраст лица должен учитываться при определении времени проведения следственных действий и установления психологического контакта с подростком и вовлечателем. Следователь должен установить контакт не только с несовершеннолетним лицом, но и с законным представителем, педагогом, психологом. В связи с этим, для объективного и всестороннего расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо детальное изучение и совершенствование тактики отдельных следственных действий при раскрытии и расследовании данных категорий преступлений.

Следственное действие, такое как допрос играет важную роль в процессе доказывания по ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления». Добывание значительной части информации в процессе проведения допроса несовершеннолетнего и взрослого лица — одно из самых главных процессов при установлении истины по уголовному делу. Допрос

¹ См.: Домовец С.С., Синкевич В.В. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях // Современные проблемы науки и образования.2015. № 1. С. 1901-1908.

² См.: Виноградова О.П. Особенности тактики отдельных следственных действий с участием подозреваемых (обвиняемых), страдающих нарушением психики // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 1 С. 51-52

³ См.: Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии//Известия Алтайского государственного университета.2014. №2. С. 107-111.

представляет собой следственное действие, проводимое следователем, дознавателем, с целью получения информации о совершенном, готовящемся преступлении от лица, владеющий сведениями касательно возникшей криминогенной обстановкой. Протокол допроса является доказательством вины или отсутствием вины лица.

Целью проведения допроса является получение и фиксация показаний, которые содержат объективные данные об обстоятельствах преступного события. Для ее разрешения органам следствия необходимо предпринять ряд задач: установить контакт с допрашиваемым лицом, опираться на знания психологических приемов и способов проведения допроса, учитывать процессуальные моменты и статус допрашиваемого лица в расследуемом уголовном деле.

Спецификой допроса по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления является процессуальный статус несовершеннолетнего и вовлекателя. При проведении данного следственного действия необходимо уделить внимание вопросу о защите прав несовершеннолетнего лица в рамках уголовно-правовых отношений. Необходимо учитывать, что несовершеннолетний наряду со взрослым лицом является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, но оно также является потерпевшим относительно вовлечения его в совершение преступления взрослым лицом.

Участие несовершеннолетнего лица при рассмотрении уголовного дела, может быть рассмотрено как условие возникновения конфликта, в связи с тем, что подростки обладают повышенной конфликтностью, под которой психологи понимают проблемы во взаимоотношений со взрослыми⁴.

Установить факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, возможно при определении субъективной стороны преступления. Не редки случаи, когда несовершеннолетний сам изъявляет желание совершить

⁴ См.: Железняк А.А. Конфликтные ситуации подростков, зависящие от личностных особенностей // Среднее профессиональное образование. 2013. №12. С. 47-48.

антиобщественное действие, а взрослое лицо потакает желанием подростка и способствует реализации преступного умысла. Таким образом, важным условием при доказывании вины взрослого лица является проведение допроса.

Эффективность расследования уголовного дела заключается в правильной выбранной тактике допроса несовершеннолетнего и взрослого лица. Как считал Флоря Д.Ф. - правильная тактика допроса вовлеченного в преступление несовершеннолетнего лица, может обеспечить полноту информации об интересующих следствие событиях.⁵ Исходя из данного предположения, при проведении допроса, особое внимание стоит уделить допросу несовершеннолетнего лица, вовлеченного в совершение преступления. Для эффективного проведения данного следственного действия для получения наиболее полной картины совершения преступления, в первую очередь допрос необходимо проводить с несовершеннолетним лицом, которое было вовлечено в совершение преступления.

Допрос несовершеннолетнего необходимо проводить в связи с его процессуальным положением. Так, в соответствии со ст. 191 УПК РФ⁶, особенностью проведения допроса, очной ставки с участием несовершеннолетнего лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, или достигшего восемнадцатилетнего возраста, но страдающего психическим заболеванием, обязательно участие педагога или психолога. Если интересам несовершеннолетнего противоречит участие законного представителя, следователь имеет право не допустить к участию данного законного представителя или представителей и назначить по своему убеждению нового законного представителя или представителей. Несовершеннолетний в возрасте до шестнадцати лет не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, ему разъясняются значение правдивых показаний для расследования уголовного дела. Наиболее распространенной ошибкой при

⁵ Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений. Дис..канд юрид. Наук / Д.Ф. Флоря. М. 2003.198 с.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. От 12 апреля 2019 г. № 46-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2019).

проведении допроса, является нарушение процессуального закона, в рамках допроса несовершеннолетнего лица⁷.

При проведении допроса важно установить способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, действия вовлекателя, которые были направлены на возбуждение у несовершеннолетнего активных действий по совершению противоправных действий, формирование у него желания участвовать в совершении преступлений в одиночку или при соучастии со взрослым лицом, были ли действия взрослого вовлекателя сопряжены с физическим или психическим воздействием. По показаниям несовершеннолетнего возможно установить факт вовлечения, детализировать действия взрослого лица.⁸

При проведении допроса несовершеннолетнего лица, необходимо установить такие факты как:

- как проходило знакомство несовершеннолетнего и взрослого лица, их взаимоотношения, наличие у подростка авторитета в лице вовлекателя;
- знал ли вовлекатель о возрасте несовершеннолетнего лица (по внешним данным, по словам других лиц и т.д.)
- при каких условиях, и в каком месте было совершено вовлечение несовершеннолетнего;
- осознавал ли подросток общественную опасность и юридическое значение своим действиям;
- условия способствующие совершению преступления несовершеннолетним лицом;
- способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- поведение взрослого лица до, вовремя и после совершения преступления.

Допрос по существу дела начинается с предложения лицу рассказать все

⁷ См.: Рязова Г.Н. Представление следователя об устранении причин и условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления и как одна из наиболее распространенных мер профилактического воздействия/ Г.Н. Рязова // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. №5. С. 8-10.

⁸ См.: Иванцов С.В. Криминалогическая характеристика предупреждения организованной преступности с участием несовершеннолетних: - М.: Юнити-Дана, 2014. 135 с.

известное по делу, после чего следователь может задать вопросы.⁹ Как правило, лицо, привлеченное в качестве подозреваемого, обвиняемого по данной категории дел, не признает факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, либо отрицает, что знал о несовершеннолетии лица. Для решения поставленных задач, как отмечает С.А. Тишков, необходимо создать психологический контакт, который является «психической взаимосвязью следователя и допрашиваемого, возникающей в результате психологической, эмоциональной и интеллектуальной деятельности следователя, позволяющей ему понять мотивацию допрашиваемого и проявляющуюся в желании общаться, взаимодействовать друг с другом. Важнейшим компонентом этого взаимодействия является коммуникация, процессы взаимовлияния, сопереживания и взаимного понимания следователя с допрашиваемым лицом, позволяющие сформировать у допрашиваемого ситуационную установку на контактное взаимодействие со следователем»¹⁰.

На основании вышеизложенного, приходим к выводу о значимости такого процессуального действия как допрос, о необходимости применения особых тактических приемов и методов при проведении данного процессуального действия, о значимости подготовки к нему, с целью эффективного получения и процессуального закрепления информации, которая в будущем служит основанием для установления истины по делу и наказанию виновных лиц. Тактика допроса лица, подозреваемого (обвиняемого) по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления и несовершеннолетнего имеет свои особенности, обусловленные иерархией в группе. Главной целью органов предварительного расследования и судебных органов — это объективное расследование и установление истины по делу. В связи с этим, необходимо использовать знания уголовного права, уголовного процесса, криминологии, криминалистики, психологии и других наук, которые могут способствовать

⁹ См.: Андреева О.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О.И.Андреевой, А.Д.Назарова, Н.Г.Стойко и А.Г.Тузова. Ростов н/Д: Феникс. 2015. С. 157.

¹⁰ Тишков С.А. Установление психологического контакта или вовлечение в беседу. Проблема терминологии или различные подходы к тактике допроса // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 9. С.57.

установлению объективной истины в процессе проведения допроса, обеспечивать правовую охрану интересов несовершеннолетних и общественную безопасность в целом.

Использованные источники

1. Андреева О.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова. Ростов н/Д: Феникс. 2015. 445 с.
2. Ведерников Н.Т. Проблемы учета свойств личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе его допроса на предварительном следствии//Известия Алтайского государственного университета.2014. №2. С. 107-111.
3. Виноградова О.П. Особенности тактики отдельных следственных действий с участием подозреваемых (обвиняемых), страдающих нарушением психики // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 1 С. 51-52.
4. Домовец С.С., Синкевич В.В. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях // Современные проблемы науки и образования.2015. № 1. С. 1901-1908.
5. Железняк А.А. Конфликтные ситуации подростков, зависящие от личностных особенностей // Среднее профессиональное образование.2013. №12. С. 47-48.
6. Иванцов С.В. Криминологическая характеристика предупреждения организованной преступности с участием несовершеннолетних: - М.: Юнити-Дана, 2014.
7. Ряuzова Г.Н. Представление следователя об устранении причин и условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления и как одна из наиболее распространенных мер профилактического воздействия/ Г.Н. Ряuzова // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. №5. С. 8-10.

8. Тишков С.А. Установление психологического контакта или вовлечение в беседу. Проблема терминологии или различные подходы к тактике допроса // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 9. С.57.
9. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. От 12 апреля 2019 г. № 46-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2019).
10. Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений. дис. канд. юрид. наук / Д.Ф. Флоря. М. 2003. 298 с.