

*Корсак Ю.А.,
студент магистратуры факультет
«Государственное и муниципальное управление»
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации Россия, г. Санкт-Петербург*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы проектного управления в органах государственной власти Российской Федерации.*

Субъекты Российской Федерации после принятия ряда нормативно-правовых документов по проектному управлению стали активно внедрять в традиционную оперативную деятельность различные проектные инициативы, разрабатывать нормативные методические документы по данному направлению, организовывать обучение для государственных гражданских служащих проектного менеджменту, в целом модифицировать процессы управления в проектную логику.

Смогут ли методы проектного управления эффективно внедриться в деятельность органов государственной власти или они так и останутся прерогативой крупных компаний высококонкурентных и высокотехнологичных отраслей?

***Ключевые слова:** Проектное управление, органы государственной власти, целеполагание, уникальный продукт, эффективность, прозрачность, взаимодействие структур*

***Annotation:** In the article we see actual problems of project management in the public authorities of the Russian Federation. Subjects of the Russian Federation after the adoption of a number of legal documents on project management began to actively implement various project initiatives in the traditional operational activities, to develop normative methodological documents in this area, to organize training for civil servants in project management, in General, to modify the management processes in the project logic.*

Will the methods of project management be able to effectively integrate into the activities of public authorities or will they remain the prerogative of large companies?

***Key words:** Project management, public authorities, goal setting, unique product, efficiency, visibility, interaction of structures*

Управление проектами в сфере государственного и муниципального управления в Российской Федерации является своеобразным трендом в течение последних нескольких лет, демонстрируя при этом, две важные крайности.

С одной стороны, органы власти активно включаются в различные проектные инициативы, разрабатывают методические рекомендации, организуют проектные офисы на разных уровнях государственной власти.

Данная заинтересованность и активное включение в процессы свидетельствует о достоверности целей по внедрению проектного управления в органы власти, которые зафиксированы в методических рекомендациях по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утв. распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 года No 26В-АУ).¹

Истинными целями проектного управления являются обеспечение достижения целей, повышение результативности используемых ресурсов, видимость процессов, принятие решение в краткие сроки.

¹ Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти, утвержденные распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 года No 26В-АУ

С другой стороны, в органах государственной власти отсутствует четкое понимание, а самое главное, дальнейшее видение проектной деятельности.

Что является проектом, как отличить проектную деятельность от процессной, как в рамках проектного управления взаимодействовать с другими органами исполнительной власти, которые не готовы к реинжинирингу – такие вопросы часто «сплывают» на поверхности в отечественной практике.

Проектная деятельность зафиксирована в нормативно-правовых документах, как система управления, в рамках которой цели достигаются преимущественно через «проекты - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание уникального результата в условиях временных и ресурсных ограничений».

Вадим Богданов в книге «Управление проектами. Корпоративная система – шаг за шагом» отмечал именно уникальный результат, как главный критерий отличия проектной деятельности от процессной (повторяющейся, цикличной).²

Для органов государственной власти, в чью сферу деятельности входит выполнение огромного количества функций, сложно определять, где проходит грань между проектной и процессной деятельностью – это и является первой актуальной проблемой проектного управления в органах государственной власти Российской Федерации.

Также следует отметить, что в отечественной практике проектного управления присутствуют следующие отличительные характеристики:

- при подготовке проекта цели намечаются, и на активных стадиях реализации проекта может возникнуть необходимость их корректировки;
- сроки и продолжительность проекта также требует корректировки в рамках реализации проекта;
- расходы на проект не определены изначально и в целом зависят от бюджетирования государственных программ;

² Управление проектами. Корпоративная система – шаг за шагом, Вадим Богданов /Науковедение. - 2016 - С. 25.

- ресурсы выделяются по мере потребности (как только будут видны промежуточные достижения);
- нормативные изменения происходят без проведения базовых изменений (в данном случае, проектная деятельность не способна гибко реагировать на изменяющиеся условия);
- выстроенная годами культура в органах государственной власти не предусматривает риск, инновационный, креативный подход для достижения цели;
- наблюдается нежелание государственных или муниципальных служащих, они включаются только в инициативы, спускаемые сверху;
- премиальные надбавки за реализацию проектных инициатив не включены в основной доход государственного гражданского служащего;³

Применение системы проектного менеджмента, безусловно, раскрывает много перспектив для эффективного государственного управления, но по ряду причин их реализация в государственных структурах не всегда становится реальной.

Для начала, отечественная управленческая среда бывает не готова к определенным изменениям и инновациям.

Также немало важным, является отсутствие знаний и навыков в области проектного менеджмента, наблюдается нехватка специалистов, обучение менеджменту проектов практически не ведется. Государственные служащие должны уметь четко формулировать цели, что обеспечивает эффективность любого проекта, но нередко специалисты имеют слабое представление о результатах деятельности, что усложняет определение целей.

Кроме того, нередко наблюдается неготовность кадров быстро переориентироваться на новый вид деятельности, использовать новое

³ Борисов, С.А. Сравнительный анализ проектного и процессного подходов в управлении инновационной деятельностью / С.А. Борисов, А.Ф. Плеханов // Российское предпринимательство. - 2013. - № 13 (235). - С. 91-96.

программное обеспечение, особенно это касается граждан предпенсионного возраста. Безусловно, замедляет процесс внедрения проектного управления в деятельность государственного управления - неправильное отношение сотрудников к осуществлению мероприятий. Государственные служащие действуют в строгих рамках распределения обязанностей, что исключает возможность объединения сотрудников из разных структурных подразделений с целью реализации проектов.

Кроме того, органы власти не способны переориентироваться на выполнение проекта, продолжают исполнение текущих полномочий определенных законом, параллельно стараясь реализовать проект.

Среди проблем внедрения проектного управления в органах государственной власти, можно назвать не только отсутствие гибкой системы управления, низкую мотивацию сотрудников, но и отсутствие системного подхода к внедрению данного метода.

Следовательно, чтобы избежать вышеуказанных проблем, исключить риски и наиболее эффективно и безболезненно внедрить новые управленческие технологии, необходимо реализовать комплекс работ, включающий:

- разработку модели проектного управления, учитывающую региональных особенности субъекта РФ, органа власти, муниципального образования;
- формирование пакета нормативно-правовых документов, необходимых для функционирования системы управления проектами;
- создание условий для стимулирования внедрения проектного управления в органах государственной власти субъекта Российской Федерации и муниципальных образованиях путем внедрения системы рейтингования и поощрения органов власти, муниципальных образований;
- проведение работ, направленных на обеспечение взаимосвязи проектной деятельности в органах государственной власти субъекта РФ с приоритетами, целями и задачами социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, отраженными в документах стратегического планирования;

- консультационно-методологическое сопровождение реализации проектов и обучение представителей заказчика базовым знаниям в сфере проектного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. N 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»;
2. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти, утвержденные распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 года No 26В-АУ;
3. Борисов, С.А. Сравнительный анализ проектного и процессного подходов в управлении инновационной деятельностью / С. А. Борисов, А. Ф. Плеханов // Российское предпринимательство. - 2013. - № 13 (235). - С. 91-96.
4. Управление проектами. Корпоративная система – шаг за шагом, Вадим Богданов /Науковедение. - 2016 - С. 25.
5. Юрьева, Т.В. Проектный подход как инструмент реализации стратегических целей [/ Т.В. Юрьева // Экономические науки. - 2014. - № 11 (120). - С. 7-10.