

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ЧЛЕНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕКТИВА ДОУ**

***Аннотация:** в рамках данной статьи рассматривается проблема влияния индивидуального стиля руководства на профессиональный рост членов педагогического коллектива ДОУ. Было проведено исследование с целью выявления влияния на эффективность управленческой деятельности, взаимодействия руководителя и педагогического коллектива и профессиональный рост членов педагогического коллектива индивидуального стиля руководства. Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать вывод о том, что существует значимая взаимосвязь между стилем и эффективностью руководства и профессиональным ростом членов педагогического коллектива.*

***Ключевые слова:** управление, управленческая деятельность, индивидуальный стиль управления, профессиональный рост, педагогический коллектив.*

***Abstract:** the article deals with the problem of the influence of individual management style on the professional growth of members of the teaching staff of DOE. A study was conducted to identify the impact on the effectiveness of management activities, the interaction of the head and the teaching staff and the professional growth of members of the teaching staff of the individual management style. Analysis of the results of the experimental study suggests that there is a significant relationship*

between the style and effectiveness of leadership and professional growth of the teaching staff.

Key words: *management, management activity, individual style of management, professional growth, teaching staff.*

На базе данных общеобразовательных МБДОУ № 27 г. Ставрополя нами было проведено исследование с целью выявления и влияния на эффективность управленческой деятельности, взаимодействия руководителя и педагогического коллектива и профессиональный рост членов педагогического коллектива индивидуального стиля руководства. В индивидуальном стиле руководства коллективом отражаются личностные качества руководителя, поэтому в первую очередь руководитель должен видеть в объекте управления личность человека [3].

Так же, стиль руководства во многом обуславливает эффективность взаимодействия с педагогическим коллективом, эффективность организации деятельности в ДОУ, а значит оказывает значимое влияние а профессиональный рост членов педагогического коллектива [2].

Для достоверных результатов личностные качества руководителей измерялись несколькими диагностическими методиками, методом наблюдения, опроса, самооценивания, анкетирования. Для интерпретации результатов исследования использовались методы математической статистики, в частности факторный и корреляционный анализ. В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики:

1. Диагностика склонности к определенному стилю руководства Е.П. Ильина;

2. Метод определения стиля руководителя трудовым коллективом В.П. Захарова и А.Л. Журавлева;

3. Метод оценки удовлетворенностью работой В.А. Уразаевой;

4. Анкета «Профессиональный стандарт педагога: новые риски или новые возможности?»;

5. Анкета «Самооценка педагога по определению уровня сформированности профессиональных компетенций в соответствии с требованиями профессионального стандарта»;

6. Диагностика профессионализма учителя ОДП [4].

Данные первичной диагностики по вышепредставленным методикам свидетельствуют о преимущественно средних значениях показателей, что делает статистическую обработку данных более валидной, поскольку в целом полученные показатели представляют собой типичную картину для подобных исследований и демонстрируют стандартную дисперсию [2].

Для начала рассмотрим результаты факторного анализа, исходя из которого, значимое влияние на профессиональный рост педагога оказывают такие факторы как индивидуальный стиль управления (45.2% дисперсии) и эффективность управления (47.9% дисперсии). Остальные факторы мало значимы (менее 4% дисперсии). Тем самым доказывается, что индивидуальный стиль управления оказывает значимое одностороннее влияние на состояние и динамику профессионального роста членов педагогического коллектива. Для определения специфики и характера данного влияния был проведен корреляционный анализ.

При анализе различий по U-критерию Манна-Уитни были выявлены значимые различия по показателям состояния и динамики профессионального роста педагогов и индивидуального стиля управления. Это однозначно указывает на наличие разной степени влияния вариаций стиля управления на профессиональный рост педагогов.

После применения критерия r_s Спирмена, установлено, что существует взаимосвязь между стилем управления и профессиональным ростом педагога: чем выше выраженность авторитарных элементов профессионального стиля тем ниже динамика профессионального роста. находятся в диапазоне от -0.58 до -0.72. Данные результаты прямо свидетельствуют о том, что высокие показатели авторитарности в управлении оказывают негативное влияние на динамику профессионального роста педагогов.

При этом, состояние профессионального роста обуславливается эффективностью управленческой деятельности в целом, определяясь индивидуальным стилем руководства лишь косвенно.

Наиболее значимыми представляются результаты корреляционного анализа по критерию Краскелла-Уоллиса (с использованием критерия Андерсона для шкалы социально-психологической адаптации), представленные в таблице 1.

Таблица 1. Влияние индивидуального стиля управления на показатели профессионального роста членов педагогического коллектива по критерию Краскелла-Уоллиса

Исследуемые параметры и уровни их развития		Показатели профессионального роста членов педагогического коллектива	
		Далекая от оптимальной динамика и состояние профессионального роста	Близкая к оптимальной динамика и состояние профессионального роста
Эффективность управленческой деятельности	Слабый	+15.305	-8.013
	Средний	!4.830	!5.609
	Высокий	-15.622	+21.953
Авторитарность стиля управления	Слабый	-17.997	+19.817
	Средний	!5.839	!6.552
	Высокий	+18.337	-23.849

$p \leq 0.05$, + - положительная взаимосвязь, - отрицательная взаимосвязь, !-дихотомическая взаимосвязь.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что выраженность авторитарности в стиле управления в целом обратно пропорциональна оптимальной структуре профессионального роста членов

педагогического коллектива, а то время как эффективность управления – прямо пропорциональна, за исключением пороговых значений.

В целом из проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что индивидуальный стиль управления оказывает значимое одностороннее влияние на состояние и динамику профессионального роста членов педагогического коллектива и в совокупности с эффективностью управления полностью обуславливает пространство взаимосвязей и динамику изменений данного параметра. При этом условием эффективного профессионального роста членов педагогического коллектива является высокая эффективность управления и максимально неавторитарный стиль управления.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю. Ермолаев. - М: МПСИ, Флинта, 2002. - 336 с.

2. Катербарг Татьяна Осиповна. Профессиональное развитие педагога в проектной деятельности общеобразовательной организации: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Катербарг Татьяна Осиповна; [Место защиты: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева].- Красноярск, 2015.- 234 с.

3. Севостьянова И.А. Особенности профессионального развития педагогов в процессе внедрения технологий и проектной деятельности [Текст] // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 73-76.

4. Шипунов В.Г. Кишкель Е.Н. Основы управленческой деятельности. – М.: Высшая школа, 2014 – 378с.