

ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА СТИЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы управления образовательными системами, влияния стиля управленческой деятельности на управленческую деятельность. Обращается внимание на сущность и специфику выбора стиля управленческой деятельности, значимость данного процесса для эффективности управленческой деятельности. Отмечается, что ключевое значение в контексте выбора стиля управления играют особенности личности руководителя, конкретная ситуация в образовательном учреждении, а так же его управленческий опыт.

Ключевые слова: управление, управление образовательными учреждениями, педагогический менеджмент, управленческая деятельность, стиль управленческой деятельности.

Abstract: this article deals with the problems of management of educational systems, the influence of management style on management activities. Attention is drawn to the nature and specificity of the choice of management style, the importance of this process for the effectiveness of management. It is noted that the key value in the context of the choice of management style is played by the personality of the head, the specific situation in the educational institution, as well as his managerial experience.

Key words: management, management of educational institutions, pedagogical management, management activity, style of management activity.

Усложнение функций современных образовательных учреждений повлекло за собой значительные перемены организационного характера. В жизни их педагогических коллективов и руководителей определилась потребность в поиске новых форм и методов организационно-педагогической деятельности. Проблема состоит в том, что в реальной жизни стили руководства не соответствуют теоретической основе, так как все люди различны, что порождает трудности в выборе определенного стиля руководства.

Управление в современных условиях встречается в любой сфере жизнедеятельности общества (негосударственное, государственное, хозяйственное). М.А. Гулиев исследователь внутришкольного управления описывает данный процесс в виде деятельности руководителей, направленная на поддержание оптимального функционирования всей образовательной системы и ее подсистем, и перевод их на более высокий уровень развития [1].

Процесс управления осуществляется объектом управления, на которого направлена управленческая деятельность, и субъектом, который выполняет деятельность [49]. Часто становятся объектами управления биологические, социально-технические системы. Организационная, мотивационная, функция планирования и контроля являются основными управленческими функциями. Знание руководителем основ менеджмента является гарантией оптимального и успешного функционирования любой организации. Роль управления стремительно усиливается в сфере социальных систем.

В теории социального управления выделяют шесть основных подходов для организации управления образовательными системами: выделение школ (школа научного управления - Ф. Тейлор, административная или классическая школа - А. Файоль), процессный, программно-целевой, ситуационный подходы, Э. Мэйо, Г. Форд, Г. Эмерсон (поведенческий подход, школа человеческих отношений в управлении) [2].

Педагогический менеджмент в настоящее время стремительно развивается. Н.И. Фишман в своей работе рассматривает его как комплекс методик, теорий, образовательных технологий [5]. Ссылаясь на данное определение, можно

выделить, что любой учитель является менеджером учебно-воспитательного процесса, а руководитель образовательного учреждения является менеджером всего образовательного процесса.

Задачами управления образовательными системами является совокупность воспитательных, методических, организационных, кадровых, плановых мероприятий, обеспечивающие эффективное развитие и дальнейшее расширение образовательных учреждений [3].

Целесообразно говорить об управлении образовательном учреждении, которое, являясь социальной организацией, представляет собой систему совместной творческой деятельности людей (педагогов, учащихся, родителей). В настоящее время управление образовательным учреждением является сложным процессом, включающим полный подробный анализ достигнутого уровня учебно-воспитательной работы, правильный выбор целей, задач, оптимальных методов управления, эффективного контроля, рационального планирования деятельности, путей для повышения уровня воспитания и качества знаний, организации деятельности ученического и педагогического коллективов [4].

Управленческая деятельность в образовательном учреждении (образовательной системе) – это разновидность социального управления, которое осуществляется путем воздействия на ценностные ориентации, условия жизни людей, и одновременно выделяется в нескольких формах: управление системой, конкретным образовательным учреждением, процессом, педагогическим коллективом, результатом. Данная деятельность является сферой реализации способностей личности руководителя, проявляющиеся в его стиле управления. Стиль представляет собой одновременно социальное явление, отражая убеждения, мировоззрение руководителя, и индивидуальное явление, определяющееся специфическими характеристиками конкретной личности. Руководители, развивая и совершенствуя свои личностные качества, безусловно, могут повысить эффективность своего образовательного учреждения. Разные

стили по – разному влияют на психологический климат, мотивирование, межличностные отношения внутри педагогического коллектива [1].

Существует разные стили руководства, но самым эффективным стилем руководства является тот, при котором руководитель ориентирован на высокоэффективную работу и доверительные, доброжелательные отношения к своим коллегам. Каждый руководитель со временем воспитывает в себе эффективного руководителя, черпая определенные черты от разных стилей, умело применяя их в зависимости от конкретной ситуации, социально-психологических особенностей коллег и своих личных качеств, а также от специфики решаемых задач. В современной сфере управления образовательными системами существует много руководителей, которые имеют смешанный стиль (демократический-авторитарный) [4].

Таким образом, существует много взглядов на стили руководства. Каждый стиль имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Но эффективность выбранного руководителем стиля в первую очередь будет зависеть от его личных качеств, состава руководимого им педагогического коллектива.

Особенности личности руководителя, являясь определяющим фактором эффективного управления, формируют определенный стиль руководства. Его отношение к делу и педагогическому коллективу, поведение создают определенный психологический климат, создают определенные нормы взаимоотношений и поведения в нем. Это может быть атмосфера нервозности, иногда даже страха, или наоборот атмосфера сотрудничества и деловой активности. Руководитель должен быть лидером, достойным подражания [2]. Главная задача современного руководителя - добиваться коллективной работы, сотрудничества.

Если его усилия не поддерживаются коллективом несмотря на его трудолюбие и талант, то результат будет малоуспешным. Это значит сотрудничество, а не прямое давление [5]. На выбор руководителем

индивидуального стиля влияют субъективные и объективные факторы.

Субъективные факторы, зависящие от самой личности руководителя:

1. опыт, профессиональные знания, интеллект, культура, характер поведения;
2. психический склад руководителя (темперамент, характер, нравственные качества);
3. выбор определенных методов и форм воздействия на членов коллектива в зависимости от конкретной ситуации, обстановке;
4. неповторимые личные качества, система жизненных ценностей, определяющие «управленческий почерк»;
5. индивидуальные особенности исполнения социальных ролей руководителя.
6. Объективные факторы, которые формируются под влиянием среды окружения:
7. окружающая учебно-производственная среда - форма организации труда, обеспеченность материальными ресурсами, социально - психологические особенности педагогического коллектива (характер сложившихся в нем взаимоотношений, возраст, пол, уровень квалификации, интересы и потребности, его традиции и ценности);
8. специфика образовательного учреждения - структуры управления, его цели, задачи, технология управления, функции руководителя;
9. способы и приемы управления, используемые руководством [4].

В стиле проявляются склонности человека, отличительные черты, манеры поведения, привычки, вкусы. Стилль отражает индивидуальность личности, подчеркивает ее самостоятельность, неповторимость. Обычно тиллю присуща устойчивость, характеризуемая в частом повторении тех или иных приемов руководства, но относительно, следовательно стиллю присущ и динамизм. Однако особенности личности руководителя при всей их значимости не исчерпывают всех аспектов стиля [3].

Можно констатировать то, что разные стили руководства требуют различного сочетания способностей. Стиль выполняет компенсаторные функции по отношению к структуре способностей личности. Поэтому руководители выбирают тот или иной стиль, чтобы опереться на сильные стороны своей индивидуальности и «обойти» слабые. То есть, наличие стилей руководства – это следствие разнообразных человеческих индивидуальностей.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Гулиев М.А., Епифанцев С.Н., Самыгин С.И. Социология и психология управления. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 409с.

2. Кишкель Е.Н. Социология и психология управления: Учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 2005. – 296с.

3. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. М.: Центр «Педагогический поиск», 2014. - 302 с.

4. Удальцова М.В. Социология управления: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГАЭиУ, 2012. – 144с.

5. Фишман Л.И., Фишман И.С. Управление и руководство школой: алгебра и гармония. – М.: Сентябрь, 2004 – 206 с.