

*Иванов А.Л.,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психотерапии
ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия
непрерывного профессионального образования»
Россия, Москва*

*Кабинова О.А.,
преподаватель кафедры дизайна
ГБПОУ г. Москвы "Московский
государственный образовательный комплекс",
Россия, Москва*

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИИ «КОМАНДНАЯ РАБОТА НА ПРОИЗВОДСТВЕ» У
БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ ПЕРЕД ЧЕМПИОНАТАМИ СКВОЗНЫХ
РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО СТАНДАРТАМ WORLDSKILLS**

Аннотация: В статье описаны психолого-педагогические условия, способствующие формированию компетенции «Командная работа на производстве» (Manufacturing Team Challenge) у студентов - будущих дизайнеров, в русле прагматичного подхода к процессу конструирования «дизайна группы», основанного на концепциях немецкого подхода П. Петерсена («Йена-план») и отечественного психолога А.В. Булгакова («межгрупповая адаптация» - МГА), адаптированных для подготовки различных по специализации учебных групп дизайнеров.

Ключевые слова: дизайн группы, «Йена-план» П. Петерсена, межгрупповая адаптация, компетенции, мотивация обучения,

профессиональное образование, межгрупповая адаптация, субкультурное приспособление, межгрупповое взаимодействие.

***Abstract:** The article describes the psychological and pedagogical conditions that contribute to the formation of competence "Team work in production" (Manufacturing Team Challenge) among students - future designers, in line with a pragmatic approach to the process of designing "group design", based on the concepts of the German approach p. Petersen ("Jena-plan") and the domestic psychologist V. Bulgakov ("intergroup adaptation" - MGA), adapted for the preparation of various specialized training groups.*

***Key words:** design team, "Jena-plan" P. Petersen, intergroup adaptation, competence, motivation of education, professional education, intergroup adaptation, sub-cultural adaptation, intergroup interaction.*

Формирование компетенции «командная работа на производстве» у будущих дизайнеров перед чемпионатами сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по стандартам Worldskills является как необходимым условием достижения победы в соревнованиях, так и условием последующего гарантированного трудоустройства и профессиональной самореализации дизайнеров в крупных технологических компаниях после окончания колледжа. Направленность студентов на победу в профессиональных соревнованиях отражает их общую мотивацию на освоение профессии. Эта цель может быть достигнута путем использования в учебном процессе концепции межгрупповой адаптации (МГА) А.В. Булгакова и ее корреляции с принципами прагматичного подхода к педагогическому процессу, разработанному в Германии профессором Йенского университета П.Петерсеном (1884-1952) [1, с. 46], который вошел с историей педагогики под названием «Йена-план» – система организации педагогической работы на основе идей социальной педагогики Наторпа, сочетающая индивидуализацию учебно-воспитательного процесса с коллективной деятельностью обучающихся [2, с. 93]. Обучение проводится в учебной команде, в которой уважаются ценность и

достоинство каждой личности; создаются условия для развития индивидуальности каждого; внедрены относительное самоуправление и взаимодействие обучающихся; преподавание осуществляется путем создания учебных ситуаций, состоит из развивающего обучения, свободной игры и самостоятельного изучения учебного материала; в процессе обучения важнейшим элементом является работа в группах [3, с.14].

Опыт П.Петерсена применительно к современной подготовке дизайнеров мы рассматриваем через категорию «межгрупповая адаптация» (МГА), то есть многосторонний процесс по оптимизации взаимодействия различных людей в процессе профессионально-личностного становления. Основными элементами модели А.В. Булгакова являются: межгрупповая адаптационная ситуация, группы организации, характеризующиеся соответствующими субкультурами, сферы проявления МГА: социальная, экологическая, деятельностная, собственно социально-психологическая и интегративная [4, с. 67].

В эксперименте приняли участие 4-х учебные группы студентов (из которых 2 - обучающихся по специальности «Графический дизайн» и 2 - по специальности «Промышленный дизайн» (в среднем по 15 человек в каждой), прошедшие обучение на кафедре дизайна и социально-гуманитарных дисциплин МГОК в 2018 г.

Использовались следующие механизмы МГА: межгрупповая адаптивность, организационная идентификация, совместная деятельность. Преподаватели кафедры в полной мере опирались на возможности технологий: компетенциальной, командообразования, актуализации групповой идентичности, саморегуляции в ситуации МГА. Опираясь на определение «дизайн группы» И.Ю. Артамоновой, применительно к ситуации обучения будущих дизайнеров, мы отмечаем его как процесс и результат оптимизации взаимосвязи таких характеристик учебной группы, как ее мотивационный профиль, организационно-культурные характеристики, идентификация участников и неформальные взаимоотношения [5, с. 12]. В понятие «дизайн группы» мы включили основные признаки МГА: взаимодействие субкультур,

мотивационные, когнитивные, эмоциональные компоненты. Результатом работы по управлению дизайном учебных групп студентов является создание учебных команд, способствующих приобретению и развитию дизайнерских и командных компетенций. В процессе исследовательской работы сотрудники кафедры создали трёхфакторную референтную модель взаимосвязи дизайна группы и МГА, включающую три фактора: мотивационный, организационно-субкультурный, фактор групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия. В качестве методов исследования использовались: 1) адаптированный вариант теста «Мотивационный профиль» (П. Мартин и Ш. Ричи); 2) методика оценки организационной культуры (К. Куинн и Р. Камерон); 3) «Тест социальной идентификации» А.В. Булгакова; 4) диагностика межличностных и межгрупповых отношений («социометрию») Дж. Морено; 5) сокращённый вариант методики анализа ситуации межгрупповой адаптации.

В результате эксперимента изменились трёхфакторные модели учебных групп студентов, обучающихся по специальностям «Графический дизайн» и «Промышленный дизайн». Ведущие мотивационные факторы у промышленных дизайнеров: стремление к уточнению нормативно-правовой информации по работе с заказчиками, конкретизации их требований к дизайнерским заданиям, склонность к систематизации деятельности; у графических дизайнеров – склонность к творческому подходу в разработке дизайнерских проектов, направленность на активный поиск наиболее креативных идей в разработке проектов, альтруизм и оптимизм. Промышленные дизайнеры стремятся к упорядочению деятельности, а вот графические дизайнеры категорически не принимают культуру порядка. У промышленных дизайнеров налицо отсутствие фактора групповой идентификации и слаженного поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия. Если у графических дизайнеров определено выражена потребность в достижениях, в выполнении творческой, интересной и полезной работы, в самосовершенствовании, то у промышленных дизайнеров, напротив, эта тенденция недостаточно выражена. По индивидуальным мотивам

следующие данные: в группе промышленных дизайнеров – потребность в структурировании в ущерб креативности и творчеству, у графических дизайнеров – тяга к разнообразию и вариативности в реализации креативных дизайнерских проектов. Графические дизайнеры стремятся быть свободными от навязанных руководством стандартов и регламентов, нормативов в оценке качества выполняемых дизайнерских проектов, у них выражено стремление к избеганию формализма и рутины, к расширению социальных контактов, они опираются на неформальные взаимоотношения с коллегами и предпочитают демократичный стиль управления со стороны руководства. В результате проведения учебных занятий в форме симуляционного (тренингового) курса по командообразованию в обеих группах достоверно происходят выраженные изменения таких социально – психологических характеристик, как неформальная структура, уровень групповой сплоченности, групповые нормы. Промышленные дизайнеры ориентированы на формальные достижения, на структурирование своего труда. В этих группах преобладают организационно-субкультурные факторы (41%). Для них характерна предсказуемость, направленность на результат, на четкое и точное выполнение поставленной задачи, на стабильность и надёжность. В группе графических дизайнеров доминируют мотивационные факторы (53%), они направлены на взаимодействие с коллегами, представителями других творческих профессий, поведение в ситуации МГА (64%).

Коллектив кафедры по результатам исследования установил, что для оптимизации межгруппового взаимодействия студентов различных учебных групп дизайнеров в интересах развития компетенции «Командная работа на производстве» ; необходимо:

1) активно использовать внеаудиторную самореализацию в виде участия в региональных и национальных чемпионатах сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по стандартам Worldskills (Worldskills HI-TECH) по различным компетенциям: «Командная работа на

производстве», «Технология композитов», «Графический дизайн», «Промышленный дизайн» [6];

2) активнее использовать на занятиях формат групповых дискуссий, тренингов, обсуждать в аудиториях проблемные ситуации МГА, разбирать роли, мотивы, эмоциональные и когнитивные реакции участников ситуации, интерпретировать их поведение, формировать у будущих дизайнеров умение творчески мыслить, способность брать на себя ответственность за результаты дизайнерского труда, умение грамотно организовать коммуникацию с заказчиками, аргументировать свою позицию, чётко осознавать свою роль во взаимодействии, развивать навыки самоконтроля;

3) постоянно в рамках проводимых занятий проводить деловые игры, проводить тренинги на сплочение, разбирать кейс-ситуации, моделирующие разнообразие дизайнерских проектов в интересах формирования навыков работы в междисциплинарных творческих командах [7, с. 8];

4) внедрять гибкую систему взаимоотношений между студентами и преподавателями как наставниками соревнующихся, конкурентность в мотивации студентов на успешность в обучении.

Вывод. Реализация психолого-педагогических мероприятий по формированию компетенции «Командная работа на производстве» на основе взглядов П. Петерсена («Йена-план») и модели А.В. Булгакова позволяет развивать групповую сплоченность различных по специализации учебных групп будущих промышленных и графических дизайнеров и прогнозирует победы в региональных и международных чемпионатах сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по стандартам Worldskills в компетенции «Командная работа на производстве».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Булгаков А.В. Дизайн группы как возможное интегральное понятие в изучении и управлении межгрупповой адаптацией [Текст]/А.В.

Булгаков//Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки», 2011. - №1. С 45-53.

2. Богатырева И. Ю. Содержание и формы учебно-воспитательной работы экспериментальной модели "Йена-план школа": Из опыта экспериментальных школ Германии первой трети XX века. Дисс ... к.п.н. -Пятигорск, 2006, 175 с.

3. Йена-план школа: В 3 т. / Под ред. Н. П.Литвиновой. — СПб., 1977.-Т. 2. - С. 13-17.

4. Образцова Л.В. Школа Германии. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. – 280 с.

5. Артамонова И.Ю. Влияние дизайна группы на межгрупповую адаптацию студентов-психологов – Москва: МГОУ, 2009. – 116 с.

6. Стандарты WorldSkills [Электронный ресурс]. URL: <https://academy-prof.ru/blog/worldskills-russia-standarty-kompetencii> (дата обращения: 05.01.2019).

7. Иванов А.Л., Кабинова О.А. Направления педагогических усилий по управлению дизайном учебных групп психотерапевтов, повышающих квалификацию в РМАНПО. Universum: Медицина и фармакология. Международный центр науки и образования (Москва), 2018. №6 (51), С. 16-18. EeISSN: 2311-6129 URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=35170118> [дата обращения: 05.01.2019].