

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ, КАК МЕТОД МОНИТОРИНГА И ОПТИМИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГА

***Аннотация:** В статье обращается внимание на взаимосвязь социального проектирования, с проблемой профессионального роста педагогов. Рассматриваются основные подходы к социальному проектированию, а так же особенности описываемого метода, делающее его эффективным в контексте мониторинга и оптимизации профессионального роста педагога. Определены основные условия и детерминанты оптимизации профессионального роста педагога.*

***Annotation:** The article draws attention to the relationship of social design, with the problem of professional growth of teachers. The main approaches to social design, as well as the peculiarities of the described method, making it effective in the context of monitoring and optimization of professional growth of the teacher are considered. The main conditions and determinants of professional growth optimization are determined*

***Ключевые слова:** социальное проектирование, профессиональный рост, профессиональный рост педагога, готовность к профессиональному росту, профессиональное становление.*

***Key words:** social planning, professional growth, professional growth of the teacher, commitment to professional growth and professional development.*

Социальное проектирование - это способ выражения идеи улучшения окружающей среды на языке конкретных целей, задач, мер и действий для их достижения, описание ресурсов, необходимых для их реализации. В рамках развития профессионализма педагога, это, прежде всего, технология - ориентированная на создание условий профессионального и личностного роста в рамках конкретного учреждения.

Основной этой технологии является непосредственное создание условий для реализации различных типов социальных отношений, либо структур. Эта технология позволяет эффективно решить основные проблемы социализации:

- активизировать опыт социального взаимодействия;
- помочь сформировать устойчивое мировоззрение и понять свое место в социуме;
- помочь устанавливать новые способы социального взаимодействия [2].

Имеются три ключевых теоретико-методологических подхода к рассмотрению данного феномена:

- объектно-ориентированный подход;
- проблемно-ориентированный;
- субъектно-ориентированный.

В современной РФ, наиболее распространенным является объектно-ориентированный подход к социальной инженерии и социальному проектированию. Социальный проект с точки зрения этого подхода направлен на создание новых или реконструкцию существующего объекта, который выполняет важную социально-культурную функцию. В рамках объектно-ориентированного подхода для проектирования социальных условий важны знания специфики объекта. Данный подход не может быть реализован без четкой модели объекта и понимания ее динамики [3]. Преимущество данного подхода заключается в локализации социально-проектной деятельности и разработке нормативных аспектов проектирования социальных объектов. Объектно-ориентированный подход на текущем этапе модернизируется в связке с коммуникационным подходом, который дает обширный инструментарий для

диагностики объектов и их динамики, за счет априорного принятия закономерностей пространства коммуникаций, присущего любому социальному объекту [4].

Проблемный подход, основан на методологии, созданной под руководством Т. М. Дридзе. Автор сформулировать понятие прогнозирования в социальной инженерии, которое опирается на теоретические и методологические основания связанные не со статичным объектом, а способом взаимодействия с ним. Поэтому подход и называется, ориентированным на проблему [5].

Важно отметить очень удобный, с прикладной точки зрения аспект данного подхода, для него не требуется заранее моделировать объект, его анализ осуществляется в динамике, что существенно упрощает прогнозирование, а значит и социальное проектирование. Эта особенность имеет и обратную сторону, поскольку нет заранее заданной модели, пусть и неточной, можно упустить некоторые атрибутивные черты объекта, либо важные аспекты его изменений, тем самым порождая неточности при анализе и прогнозировании.

Следующий рассматриваемый нами подход - субъектно-ориентированный. Луков В. А. отмечает, что объектно-ориентированный и проблемно-ориентированный подходы, главным образом, связаны с созданием и реализацией крупных проектов, где они при определенных условиях могут быть использованы эффективно [3]. Но если мы говорим о небольших проектах и проектах, которые связаны с очень высоко динамичными структурами - основные положения этих подходов являются недостаточными или требуют конкретные интерпретации [4]. Это связано, как с прикладным аспектом, желанием реализовать проект быстро, для чего инструменты вышеописанных подходов малопригодны, так и с методологическим, который связан с направленность подходов на объект, прямо или косвенно, что мешает описывать структуры выходящие за рамки содержания понятия «объект».

Данный подход, на текущий момент является одним из наиболее эффективных в прикладном аспекте, в силу того, что социальное проектирование

все больше смещается с традиционного деления на объект и субъект, используя методологию авторов, для которой эти феномены размыты. В силу своего недолгого генезиса, данный подход пока не подвергался обоснованной жесткой критике, однако его слабостью является очевидное желание описать каждый субъект как уникальный, каждый тезаурус как уникальный, что усложняет нахождение конкретных закономерностей [1].

На наш взгляд каждый из данных подходов имеет свои сильные и слабые стороны и позволяет рассмотреть моделируемые процессы с разных углов зрения, что диктует необходимость параллельного использования каждого из них. Это возможно при условии использования методологии системного подхода в социальном проектировании, оценки моделируемой среды и параметров с точки зрения их иерархии и пространства взаимосвязей.

Важно обратить внимание на то, что все социально-педагогические проекты имеют свою миссию в рамках общества, которая обусловлена целями, которое само же общество для них и выдвигает, прямо или косвенно. В контексте любого из представленных подходов, социальное проектирование является необходимым звеном в организации процесса профессионального роста педагога, поскольку дает необходимый толчок для раскрытия его потенциала, создавая необходимые условия и стимулы для развития. Фактически, социальное проектирование это необходимый фундамент для создания предпосылок профессионального роста педагога и что наиболее важно – готовности к нему.

Это обусловлено следующими тезисами:

- формирование готовности к профессиональному росту диктует необходимость равномерного, целенаправленного и согласованного развития ее компонентов, поскольку только в таком случае, возможно, сформировать структуру готовности к профессиональному росту и обеспечить профессиональный рост педагога, близкий к оптимальной, поскольку именно это обеспечивает устойчивость параметра и устраняет возможность его деградации или нежелательного видоизменения структуры.

- эффективный профессиональный рост педагога возможен только в случае целенаправленного и систематического формирования данного параметра единым набором средств и методов для каждого из его компонентов, иначе его структура не будет близка к оптимальной, поскольку не будут нивелированы дихотомические взаимосвязи между его структурными компонентами;

- сформированность готовности к профессиональному росту предполагает наличие разветвленных взаимосвязей данного параметра с набором профессионально значимых качеств и проявлений, компетенциями педагога, в ином случае ее включенность в профессиональную деятельность будет фрагментарна и структура будет далека от оптимальной.

- поскольку готовности к профессиональному росту является крайне неустойчивым образованием, важным условием ее формирования является синхронность и связность психических механизмов включения ее компонентов в профессиональную деятельность, согласованность данных механизмов, для чего необходимо их единообразное, равномерное развитие в ходе формирования профессиональной рефлексии.

Это диктует необходимость параллельного и одновременного развития и коррекции компонентов готовности к профессиональному росту, и профессионального роста, как процесса.

В заключение следует отметить то, что оптимизация процесса профессионального роста педагога требует наличия благоприятных условий, достижение которых невозможно без моделирования среды, а следовательно технологий позволяющих обеспечить данное моделирование, в частности технологии социального проектирования. На наш взгляд, активное включение данной технологии в совокупности с методологией системного подхода, позволяет наилучшим образом выстроить процесс профессионального развития и профессионального роста педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войцеховский С.Н. Социальное прогнозирование и проектирование: учебное пособие. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008. -315 с.
2. Крюкова Е.А. Теоретические основы проектирования и применения личностно-развивающих педагогических средств. Дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2000. – 251 с.
3. Марача В.Г., Розин В.М. Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций: [монография]. – М.: ИФ, 2008. 156 с.
4. Суртаева Н.Н. Проектирование педагогических технологий в профессиональной подготовке учителя (на примере естественнонаучных дисциплин): Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1995. – 341 с.
5. Яковлева Н.О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем: Монография. – Челябинск: Изд-во ЧГИ, 2008. – 281 с.