

Гайфуллина М.М.,

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Россия, г. Уфа

Тарасенко Д.Ф.,

студент

2-го курса магистратуры, Институт нефтегазового бизнеса,

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Россия, г. Уфа

АНАЛИЗ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ СФЕРЕ РОССИИ

***Аннотация:** В статье рассмотрено состояние и обновление основных производственных фондов в нефтедобывающей сфере за период 2011-2017гг.*

***Ключевые слова:** основные фонды, нефтегазовый комплекс, нефтедобывающая сфера, формы обновления основных фондов.*

***Annotation:** The article considers the status and updating of fixed assets in the oil sector for the period 2011-2017.*

***Key words:** fixed assets, oil and gas complex, oil-producing sphere, forms of updating of fixed assets.*

Для нашей страны нефтегазовый комплекс играет немаловажную роль: там занято более 10% трудоспособного населения страны, и он приносит более 40% промышленной продукции во внутренних ценах. Также более 50% налогов поступает из данной отрасли в федеральный бюджет, около 20% приходится на

долю внутреннего валового продукта; 25% налоговых и таможенных поступлений; примерно 30% валютной выручки [2].

Нефтегазовая отрасль имеет колоссальные возможности эффективно развиваться. Но существуют внешние и внутренние факторы, которые способствуют затормаживанию динамичного развития отрасли. К ним относят нехватку инвестиционных ресурсов, износ оборудования, экономические кризисы, монополизм, низкое качество продукции, несовершенная налоговая политика и др. Если же внешние факторы трудно нейтрализовать, то внутренние моменты могут быть решены посредством реализации совместных усилий государства и компаний отрасли.

Основные фонды промышленных предприятий по своему составу, выполняемым функциям, в зависимости от целевого назначения подразделены на здания и сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование и т.д.

Для нефтегазового комплекса характерна высокая доля активной части основных фондов. Например, по направлению добычи нефти и газа он достигает 85%, бурения – 90%, трубопроводного транспорта – 95%, нефтепереработки – более 65% [1].

Средний возраст машин и оборудования в добывающей промышленности представлен в табл.1, составленной по данным Росстата.

На основе представленных в табл. 1 данных можно утверждать, что за период 2011 –2017гг. средний возраст машин и оборудования изменяется незначительно. К концу анализируемого периода он незначительно снижается, что свидетельствует о списании устаревшего оборудования.

Наблюдается тенденция увеличения степени изношенности основных производственных фондов. Данный показатель за анализируемый период увеличился с 48,4% до уровня 56,4%.

Таблица 1– Состояние и обновление основных производственных фондов в нефтедобывающей сфере

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Средний возраст, лет	7,6	8,3	8,2	8,0	7,9	7,2	7,1
Темп роста, %	100,0	109,2	98,8	97,6	98,7	91,1	98,6
Степень изношенности, %	48,4	49,6	52,3	53,0	52,8	54,9	56,4
Доля полностью изношенных основных фондов, %	20,3	20,3	22,9	21,6	19,9	21,5	22,5
Коэффициент обновления	6,0	6,4	6,8	5,8	6,6	8,3	8,8
Коэффициент выбытия	1,1	0,9	0,8	0,8	1,1	1,0	1,1

Доля полностью изношенных основных фондов на конец периода достаточно высокая и составляет 22,5%. Это свидетельствует о наличии старых, выработавших срок службы, изношенных основных фондов, на которые уже нельзя начислять амортизацию. Следует отметить, что ситуация в нефтепереработке еще хуже, чем в нефтедобыче, в том числе с точки зрения экологической безопасности. Основной причиной этого является то, что финансирование нефтепереработки всегда осуществлялось по остаточному принципу, и все ресурсы направлялись в нефтедобычу.

Наблюдается незначительный рост коэффициента обновления с 6,0 до 8,8. Коэффициент выбытия изменяется незначительно на протяжении всего периода.

Что касается нефтедобычи, можно констатировать, что разработка нефтяных месторождений находится в сложном положении. Накоплен значительный фонд простаивающих скважин, нарушен баланс отбора жидкости и закачки воды, имеются большие потери попутного газа.

Нефтяные предприятия не располагают современными техническими средствами для разработки трудноизвлекаемых запасов и эксплуатации месторождений, находящихся в поздней стадии. Основные фонды

нефтепромыслов имеют большую изношенность и требуют своего обновления, прежде всего технологического оборудования и нефтепромысловых коммуникаций. Рост добычи нефти происходит путем увеличения отдачи от действующих скважин на основе использования традиционных технологий.

Для выполнения задач, которые были поставлены в принятой Энергетической стратегией России Программе на период до 2030 года, следует привлекать огромные инвестиционные ресурсы. Основными источниками инвестиций в нефтегазовом комплексе выступают собственные средства предприятий, такая же ситуация была и ранее. Их доля, вместе с заёмными средствами, доходит до 90%, из них более 70% – это амортизационные отчисления и 15% – это прибыль, относящаяся на фонд накопления. Кредиты банков по международным кредитным соглашениям составляют менее 5% от всего объема инвестиционных затрат. Государство вкладывает деньги из бюджета только для реализации особо важных с экономической точки зрения и социально-значимых проектов [1].

Актуальной остается проблема устранения высокой степени износа основных фондов нефтегазовом комплексе, где уже устарело от 60% до 80% оборудования. Отсутствие необходимых инвестиций не дало возможность компенсировать естественное выветывание производственных мощностей НГК. В нефтяной промышленности это привело к сокращению эксплуатационного бурения и уменьшению мощностей нефтедобычи.

Производственные мощности НГК требуют реконструкции и модернизации установок. Морально устаревшее оборудование не в состоянии производить конкурентоспособную продукцию, и его следует заменить на более современное. В большинстве случаев предприятия имеют изношенные более, чем на 60% производственные фонды, особенно такая ситуация на малых нефте- и газоперерабатывающих предприятиях, которые составляют до 25% от общей добычи ресурсов углеводородов.

Практика пролонгации основных фондов в нефтегазовой отрасли закладывает в будущем отставание эффективности производственного процесса,

снижает уровень инновационности. Если не будут приняты срочные меры, то разрушение системы энергосбережения России будет необратимо не только по причине массового выхода из строя старых основных фондов, но и из-за специфики технологического процесса добычи углеводородов, что требует постоянного вложения денежных средств при проходке, бурении и т.д. Замораживание инвестиций в этих отраслях приведет к снижению их производства по экспоненциальной тенденции, а при восстановлении добычи будут необходимы не только существенные затраты, но и длительный период времени – от 4 до 5 лет в нефтегазовом комплексе, до 10 лет – в угольной отрасли [3].

Главный ориентир и конечная цель при управлении основными фондами предприятий промышленности – это увеличение выручки и прибыли собственников предприятий, что обеспечено максимизацией рыночной стоимости бизнеса. Но сами же основные фонды по своей структуре неоднородны, что требуют разработки комплекса методов эффективного управления ими.

В настоящее время российские предприятия различных секторов экономики имеют достаточно высокую степень износа основных фондов, это наблюдается и в нефтегазовом комплексе. Существуют внешние и внутренние факторы, которые тормозят процесс обновления основного капитала. К ним относят нехватку инвестиционных ресурсов, износ оборудования, экономические кризисы, монополизм, низкое качество продукции, несовершенная налоговая политика и др.

Потребность в обновлении основных фондов вызвана естественными процессами их износа и амортизацией. Обновление основных средств весьма важно для предприятий, так как имеет своей целью обеспечить его основными фондами в их необходимом количестве и качественном составе, а также поддержание их в нормальном рабочем состоянии. Это может достигаться с помощью различных форм обновления: заменой устаревших средств труда, капитальным ремонтом, новым строительством, расширением действующих

предприятий, их реконструкцией и техническим перевооружением, а также модернизацией оборудования. Каждая из перечисленных форм имеет свои достоинства и недостатки.

Выбор той или иной формы обновления осуществляется путем экономического обоснования, с помощью сопоставления капитальных вложений, себестоимости продукции и производительности оборудования по сравниваемым вариантам. При этом возможно использовать такие способы финансирования как лизинг, кредит, собственные средства организаций.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы в нефтегазовой отрасли [Электронные данные] – Режим доступа: <http://helpiks.org/6-47521.html> (дата обращения: 15.04.2017).
2. Нефтегазовый комплекс России [Электронные данные] – Режим доступа: <http://helpiks.org/6-47521.html> (дата обращения: 15.04.2018).
3. Шамаров А.А. Методология воспроизводства основных фондов в системе стратегического управления промышленной компанией: Автореферат [Электронные данные] – Режим доступа: <http://fb.ru/article/263751/neftegazovaya-otrasl-rossii> (дата обращения: 14.09.2018).