

СУЩНОСТЬ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация: Развитие семейно-брачных отношений, как и любое социальное явление, переживает периоды формирования, изменений, перехода в новое качество, периоды кризиса и расцвета, а значит, зная законы развития, можно прогнозировать их будущее. Целью статьи является изучение сущности семейно-правовых договоров, которая определяется путем выявления их характерных признаков.

Ключевые слова: договор, теория семейно-правового договора, брачный договор, соглашение в семейном праве.

Annotation: The development of family-marriage relations, like any social phenomenon, is undergoing periods of formation, change, transition to a new quality, periods of crisis and prosperity, and therefore, knowing the laws of development, we can predict their future. The purpose of the article is to study the essence of family law contracts, which is determined by identifying their characteristic features.

Key words: contract, theory of family law contract, prenuptial agreement, agreement in family law.

Сущность договора – урегулирование пожеланий, споров сторон посредством правовой формы, регламентированной законодательством. Дифференциация договоров детерминирована предметным содержанием,

отраслевой спецификой. В отношении отдельных договоров, например брачного договора, договора патроната, выделяются межотраслевые различия для установления их правовой природы, особенностей, что также характеризует сущность договора. Дискуссии о правовой природе семейно-правовых договоров вызваны их «параллельным» регулированием гражданским правом, в основе которого иная ценностная и целевая направленность, нежели в семейном праве. Определение сущности договора – сложная задача, поскольку семейные правоотношения, воплощенные в договорную форму, разнообразны. Подтверждением является впервые осуществленная систематизация семейно-правовых договоров С.Ю. Чашковой [2], выполненная с применением таких критериев, как характер регулируемых отношений, направленность правового результата, субъектный состав. На непоследовательность автора обратила внимание Н.Ф. Звенигородская [3], обосновав недопустимость оснований классификации и предложив иные их варианты. Виды семейно-правовых договоров по типу сделок в гражданском праве предлагает рассматривать Д.Б. Савельев, апеллируя к близости договоров обеих отраслей права. В семейном законодательстве к договорным правоотношениям применяются термины «договор» и «соглашение». О.Н. Низамиева отмечает ряд общих особенностей семейно-правовых договоров: «Во-первых, договоры в семейном праве – средство добровольного разрешения наиболее важных как для членов семьи, так и для общества вопросов семейной жизни. Цели семейно-правовых договоров, как то: воспитание ребенка, поддержка нуждающегося члена семьи, справедливый раздел имущества, реализация права ребенка на семейное воспитание и т.д., не имеют аналогов в гражданском праве» [10].

Как правило, в регулировании отношений собственности преобладает принцип диспозитивности. Однако в семейных правоотношениях этот принцип не распространяется на алиментные обязательства (прежде всего при участии родителей и детей, где родители являются плательщиками

алиментов). Ограничение принципа свободы договора в семейном праве обусловлено наличием общественного интереса к регулированию семейных отношений. Во-первых, субъекты договора четко указаны в семейном праве, что связано с ролевой функцией, выполняемой каждым субъектом в семейных отношениях; во-вторых, невозможно заключить непоименованные соглашения; в-третьих, свобода усмотрения участников существенно ограничена при формировании условий договора [4].

Таким образом, в семейном праве, а также в гражданском праве существуют соглашения, которые прямо предусмотрены семейным правом и прямо не предусмотрены, но не нарушают императивных норм.

На основе анализа мнений ряда ученых по семейному праву возможны следующие условия договоров:

- 1) договоры на содержание детей;
- 2) договоры супругов об их собственности;
- 3) договоры супругов о предоставлении взаимного содержания.

Опираясь на принципиальные характеристики семейных правоотношений и на систематизацию идей семейноведов о сущности семейно-правовых договоров, можно зафиксировать особенности данной конструкции – как те из них, которые с очевидностью вытекают из содержания семейно-правовых норм, так и те, которые должны быть, но на данном этапе не «онормативлены» [6].

Первая. Цель семейно-правовых договоров (соглашений) – не только результат однородной потребности его участников; она, как правило, не имеет аналогов в гражданском праве: создание супружеской семейной общности, воспитание добропорядочного члена общества (забота о физическом, нравственном, психическом здоровье ребенка, формирование через домашнее образование и дополнительное образование у него навыков нормативно освященного общественного «выживания»), безвозмездная поддержка нуждающегося члена семьи, справедливый раздел имущества, построение

разумного, обеспечивающего интересы семьи имущественного режима в браке, вынашивание и рождение ребенка для бесплодной пары (одиноким женщины) и др.

Вторая. Данный вид договоров отличает, как и в целом семейные правоотношения, специфичность субъектного состава: жених и невеста, супруги, родители, дети, близкие и иные родственники, свойственники, усыновители, попечители, фактические воспитатели, суррогатная мать, генетические родители [5]. За спиной участников договора нередко присутствует ребенок, чей облик и содержательные возможности меняются с возрастом – до 10 лет, в 10 лет, 14 (15) лет, 16 лет. В договорах могут присутствовать и другие «слабые стороны»: нуждающиеся члены семьи, супруг, не имеющий дохода или достаточного дохода по уважительной причине, супруг с ребенком-инвалидом и др.

Третья. На судьбу семейно-правового договора, как и в целом семейного правоотношения, могут влиять этические и иные социальные характеристики личности его участников: договор опеки не заключается или расторгается в последующем, если попечитель – отрицательный персонаж с нравственной точки зрения – не в состоянии установить нормальный психологический контакт с ребенком; соглашение между родителями или между родителями и родственниками о воспитании ребенка изменяются или прекращаются с учетом аналогичных обстоятельств; некоторые положения брачного договора (или договора в целом) могут зависеть от установленного факта супружеской неверности и т. п.

Четвертая. В силу сложного взаимодействия публичных и частных начал, энергичного воздействия общественного и государственного интереса в стабильности и охране семьи и особой охране прав и интересов ребенка на отношения с семейным элементом в семейноправовой сфере значительно ограничена свобода договора в выборе «контрагента», вида и содержания соглашения. В то же время, как мы уже отмечали, для метода семейно-

правового регулирования характерны ситуационные предписания, что распространяется и на исследуемую конструкцию: мера усмотрения сторон в неурегулированной части и содержание решения весьма индивидуальны, богаты разнообразными деталями.

Пятая. Семейно-правовые договоры, как правило, не являются самостоятельными юридическими фактами [7]. Стороны связаны правами и обязанностями, определенным семейным законодательством, уже состоят в правоотношениях, которые договором конкретизируются, дополняются (за исключением договоров об опеке, приемной семье, суррогатном материнстве, т. е. не вполне типичных для семейно-правовой сферы, склоняющихся к комплексной природе).

Значимость договора заключается в согласованном моделировании должного поведения сторон в рамках законодательства, достижении компромисса мирным путем. Семейно-правовые договоры способствуют самостоятельному, гибкому разрешению вопросов в соответствии с потребностями и обстоятельствами и, как правило, не имеют характера состязательности, что приводит к большей вероятности сохранения отношений [9]. Важность соглашений в семейном праве признается в зарубежных странах. Например, в Англии и Уэльсе «большинство семейных вопросов (такие как развод, определение места жительства и установление порядка общения) разрешаются самими сторонами. Таким образом, несмотря на впечатляющее количество судебных дел, опубликованных в сборниках судебных решений, большинство дел не доходят до суда. Кроме того, если консультируют адвокаты по семейным делам, то они работают в рамках «примирения» [8]. Все большее внимание уделяется важности достижения соглашения в делах по семейному праву. Достижению соглашения между сторонами может способствовать использование методов альтернативного разрешения споров (далее – АРС), таких как медиация и право о сотрудничестве. Фактически наблюдается тенденция к использованию и

содействию использованию АРС в семейных спорах. Например, оно активно пропагандировалось Резолюцией организации адвокатов по семейным делам, кодекс практики которой требует от членов «вести дела конструктивным и неконфронтационным способом» и «информировать клиентов о вариантах, например консультирование, семейная терапия, переговоры за круглым столом, медиация, право о сотрудничестве и судебные разбирательства» [1]. Рассмотренные дискуссионные вопросы о семейно-правовых договорах являются предпосылкой эффективного регулирования договорных отношений в семейном праве, способствуют количественному и качественному увеличению заключаемых семейно-правовых договоров.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Джандарбек, Б.А. Обязательственные брачно-семейные отношения / Б.А. Джандарбек // Вестник Пермского университета. - 2012.- № 3. - С. 89 - 94.
2. Жилищное право: учебник / Под редакцией П.М. Филиппова, А.О. Иншаковой, А.И. Гончарова – М.: Издательский дом «Юриспруденция», 2016. – 528 с.
3. Звенигородская, Н.Ф. Договорное семейное правоотношение: единство и дифференциация /Н. Ф. Звенигородская // Юрист. - 2014. - № 1.- С. 22–27. 3.
4. Звенигородская, Н.Ф. Договор, соглашение, согласие в семейном праве: проблема терминологии и соотношения / Н.Ф. Звенигородская // Мировой судья. - 2011.- № 6. - С. 13–16.
5. Ильина, О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. – М.: Городец, 2007.
6. Казаченок О.П., Витвицкая В.В. Значение законодательного закрепления стадии преддоговорных переговоров в гражданском законодательстве: ретроспективный анализ // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – С. 52-56.

7. Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: монография / О.В. Капитова. - М.: Юриспруденция, 2010. - 136 с.

8. Князева, Е.В. Семейно-правовой и гражданско-правовой договоры: сравнительная характеристика / Е.В. Князева // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2014. – № 2.

9. Лушников, А.М. Договоры в сфере семьи, труда и социального обеспечения / А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2010.

10. Низамиева, О.Н. К вопросу о перспективах развития договорного регулирования семейных отношений / О.Н. Низамиева // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2011.- Т. 153, кн. 4. С. 100–106.