

*Волосский Я.С.,
студент юридического факультета Новосибирского юридического
института (филиал) Томского государственного университета.*

Россия, г. Новосибирск

*Легкопудов А.А.,
студент юридического факультета Новосибирского юридического
института (филиал) Томского государственного университета.*

Россия, г. Новосибирск

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОЗНАНИЯ

***Аннотация:** В статье рассматривается эффективность деятельности сотрудников Федеральной службы судебных приставов, состояние преступности, относительно статьи 312 УК РФ, снижение эффективности деятельности дознавателей при производстве уголовно-процессуальных мер по преступлениям, предусмотренным статьей 312 УК РФ.*

***Ключевые слова:** эффективность, преступность, преступления, дознаватель.*

***Abstract:** the article discusses the effectiveness of the Federal bailiff service, the state of crime, with respect to article 312 of the criminal code, reducing the effectiveness of investigators in the production of criminal procedural measures for crimes under article 312 of the criminal code.*

***Keywords:** efficiency, crime, crime, the investigator.*

Эффективность деятельности сотрудников Федеральной службы судебных приставов определяется при совокупности некоторых факторов. Не только проведению своевременных следственных действий дознавателем, но также и деятельность приставов-исполнителей, в служебные обязанности которых

входит осуществление процессуальных действий в плане наложения ареста на имущество. Первыми показателями, эффективности деятельности сотрудников дознания Федеральной службы судебных приставов, является правовая статистика. Итак, рассмотрим каково состояние преступности, относительно статьи 312 УК РФ пришлось на 2017 год. Так, в письме ФССП России от 29.03.2018 №00041/18/36887- ДА «Об анализе эффективности работы по выявлению преступлений против правосудия в 2017 году»¹, отражено следующее: «За 12 месяцев 2017 года зарегистрировано 18 496 сообщений о преступлениях против правосудия»¹⁶. Из них 3 358 по статье 312 УК РФ. По рассмотрению данных сообщений возбуждено 2 378 уголовных дел, из них по статье 312 УК РФ- 703. Так же отмечается, в каких регионах наиболее эффективно построена деятельность по выявлению и расследованию преступлений (Курганская, Владимирская, Ростовская и Кемеровская области, Чукотский автономных округ и Республика Тыва). Так же определяются другие регионы, которые более подвержены совершению таких преступлений (первое место среди них занимает город Москва). Для того чтобы определить являлась ли деятельность дознавателей эффективной, рассмотрим для сравнения показатели за 2016 год. Так на период за первое полугодие 2016 года было возбуждено «450 уголовных дел по статье 312 УК РФ»¹⁷. Из них наибольшее количество уголовных дел было возбуждено в регионах: Владимирской, Оренбургской области, Краснодарскому краю, Кемеровской области и т.д. Таким образом, отсюда видно, что по сравнению с 2016 годов регионы, в которых было в большей степени зарегистрировано преступлений, предусмотренных статьей 312 УК РФ, являются особыми субъектами, в которых эффективно организована работа дознавателей. Это может быть связано, прежде всего, с тем, что улучшение показателей связано с улучшением работы приставов-исполнителей, проведение ими мероприятий, направленных на профилактику и

¹. Об анализе эффективности работы по выявлению и пресечению преступлений против правосудия в 2017 году [Электронный ресурс]: письмо ФССП России от 29.03.2018 №00041/18/36887-ДА — Режим доступа: URL: <http://fssprus.ru/2528509/> (дата обращения: 17.12.2018).

предотвращение преступлений. Возможно повышение среднего показателя сознательности граждан. Так же причиной снижения эффективности деятельности дознавателей при производстве уголовно-процессуальных мер по преступлениям, предусмотренным статьей 312 УК РФ, является неточность и пробелы уголовного законодательства. В частности диспозицией статьи 312 УК РФ предусмотрен перечень действий, при совершении которых наступает уголовная ответственность. Однако представляется, что данный перечень не может быть исчерпывающим, так как деяния направленные на арестованное имущество могут заключаться в следующем: Уничтожение имущества - выделение данного деяния существует только в научной литературе, или например, в комментариях к уголовному кодексу, оно может проявляться в сожжении, утоплении, окислении и т.д. Повреждение имущества - это может выразиться не только в чисто визуальном состоянии имущества, но также и повреждение его основной части, благодаря, которой оно функционирует. Например, извлечение из персонального компьютера жесткого диска ведет к невозможности его эксплуатации в таком состоянии, а значит утрату им той стоимости, которая указана в акте о наложении ареста на имущество. Для разрешения таких коллизий, которые являются актуальными на сегодняшний день, необходимо обозначить в уголовном законодательстве. На усмотрение законодателю можно ввести такой перечень действий, как в саму статью УК РФ, так и разъяснить в Постановлении Пленума Верховного суда относительно данных вопросов. Предполагаемое название: «О некоторых вопросах применения и производства дознания по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 312 УК РФ».

Так же необходимым представляется отражение такой причины совершения преступления, которое будет предполагать отсутствие вины лица, которому вверено охраняемое имущество. Утрата имуществом своих свойств со временем и не по вине

собственника или иного лица. Данное обстоятельство может проявляться в следующем: Например, если пристав-исполнитель наложил арест на

автомобиль и установил такой срок, в течение которого автомобиль может утратить некоторые свойства. Так, исходя из назначения института ареста имущества, предполагается, что ограничиваются права собственника относительно своего имущества, например, пользование и распоряжение. Допустим, что местом сохранения является стоянка около дома, со временем и как природных, так и человеческих факторов может быть нанесен ущерб автомобилю. Это может проявиться в следующем: окисление металлических конструкций в связи с повышенной влажностью, если автомобиль расположен около многоквартирного дома в зимнее время, то в случае посыпки химикатами, металл так же может подвергнуться коррозии. Так же с каждым годом, если период ареста может исчисляться годами, средние цены на автомобили снижаются. Таким образом, цена автомобиля уже не будет соответствовать стоимости, указанной в акте о наложении ареста на имущество. Так как это происходит не по вине собственника, то такое обстоятельство должно быть урегулировано дополнительно. Еще одним способом препятствования нормальному исполнению актов и судебных решений является переплавка драгоценных металлов, так как искажение или изменение такого металла может повлечь за собой снижение его рыночной стоимости, тем самым создается препятствие исполнению обязательства или решения суда. Эффективность деятельности Федеральной службы судебных приставов зависит от деятельности ее сотрудников, подразделений, законодательного регулирования, а так же правового воспитания общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. No 52 (ч. I) ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 12.11.2018) // Собрание Законодательства РФ. 17.06.1996. No25. ст.2954.

3. О судебных приставах: федеральный закон от 21.07.1997 (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 1997.№ 30. ст. 3590.

4. О нарушении законности и обоснованности при наложении ареста, изъятии и передаче имущества должника [Электронный ресурс]: письмо Федеральной службы судебных приставов от 28 апреля 2011 г. № 12/04-10035-АП — Режим доступа: URL: <http://fssprus.ru/2369117/?print=1> / (дата обращения: 17.12.2018).

5. Об эффективности применения мер уголовно-правового воздействия, предусмотренных статьей 312 УК РФ [Электронный ресурс]: письмо ФССП России от 23.08.2016 № 00043/16/77894-ВВ — Режим доступа: <http://fssprus.ru/2369117/> (дата обращения: 17.12.2018).

6. Об анализе эффективности работы по выявлению и пресечению преступлений против правосудия в 2017 году [Электронный ресурс]: письмо ФССП России от 29.03.2018 №00041/18/36887-ДА — Режим доступа: URL: <http://fssprus.ru/2528509/> (дата обращения: 17.12.2018).