

*Мукашев А.М.,  
докторант, ДВА  
Казахстан, Алматы  
Алматы менеджмент Университет*

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ РК**

***Аннотация:** В статье рассматриваются основные направления повышения экономической эффективности мясной отрасли РК, раскрыты стратегии повышения экономической эффективности предприятий животноводства Казахстана.*

***Ключевые слова:** интеграция, кооперация, угодья, кормовая база, мясная отрасль.*

***Annotation:** The article is about the main directions of increasing the economic efficiency of the meat industry of Kazakhstan, discloses the basic strategies to increase the economic efficiency of livestock enterprises in Kazakhstan.*

***Key words:** integration, cooperation, land, food supply, meat industry.*

На протяжении продолжительного времени область животноводства в Казахстане была убыточной, численность поголовья скота и птицы постоянно снижалась, объемы производства мяса и мясной продукции уменьшались. В последние годы наблюдаются положительные тенденции возрождения области, однако ее состояние остается неудовлетворительным. Самые большие убытки достигнуты в области скотоводства.

Отрасль животноводства традиционно считается наиболее эффективной, в сравнении с другими сельскохозяйственными отраслями, что обусловлено особенностями технологического процесса.

Основной причиной негативных финансовых результатов производства продукции мясного животноводства является высокая себестоимость.

Из всех видов производственных расходов наблюдается увеличения по всем статьям, кроме расходов на оплату труда и отчислений на социальные меры. Подобные тенденции в динамике увеличения производственных расходов наблюдаются практически во всех отраслях животноводства.

Данные тенденции подчеркивают необходимость собственного кормопроизводства и сбалансированного развития сельского хозяйства.

В большинстве национальных сельскохозяйственных предприятий возможно лишь простое воспроизведение отрасли, поскольку выручка от реализации продукции в лучшем случае лишь покрывает расходы на ее производство и реализацию, но большей частью производство мяса было убыточным. Такие тенденции определяли выбор стратегического направления – сокращение отрасли.

Негативная динамика эффективности в данном секторе экономики обусловлена ненадлежащим развитием кормовой базы, в частности отсутствием кормов собственного производства, распаханностью сельскохозяйственных угодий за счет сенокосов и пастбищ, применением несбалансированного рациона питания животных и птицы.

Кроме того, в мясной отрасли недостаточно проявляется эффект масштаба производства, на национальном рынке функционирует незначительное количество специализированных предприятий мясного направления.

В агрохолдингах большей частью, доминирующей есть отрасль растениеводства, объединение сельскохозяйственных областей является несбалансированным.

Низкий уровень ценовой конкурентоспособности также обусловлен и конъюнктурой рынка. Недостаточная платежеспособность населения не позволяет повышать цены на мясную продукцию до оптимального уровня и полностью удовлетворять потребительский спрос и рациональную норму потребления данного продукта.

В последние годы особенно остро возникает проблема диспаритета цен учитывая существенное подорожание энергоносителей, горюче-смазочных материалов, кормов и других оборотных средств из-за нестабильности экономической ситуации. Рыночное регулирование должно носить стимулирующий характер, для повышения экономической эффективности развития мясной области необходима комплексная стратегия, которая должна быть структурированной на разных иерархических управленческих уровнях: международном, государственном, региональном, локальном (табл.1).

Таким образом, повышение экономической эффективности развития национальной области нуждается в комплексном подходе, который будет охватывать разные иерархические уровни управления и системы, объединение которых должны обеспечить получение синергетического эффекта в сферах производства и потребления.

Мясная отрасль является стратегически важной для национальной экономики. Достигнутый уровень эффективности ее развития остается низким, не считаясь с существованием положительных тенденций выхода ее из кризиса.

Убыточность отрасли прежде всего обусловлена высокой себестоимостью продукции, в частности стоимостью кормов. Наиболее низкой является эффективность отрасли мясного скотоводства, что прежде всего связано со сложностью технологического процесса. Для повышения экономической эффективности управления развитием национальной мясной отрасли необходима комплексная стратегия, которая должна охватывать программы четырех иерархических уровней:

- международный, который включает такие направления повышения эффективности, как организационно-экономический механизм и рыночные интеграционные механизмы;

- государственный уровень (государственное регулирование рынка мяса, финансовую поддержку, мониторинг и регулирование потребительского спроса);

- региональный уровень (интеграция и кооперация, межрегиональное сотрудничество), локальный уровень (уровень производителя), который предусматривает управление расходами, формирование ресурсного потенциала мясной области, обоснование организационно-экономических резервов.

Таблица 1.

Направления повышения экономической эффективности управления развитием национальной мясной области (разработано автором)

Направление повышения эффективности	Характеристика резервов повышения эффективности
Международный уровень	
Организационно-экономический механизм	Усовершенствование системы сертификации и стандартизации продукции, сближение национальных и международных стандартов качества, формирование международных конкурентных преимуществ
Рыночные интеграционные механизмы	Проведение политики протекционизма национального производителя, снижение импортозависимости, замещение экспорта мясного сырья экспортом готовых мясопродуктов, доступ к международным рынкам, усовершенствованию таможенной политики и механизма формирования квот
Государственный уровень	
Государственное регулирование рынка мяса	Усовершенствование законодательной базы в мясопродуктовом подкомплексе, в частности в сфере качества, антимонопольное регулирование, ограничение деятельности искусственных монополий, в частности агрохолдингов. Формирование государственного резерва
Финансовая поддержка	Усовершенствование механизма дотаций и субсидирование производителей мяса. Развитие финансово-кредитной системы, осуществление льготного кредитования производителей мяса. Стимулирование инновационной и интеллектуальной деятельности в мясопродуктовом подкомплексе. Установление залоговых цен на мясо
Мониторинг и регулирование	Повышение уровня покупательной способности потребителей, изучение потребительских вкусов и требований к мясной продукции,

потребительского спроса	оценка структуры потребления мяса и мясопродуктов. Формирование культуры потребления мяса и мясопродуктов
Региональный уровень	
Интеграция и кооперация	Создание региональных кластеров, углубление связей между производителями мяса, перерабатывающими предприятиями, сбытовыми организациями. Поддержка создания сельскохозяйственных обслуживающих и производственных кооперативов. Развитие договорных отношений. Обеспечение концентрации производственных ресурсов
Межрегиональное сотрудничество	Межрегиональная интеграция производителей мяса и мясопродукции, формирование ассоциаций и региональных кооперативных образований, региональная специализация
Локальный уровень (производитель)	
Управление расходами	Поиск резервов снижения себестоимости производства прироста живой массы, уменьшение материалоемкости производства, оптимизация расходов кормов на 1 голову скота и птицы. Усовершенствование системы учета, калькулирование, контроль расходов
Формирование ресурсного потенциала мясной области	Развитие собственной кормовой базы. Техничко-технологическое переоснащение, усовершенствование системы содержания животных, налаживание селекции, генетики, разведение сельскохозяйственных животных и птицы, внедрение ресурсо и энергосберегающих технологий, переход на органическое производство
Организационно-экономические резервы	Выбор приоритетных направлений инвестирования, распределение прибыли и диверсификации мясной отрасли, мотивация персонала к интеллектуальной инновационной деятельности (разведение новых пород и породное преобразование скота, разработкой рационализаторских предложений относительно повышения эффективности производственно-коммерческой деятельности и т.д.).

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении состоят в экономическом обосновании разработанных предложений повышения эффективности управления развитием мясной отрасли.

Наращивание объемов производства мяса крупного рогатого скота должно обеспечиваться путем:

- улучшения воспроизведения стада в скотоводстве, снижения
- доведение уровня обеспечения животных качественными кормами к нормативно обоснованному показателю;
- использование преимуществ комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в области;
- углубление специализации и концентрации производства;
- оптимизации размеров удерживаемого поголовья молодняка крупного рогатого скота к рациональным научно обоснованным параметрам.

Мировой опыт производства мяса крупного рогатого скота также свидетельствует, что залогом эффективного ведения отрасли является удачное объединение такого комплекса факторов:

- зональный подход к развитию этой отрасли, поскольку на рынке конкуренцию представляет не так цена, как себестоимость производства получаемой продукции;
- приоритетное развитие специализированного мясного скотоводства;
- использование сбалансированных по всем питательным веществам и микроэлементам кормов вместе с выпасом крупного рогатого скота на пастбищах;
- эффективная государственная финансовая поддержка производства мяса крупного рогатого скота;
- селекционно-племенная работа.

Таким образом при обосновании путей развития отрасли необходимо учитывать имеющуюся кормовую базу и возможности относительно рационального использования естественных кормовых угодий и пастбищ.

Стратегии повышения экономической эффективности предприятий животноводства Казахстана можно сформулировать следующим образом:

1. Реформа земельных отношений. Обеспечение всех желающих с/х земель является ключевым инструментом для снятия социальной напряженности и развития АПК.

2. Развитие инфраструктуры в сельской местности.

Отсутствие качественных дорог, электро- и водоснабжения, устойчивой связи, а также объектов культуры является основным препятствующим фактором для инвесторов, способствует миграции трудоспособного населения в города, неспособные обеспечить работой всех желающих.

Обращение к теме инфраструктурного развития регионов Казахстана является очень актуальной темой, поскольку страна шагает путем воплощения широкого спектра реформ, направленных на улучшение в первую очередь благосостояния населения.

3. Планирование сельских территорий. Переход от советской кадастровой системы (с селом в центре совхозных земель) к системе планирования, учитывающей принцип фермерских хозяйств (где работает, там и живет), с единообразной прямоугольной формой участков, по примеру США, Канады, Австралии и с обязательным выходом к автодороге. Развитие отгонного животноводства.

4. Реформа системы налогообложения в АПК: введение единого аграрного налога, исчисляемого с площади участка и учитывающего качество и рыночную стоимость земли.

Вместо 8 обязательных платежей в бюджет для пользователей земельных участков ввести единый платеж, исчисляемый автоматически. Для тех, кто работает рационально, дополнительной нагрузки не будет, кто не использует земли – нагрузка вырастет многократно, стимулируя к использованию либо передаче обратно государству.

5. Увеличение объемов государственной поддержки АПК. Довести объем господдержки с 4% до 10% от ВВП, согласно положениям ВТО. Повышение

эффективности господдержки путем перехода к возмещению процентной ставки и субсидированию инвестиционных затрат, а также наращиванию объемов льготного кредитования АПК.

6. Разработка и реализация стратегии по ветеринарии. Ветеринарная безопасность является фундаментом для качественного развития отрасли животноводства и привлечения инвесторов. Необходимо разработать полноценную стратегию по полному избавлению от особо опасных болезней, учитывая мировой опыт Канады, США, Уругвая, Бразилии и Австралии, с привлечением соседних стран.

7. Развитие системы прослеживаемости мясных продуктов. Повышение осведомленности потребителей, включая зарубежных, о происхождении продукции, ее безопасности и соответствии нормам, начиная от фермы, где было выращено животное, до места убоя, с указанием всех ветеринарных обработках и ответственных лицах.

8. Переход от нерыночных мер регулирования отрасли. Подходы относительно решения этого вопроса можно сформулировать таким образом: во-первых, государство должно активно вмешиваться в процесс регулирования рыночного механизма; во-вторых, государство не должно осуществлять активных мероприятий по вмешательству в действие рыночного механизма.

9. Разработка и реализация программы развития логистики продукции АПК. Необходимость использования транзитного потенциала, удешевления доставки отечественной продукции на основные рынки сбыта.

10. Повышение качества подготовки кадров в АПК. Идет массовое старение кадров в отрасли. При этом государство тратит огромные средства на подготовку специалистов по профильным специальностям. Использование опыта программы «Болашак» для студентов аграрных вузов: обучение на 3 и 4 курсе лучших студентов сельскохозяйственных специальностей за рубежом по программе вузов-партнеров и гарантированное их трудоустройство на аграрные предприятия в Казахстане".



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный интернет-ресурс Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан — 2019. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://mgov.kz/zhivotnovodstvo/>
2. Черкаев А.В. Мясное скотоводство: породы, технологии, управление стадом / А.В. Черкаев. – М.: 2010. – 220 с.
3. Национальная программа развития мясного животноводства на 2018-2027 гг. [www.meatunion.kz/images/nacionalnayaprogramma.pdf](http://www.meatunion.kz/images/nacionalnayaprogramma.pdf)
4. О состоянии и перспективах развития животноводства: Тезисы доклада вице-министра М.Т. Умирьяева к коллегии Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. – Астана, 2011. – 20 с.
5. Маркетинговое исследование и анализ казахстанского рынка мяса // Навигатор по странам Таможенного союза // [www.analitika.kz](http://www.analitika.kz).
6. Легошин Г.П., Агаев Ю.М. Кормление, нагул и откорм скота. / Российский учебный центр по экологически безопасным технологиям в животноводстве; Серия «Мясное скотоводство», выпуск 5. — Дубровицы: РУЦ ЭБТЖ, 2001 г. — 33 с.
7. Концепция отраслевой программы АПК Казахстана // Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Астана, 2012 // [www.minagri.gov.kz](http://www.minagri.gov.kz).