

*Удовенко М.Г.,
студент магистратуры 2 курс
Русской Христианской Гуманитарной Академии факультет
«Психологическое консультирование»
Россия, г. Санкт-Петербург*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БРАКЕ МОЛОДЕЖИ В ПРАВОСЛАВНОЙ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОЙ СВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ

***Аннотация:** в статье рассмотрены представления о браке современной православной и светской молодежи. Рассмотрено влияние православных установок на формирование семейных ценностей. Показаны особенности и разновидности современных воцерковленных семей и формирование в них брачных установок молодежи. Определены особенности брачных установок светских семей, выделены трансформационные процессы современного общества, оказывающие влияние на брачные установки молодежи. Отдельно рассмотрены мотивы вступления в брак современной молодежи.*

***Ключевые слова:** брачные установки, воцерковленность, мотивы вступления в брак, православие, семейные ценности, семья.*

***Resume:** The article discusses the ideas about the marriage of modern Orthodox and secular youth. The influence of Orthodox attitudes on the formation of family values is considered. The features and varieties of modern church families and the formation of the marriage attitudes of youth in them are shown. The features of the marriage attitudes of secular families are identified, the transformational processes of modern society that influence the marriage attitudes of young people are highlighted. Separately, the motives for the marriage of modern youth are considered.*

***Key words:** marriage precepts, churching, motives for marriage, Orthodoxy, family values, family.*

Модернистские процессы современного общества в значительной степени затрагивают и сферу семейно-брачных отношений. В последние десятилетия постепенно произошло ослабление регулирующего воздействия стандартов и норм брачно-семейного поведения, что привело к возникновению ряда таких феноменов, как добрачное сожителство, отсутствие стремления молодежи к легитимации брака, смена мотивов вступления в брак. Безусловно, что подобные тенденции способствуют формированию новых представлений о браке у молодых людей, при том, что сформированный образ в будущем станет определять действия по созданию собственной семьи.

Одновременно в российском обществе постепенно усиливается роль РПЦ и православных традиций, исконно поддерживающих патриархальный тип брака и семьи. Соответственно, становится актуальным вопрос о степени воздействия православия на брачные установки современного общества. Для ответа на этот вопрос в рамках статьи проведен анализ исследований представлений о браке среди православной и нерелигиозной молодежи.

Л.Ш. Газизова отмечает, что имеющиеся православные установки формируют и укрепляют такие семейные ценности, как крепость семейных уз, незыблемость брачных основ, осуждение внебрачных и добрачных связей, забота о детях, неприятие разводов [4]. Исследователь отмечает, что в светской семье семейные ценности существенно отличаются от ценностей православной семьи. Брачные и семейные ценности светских семей ориентированы на индивидуализм, разнонаправлены, допускают возможность замены полноценной семьи временными и аморфными союзами, предполагают изоляцию от остальных поколений и низкий уровень репродуктивности. При этом общество, дает определенные стимулы и сигналы для укрепления семейных связей посредством нравственных и юридических норм. В православной семье преобладает традиционный вектор семейных ценностей. Исследователь делает заключение, что сакрализация семейных ценностей может оказать укрепляющее воздействие на институт брака и семьи.

Автор В.А. Беляев в процессе углубленного исследования брачных установок студентов отметил и обобщил следующие наблюдения о верующих православных студентах. Воцерковленные студенты в большинстве придерживаются традиционных семейных ценностей, ориентируются на моногамный брак, расширенную семью и широкую семейно-родственную связь в браке [1]. В данной группе студентов осуждаются разводы, новые формы семейных отношений (однополые браки, полигиния и т.д.), незарегистрированные и невенчанные браки, аборт, неполные семьи. Большинство этих студентов убеждены в необходимости официальной регистрации брака, причем для «твердо верующих» религиозная легитимация важнее государственной. Для верующих девушек, помимо религиозного обряда бракосочетания, чрезвычайно важна юридическая регистрация брака. Государственная регистрация для студентов этой группы определяет брачный статус в обществе и является гарантией защиты семейных отношений (в большей степени в плане материальных гарантий обеспечения), а религиозный обряд – подтверждением статуса жены или мужа перед родственниками и единоверцами. В группе студентов, которые формально считаются верующими т.е. не участвующие в таинствах церкви на регулярной основе, брачные установки практически не отличаются от современных взглядов на семейно-брачные отношения.

Автор Н.А. Шибанова отмечает неоднородность социокультурных типов православных семей современной России, что формирует разное отношение к браку [12]. Первый тип – православно ориентированная семья, даже в минимальной степени не соответствующая требованиям к церковному браку. Браки в этих семьях невенчанные, супруги могут быть некрещеными, но считают себя православными (главный аргумент причисления себя к православию – «верю в душе»). Следующим типом автор выделяет «номинально православную семью», в которой супруги крещены и повенчаны, детей крестят в РПЦ. Однако семья редко посещает храм (не более 2-3 раз в год), в церковных таинствах не принимает участия, в воспитании детей придерживается

преимущественно светских традиций. Наполовину «воцерковленная» семья является распространенным типом православных семей. В такой семье супруги повенчаны и крещены, но достаточно воцерковлен только один из супругов, который старается воспитывать детей в православных традициях. Подобный браки могут быть невенчанными, если один из супругов не готов венчаться. И последним типом является воцерковленная семья, в которой оба супруга крещены, принимают активное участие в церковной жизни, стараются сами соответствовать христианским ценностям и образу жизни, воспитывают детей в православной вере. Такие браки всегда венчаны, а христианские ценности семьеобразующие и приоритетные. Очевидно, что при сравнении отношений к браку в православных семьях и современных семьях подобные аспекты необходимо учитывать для достоверности сравнений.

Например, в одном из социологических исследований было определено, что православные семьи являются многодетными не чаще, чем в среднем по России, несмотря на более выраженную мотивацию к рождению детей [11]. В отдельных православных приходах (приход Крестовоздвиженского собора г. Лесосибирска, Красноярский приход Свято-Троицкого храма и др.) показатели рождаемости намного опережают средние по России.

Д.А. Тихомиров отмечает, что религиозный фактор играет значимую роль в вопросах половой морали, в частности в отношении к целомудрию как социальной норме и к добрачному сожителству [7]. Среди православной молодежи (студентов) только 36% считают добрачное целомудрие важным для вступления в брак (среди атеистов важность фактора отмечают только 4% респондентов).

Причем позиция православной молодежи прямо коррелирует со степенью религиозности. Среди причащающихся и исповедующихся не менее одного раза в неделю это показатель достигает 100%, для причащающихся один раз в месяц – не более 60%, несколько раз в год – 44%, для причащающихся от случая к случаю – 34%, для молодых людей, никогда не причащающихся – 26%. Показательно, что нормы добрачного целомудрия опрошенные молодые люди

распространяли в основном на женщин, а не на мужчин. Для большей части православных молодых людей вступление в брак без практики добрачного сожителства имеет значение в 80% среди причащающихся один раз в неделю и в 60% среди причащающихся один раз в месяц. Для атеистически настроенной молодежи этот фактор важен только в 13% случаев.

Г.И. Пещеров отмечает, что в основе современной семьи и отношения к браку лежит трансформация от института к группе [5]. В современных семьях отмечается ослабление экономической функции, на передний план выдвигаются личностное взаимодействие супругов и психологическая атмосфера. В научно-исследовательской литературе такие семьи получили название «партнерские», «товарищеские», «гражданские». В подобной семье сердцевина отношений определяется не родством, а «брачностью» с обязательным акцентом на личных аспектах. С точки зрения исследователя опора на исключительно межличностные отношения приводит к нестабильности семьи (в больших городах распадается более 50% браков).

Похожие результаты получены при исследовании ВЦИОМ в 2015 г. мотивов вступления россиян в брак [3]. Примечательно, что за 25 лет мнения россиян практически не изменились. Большинство респондентов отмечали, что брак и создание семьи в первую очередь необходимо для продолжения рода (56% в 1989 г. и 60% в 2015 г.). Мотив «чтобы быть рядом с человеком, который готов оказать тебе поддержку в любой ситуации» признали важным 43% опрошенных. Более трети респондентов признают необходимость возможности заботиться о ком-то (36%). Треть стремится никогда не расставаться с любимым человеком (31%). Мотив избавления от одиночества признают важным 28%. Порядка 38% россиян считают, что причиной для вступления в брак является возможность благоустроить быт и «жить в уютном доме» (за 25 лет доля людей, считающих определяющим этот мотив, существенно выросла с 25% в 1989 г.).

Вступление в брак и создание семьи считают нравственным долгом менее четверти опрошенных (23%), для 17% брак является на современном этапе просто традицией, общественным предписанием (в сравнении с 6% в 1989 г.).

Мотив «наличие постоянного полового партнера» существенно вырос по сравнению с показателем 1989 г. – 20% и 6% соответственно. Значительная часть молодых россиян считает, что жизнь в браке предпочтительней, безбрачия (79% в 2015 г., 89% в 1989 г.).

М.В. Щербакова отмечает еще ряд особенностей отношения к браку в современном обществе. С ее точки зрения важной трансформацией является формирование и развитие нового феномена – добровольного безбрачия, заключающегося в нежелании вступать в брак [10]. Причем под феноменом подразумевается не откладывание времени вступления в брак, а полный отказ от брака и семейной жизни. Будучи распространенным в ряде стран Европы, этот феномен набирает с точки зрения исследователя популярность и в России. М.В. Щербакова отмечает ряд причин подобного явления:

- одной из основных причин отказа от брака является нежелание ограничивать личную свободу, т.к. совместная жизнь даже в незарегистрированном браке предполагает наличие определенных обязательств;

- материальные факторы играют не меньшую роль. Например, женщины не стремятся вступать в брак, если «достаточно зарабатывают и не только на свое содержание», а мужчины, если «зарабатывают недостаточно для содержания своей семьи»;

- развитие сомнений в необходимости традиционных семейно-брачных образцах, стремление к освобождению от «обременяющих» брачных уз. Основным ориентиром становится достижение профессиональных и карьерных успехов, для которых брак может стать препятствием.

И.В. Троцук отмечает, что брак претерпевает изменения совместно с обществом: возможность брака между однополыми людьми, разрешение в некоторых обществах полигамных браков и т.д.[9]. В современном обществе происходит расширение не только видов брака, но и переформатирование отношений внутри семьи (в браке). Современная женщина, помимо воспитания детей и домашних дел, занимается карьерным ростом, является «добытчиком». Кризис брачных отношений проявляется нередко в распространении модели

«семьи-клуба», в которой супруги ищут не любовь, а согласие, баланс между удовольствием и фрустрацией. Такой брак существует, пока один из партнеров не «нарушит контракт», и прекращение брачных отношений не воспринимается как крах. В свою очередь, модель определяет отсутствие актуальности и необходимости регистрации брака.

Противоположные результаты иллюстрирует исследование Е.В. Бочкаревой, проведенное в 2016 г., в котором отмечается, что в современном обществе основными мотивами вступления в брак являются духовная близость и любовь партнеров [2]. При этом выбор супруга определяется самостоятельно. При исследовании женщин, состоящих в браке, были определены основные мотивы вступления в брак: любовь к партнеру – 78%, в связи с наступлением беременности – 10,5%, с целью освободиться от родительской опеки – 1,5%, из жалости к партнеру – 9,5%, по материальному расчету – 2%, назло предыдущему партнеру – 1,5%, из боязни одиночества – 4,5%, по мотиву «чтобы было как у всех» - 1%. Исследователь отмечает, что женщины, у которых были мотивы «любовь», «деспотизм в родительской семье», «материальный расчет» в большинстве своем полностью удовлетворены браком.

В.Р. Тлемешок в процессе проводимого в 2015 г. среди студенческой молодежи г. Краснодара исследования отметил, что на современном этапе семейно-брачные отношения стоят в ценностной системе молодых людей на первом месте [8]. Большинство исследуемых четко представляют трактовку понятия «брак». Практически половина опрошенных (49,8%) определили брак как добровольный официальный союз любящих и уважающих людей, которые создают семью. Чрезвычайно важным в этом определении слово «официальный», что свидетельствует о брачных ориентациях молодежи в сторону легитимации брака. Около 43% определили брак как официально зарегистрированные отношения для совместной жизни, и только 5,9% определили брак как совместное проживание людей без значимости регистрации и 1,5% отметили, что брак – это семья без детей. Совершенно очевидно, что

молодежь юга России в подавляющем большинстве предпочитает легитимный брак.

Автор Л.А. Попова, проведя в 2016 г. исследование 1350 человек от 15 до 26 лет отметила выраженные про-семейные ориентации молодежи [6]. Подавляющее большинство молодежи отметили необходимость официальной регистрации брака (78,2%). Совместное проживание без регистрации брака предпочитают только 15,7% респондентов. При отдельном исследовании среди юношей процент предпочитающих проживание без регистрации брака несколько выше – 20%, причем большинство респондентов, давших такой ответ, моложе 16 лет. Очевидно, что молодые люди еще не задумываются о юридических ловушках фиктивного брака и оценивают вариант чисто гипотетически. Однако при обследовании респондентов по вопросу «Считаете ли Вы необходимым официальное заключение брака для воспитания детей?», положительный ответ дали немногим больше половины (51,8%).

Практически треть молодых людей (31,3%) считают брак совершенно не обязательным условием для воспитания детей, 16,9% колеблются в отношении собственной позиции. Причем отрицательные ответы также больше характерны для самого молодого возраста респондентов. Основу брака, по мнению молодежи, в максимальной доле составляет чувство любви (86,4%), взаимоуважение (72,2%), совместные интересы (40,3%), наличие детей (32,7%). Очевидно, что у современной молодежи преобладают «правильные», романтические ответы, идеализирующие брак и семью, но позволяющие считать становление брачных установок благоприятным. Нужно в свою очередь понимать, а это в свою очередь требует детального и отдельного исследования, насколько верно понимают респонденты слово «Любовь». Ведь только в греческом языке разные «подвиды любви» имеют 7 разных значений [6]. В православном мировоззрении слово любовь имеет например абсолютно отличительную особенность. В православном понимании слово любить это значить отказаться от «себялюбия» при котором нужно относиться хорошо только к тому человеку, который хорошо относится к тебе. Любовь, в

православном понимании это отказ от эгоизма, в пользу ближнего. Плотское влечение в православии, это еще не повод назвать «страсть» «любовью».

В свою очередь, исследователь Попова Л.А. отметила, что по мере взросления респондентов роль любви снижается, преобладать начинает чувство взаимоуважения. При гендерном сопоставлении девушки оценивают роль уважения в браке больше юношей (79,5% против 62%), но юноши чаще отмечают важность сексуальной совместимости для счастливого брака (20,9% против 16,5%), и, что достаточно примечательно, важность наличия детей в браке (36,7% против 29,8%).

Исходя из перечисленных исследований, которые были проанализированы в данной работе, можно смело делать выводы о том, что православная молодежь и нерелигиозная молодежь на современном этапе имеют практически идентичные установки в отношении необходимости легитимации брака, необходимости уважения и наличия детей в семье. Разница брачных установок данных двух групп определяется только в отношении к добрачному целомудрию и венчанию. Как и было отмечено ранее, необходимо проведение отдельного исследования при котором сначала определяется степень религиозности (воцерковленности) респондента, после чего именно эта группа истинно а не формально верующих молодых людей, сравнивается в своих установках к добрачным отношениям и дальнейшим семейным отношениям с молодежью, которая позиционирует себя как сугубо светской. Именно эти цели поставлены мной в будущей дипломной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляев В.А. Воздействие семьи и семейных ценностей на социальное самочувствие студентов/В.А. Беляев, Л.Ш. Газизова, Р.В. Карамельский//Вестник экономики, права и социологии. – 2012. - № 1. – С. 289-296.
2. Бочкарева Е.В. Мотивы вступления в брак и удовлетворенность им/Е.В. Бочкарева//Вестник магистратуры. – 2017. - № 4-3 (167). – С. 141-145.

3. Брак в России: вчера и сегодня [электронный ресурс]//Демоскоп. – 2015. - № 637-638. – режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0637/opros01.php> (дата обращения 12.03.2019)
4. Газизова Л.Ш. Религиозные ценности в структуре семейных установок студентов (региональный аспект)/Л.Ш. Газизова//Автореферат дисс. к.с.н. – Казань. 2012. – 29 с.
5. Пещеров Г.И. Институт семьи: эволюция и проблемы в современном мире/Г.И. Пещеров, А.И. Пирогов//Власть. – 2013. - № 10. – С. 106-109.
6. Попова Л.А. Брачно-семейные настроения молодежи/Л.А. Попова// Демографический потенциал стран ЕАЭС : VIII Уральский демографический форум. Том I. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. — С. 369-375.
7. Тихомиров Д.А. Особенности религиозности московских студентов/Д.А. Тихомиров//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2017. - № 3 (139). – С. 177-191.
8. Тлемешок В.Л. Представления современной молодежи о семейно-брачных отношениях/В.Л. Тлемешок, Н.Ф. Дианова// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.– 2015.- № 6-1 –С. 206-208.
9. Троцук И.В. «Статус» института семьи в современном обществе и семейно-брачные ценности молодежи/И.В. Троцук, А.Д. Парамонова//Вестник РУДН. – 2016. - № 3. Т.16. – С. 542-558.
- 10.Щербакова М.В. Трансформация брачного выбора в современных условиях/М.В. Щербакова//Дисс. к.с.н. – Екатеринбург. 2018. – 165 с.
- 11.Шибанова Н.А. Современная православная семья в контексте актуальных социальных проблем российского общества/Н.А. Шибанова//Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2011. - № 4. – С. 202-203.
- 12.Шибанова Н.А. Социально-философский анализ современной православной семьи: проблема объективности критериев/Н.А. Шибанова//Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. - № 2 (23). – С. 156-160.