

Ашурова Диана Владимировна
студентка магистратуры
2 курс, факультет заочного обучения
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

**ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ
ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Аннотация: В статье рассматриваются особенности правовой охраны земель сельскохозяйственного назначения в рамках земельного законодательства. Автор анализирует мнения ученых и правоприменительная практика по теме исследования с целью установления сущности и совершенствования института земельно-правовой ответственности.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, юридическая ответственность, компенсация, штраф, изъятие.

Annotation: The article discusses the features of legal protection of agricultural land in the framework of land legislation. The author analyzes the opinions of scientists and law enforcement practice on the topic of research in order to establish the essence and improve the institution of land legal responsibility.

Keywords: agricultural land, legal liability, compensation, fine, seizure.

Актуальность исследования заключается в том, что правовая охрана земель сельскохозяйственного назначения малоизучена. Проблема оборота сельскохозяйственных земель существует не только в России, но и в зарубежных

странах, и везде она решается по-разному. Статистика показывает, что соотношение темпов роста населения и ограниченных земельных ресурсов приводит к проблеме обеспечения продовольствием от долгосрочных до самых неотложных задач.

Согласно данным Росреестра, по состоянию на 1 января 2018 года площадь земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации составляет 383,2 млн га (22% всего земельного фонда РФ) и этот показатель ежегодно сокращается в результате утраты плодородных свойств земли [1]. В целях борьбы с правонарушителями государство установила четыре вида юридической ответственности: уголовную, административную, гражданско-правовую и земельно-правовую.

Правовое регулирование земельно-правовой ответственности основывается на Земельном Кодексе РФ от 25.10.2001 года № 136-ФЗ и Федеральном законе от 24.07.2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации».

Среди авторов еще ведутся споры о выделении земельно-правовой ответственности как самостоятельного института юридической ответственности. Так, Е.С. Болтанова и Н.Г. Можарова утверждают, что правовой основой возникновения земельно-правовой ответственности является введение института изъятия земель в Российской Федерации [2, с. 68]. Противоположную точку зрения высказывает А.В. Турицын, обосновывая тем, что сущность земельно-правовой ответственности абстрактна, санкции которой регулируются как уголовным, гражданским и административным законодательством [3, с. 139].

Основаниями к привлечению земельно-правовой ответственности являются использование с нарушениями требований законодательства, неиспользование земельных участков, неиспользование земель по целевому назначению, существенное снижение плодородия земель сельскохозяйственного назначения и т.д.

Неиспользование земель по целевому назначению устанавливает два разрешенных вида деятельности на территории земель сельскохозяйственного назначения – производство сельскохозяйственных культур или выпас скота. Если крестьянское (фермерское) хозяйство или иная сельскохозяйственная организация не придерживается указанного правила, то происходит изъятие земель или назначается штраф. Хотя на практике суды в первую очередь сначала штрафуют, чтобы собственники одумались и были побуждены к сельскохозяйственной деятельности. Например, согласно материалам административного дела, земельный участок Н., приобретенный на публичных торгах год назад, по всей площади зарос сорной растительностью и древесно-кустарниковой растительностью; признаков обработки сельскохозяйственных угодий, возделывание сельскохозяйственных культур, сенокосения, выпаса скота, иной сельскохозяйственной деятельности не было установлено на всей площади участка. Учитывая этот факт, что суд оставил без изменения постановление органа государственного земельного надзора о назначении штрафа в размере 2 тысяч рублей [4].

Актуальными были и критерии существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, но четкого правового представления об этом в российском праве не было. Правительство РФ по этому вопросу приняло Постановление № 612 от 22.01.2011 года. В нем указаны следующие критерии существенного снижения плодородия сельхозземель: «снижение содержания органического вещества в пахотном горизонте на 15% или более; снижение кислотности в кислых почвах (рН $к$1) на 10% или более; снижение щелочности в щелочных почвах (рН ≥ 20) на 10 % или более; снижение содержания подвижного фосфора (мг/кг почвы) на 25 % или более; снижение содержания обменного калия (мг/кг почвы) на 25% или более».

Неиспользование земельных участков в течение пяти лет (срок неиспользования – три года плюс два года составляет освоения земельного участка) собственнику грозит внушительный штраф или изъятие земель.

Весьма сомнительно выглядит земельно-правовая ответственность при изъятии земель для государственных и муниципальных нужд. Данное изъятие сопровождается возмещением убытков, потерь сельскохозяйственного производства и упущенной выгоды. Убытки сельскохозяйственного производства возмещаются за счет лиц, которым предоставляются изымаемые участки в течение трех месяцев со дня вынесения соответствующего решения.

Упущенная выгода вычисляется особым способом: средний ежегодный доход с проданной продукции за последние пять лет умножается на коэффициент, соответствующий периоду восстановления сельскохозяйственной деятельности на новом месте. Гражданское законодательство предусматривает порядок взыскания убытков, которые понес потерпевший. При возмещении вреда, причиненного земле, речь идет о взыскании в основном и будущих расходов на проведение восстановительных работ.

По моему мнению, процедура изъятия земель для государственных и муниципальных нужд относится к институту гражданско-правовой ответственности. В настоящее время нормы земельного законодательства не способны полностью обеспечить государственные интересы в данной сфере, и поэтому они непосредственно взаимосвязаны с уголовным, гражданским и административным законодательством.

С учетом вышесказанного мы приходим к выводу, что институт земельно-правовой ответственности имеет право на существование, однако законодательство в данной области недостаточно урегулировано и требует корректировки.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Сведения о наличие и о распределении земель в Российской Федерации на 01.01.2018 [Электронный ресурс] // Сайт Росреестра РФ. - URL.: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-ossii/gosudarstvennyu-natsionalnyu-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 20.09.2019).

2. Можарова Н.Г. Усиление юридической ответственности за нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения // Вестник ЧГУ. 2013. №1. С. 67 – 72.

3. Турицын А.В. Правовые проблемы нерационального использования земель сельскохозяйственного назначения // Теория и практика общественного развития. 2014. № 21. С. 138 – 140.

4. Решение Шимановского районного суда Амурской области от 9 февраля 2015 г. по делу № 12-2/2015 [Электронный ресурс] // Сайт судебных актов. - URL.: <https://sudact.ru/regular/doc/p70WKcc9zSUR/> (дата обращения: 20.09.2019).