

## РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Аннотация:* в статье рассматриваются основные проблемы, влияющие на процесс реализации муниципальных целевых комплексных программ, а также главные задачи, предполагающие решение этих проблем.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, муниципальные целевые программы, программно-целевой метод, инвестиционная привлекательность.

## IMPLEMENTATION OF TARGET PROGRAMS AT THE MUNICIPAL LEVEL

*Resume:* The article discusses the main problems that affect the process of implementing municipal targeted integrated programs, as well as the main tasks that involve solving these problems.

*Keywords:* local government, municipal target programs, program-target method, investment attractiveness.

Актуальность рассмотрения проблем формирования и реализации муниципальных целевых комплексных программ заключается в том, что стабильность развития муниципального образования зависит от эффективности и целесообразности использования бюджетных средств. Важными элементами процесса планирования расходов бюджета являются целевые комплексные программы, позволяющие ускорить развитие приоритетных отраслей и

отдельных территорий и привлечь дополнительные ресурсы и инвестиции.

Метод планирования расходов местных бюджетов с помощью целевых комплексных программ в последние годы стал достаточно популярным, это вызвано его несомненными преимуществами, позволяющими осуществлять полный цикл управленческого процесса - от постановки цели до оценки результата деятельности. Выбор программно - целевого метода в качестве инструмента бюджетного планирования также обусловлен возможностью четко понимать и контролировать на какие цели и в каком объеме расходуются бюджетные средства.

Однако несовершенство местной системы управления оказывает значительное отрицательное влияние на эффективность применения данного метода. В связи с этим рассмотрим первую группу проблем, а именно проблемы местных систем самоуправления, влияющие на процесс реализации муниципальных целевых комплексных программ<sup>1</sup>.

Во-первых, на сегодняшний день достаточно остро стоит проблема финансовой самодостаточности муниципалитетов. Неполноценная обеспеченность муниципальных бюджетов собственными источниками доходов, постоянный рост расходных обязательств приводят к тому, что с каждым годом местные бюджеты становятся все более зависимы от дотационных поступлений высших уровней бюджетной системы и не имеют возможности самостоятельно и в полной мере обеспечивать финансирование необходимых целевых программ.

Во-вторых, исходя из вышесказанного, возникает еще одна немаловажная проблема, характерная, как правило, для муниципалитетов - недостаточная оперативность. Зачастую с момента появления проблемы до ее фактического решения проходят многие годы, что приводит к усугублению ситуации.

В-третьих, полноценному развитию МО мешает зависимость от региональных властей. В настоящее время практически повсеместно

---

<sup>1</sup>Киричук Л.А. Проблемы формирования и реализации целевых комплексных программ на муниципальном уровне // Проблемы финансов, кредита и бухгалтерского учета в условиях реформирования экономики, материалы международной студенческой научно-практической конференции. 2017.- С.212

наблюдается тенденция подавления способности местной системы управления самостоятельно принимать решения по вопросам местного значения.

В-четвертых, неэффективность управленческой структуры МО «город Махачкала» мешает эффективному внедрению программно-целевых инструментов. В настоящее время в российской науке и практике отсутствует единое понимание как конкретно и измеримо оценивать эффективность управления в публичном секторе, оценивать деятельность органов власти и их работников, эффективность реализации муниципальной политики. В самом общем виде под эффективностью муниципального управления стоит понимать степень полноты и качества выполнения органами местной власти своих функций и задач, степень удовлетворения запросов населения. Тогда об эффективности деятельности органов власти будет свидетельствовать достижение заданного результата при минимуме затраченных ресурсов или достижение наилучшего результата при заданном объеме ресурсов, средств<sup>2</sup>. Однако большинство систем самоуправления работают по принципу результативности, оценивая лишь степень достижения поставленных целей. Здесь не учитываются ни затраты на достижение поставленной цели, ни социальные, экономические или политические последствия, здесь имеет значение лишь процент выполнения поставленной цели.

Решения этих проблем сводятся к тому, что необходимо обеспечить местные бюджеты собственными источниками доходов в том объеме, в котором они необходимы для полноценного функционирования местной системы управления. Такая мера позволит МО «Город Махачкала» стать более самостоятельными и избежать зависимости от дотационных поступлений и региональных властей. Кроме того, это позволит местной системе самоуправления своевременно и в полном объеме решать возникающие вопросы местного значения.

---

<sup>2</sup>Ворошилов Н. В. Эффективность муниципального управления: сущность и подходы к оценке / С. И. Лушин // Проблемы развития территории. - 2015. - № 3. - С. 25-42.

Повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования - одна из главных задач социально-экономического развития территорий в современных условиях.

Анализ развития инвестиционной деятельности в муниципальном образовании «город Махачкала» показал, что в организационном плане проведена большая работа: создана необходимая нормативно-правовая база, разработан инвестиционный паспорт, принят стандарт инвестиционной деятельности, создан совет по инвестициям при Главе города<sup>3</sup>, но в плане повышения активности органов местного самоуправления города по привлечению инвестиций в развитие муниципального образования можно говорить о недостаточной эффективности их работы. Нет фактически реализованных и заключенных контрактов по муниципально-частному партнерству, не достаточно хорошо поставлена работа по территориальному развитию муниципалитета, созданию инвестиционных площадок, очень на низком уровне находится развитие территориального маркетинга, что могло бы существенно повысить инвестиционную привлекательность муниципального образования.

Основной целью территориального маркетинга является создание, и распространение положительного имиджа территории, получение его общественного признания

Применительно к городу Махачкала, реализация стратегии территориального маркетинга должна быть направлена на создание положительного имиджа самого города на основе его конкурентных преимуществ. На сегодняшний день, к сожалению, нельзя сказать, что город Махачкала обладает позитивным имиджем. Это вызвано воздействием таких неблагоприятных факторов, как: нестабильность социально-экономической и политической ситуации в городе, физическая и моральная изношенность

---

<sup>3</sup>Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в г. Махачкале: Постановление Администрации г. Махачкалы от 19 февраля 2015 года № 737.

основных фондов, технологий и материально-технической базы жилищно-коммунального хозяйства и транспортного комплекса города; недостаточного уровня развития социокультурной сферы и туризма; низкая платежеспособность населения.

В качестве факторов, формирующих благоприятный имидж города моментам можно рассмотреть лишь благоприятное геополитическое положение города и связанные с этим возможности в сфере экономики, внешнеэкономической деятельности и туризма.

Принятие мер по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований, формированию максимально комфортных условий работы для инвесторов может стать эффективным инструментом повышения благосостояния населения, будет способствовать финансовой устойчивости, стабильности, эффективному развитию экономики муниципального образования и региона в целом.

Помимо этого, государству необходимо уделять больше внимания экономическому развитию муниципальных образований, так как от грамотного управления муниципалитетами зависит направление развития региональной и федеральной политик. Органам местной власти необходимо перестать работать лишь на результат, поскольку оценка достижения цели не является достаточной, так как цель может быть достигнута неэффективными методами, и внедрить систему оценки эффективности своей деятельности.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Киричук Л.А. Проблемы формирования и реализации целевых комплексных программ на муниципальном уровне [Текст]// Проблемы финансов, кредита и бухгалтерского учета в условиях реформирования экономики, материалы международной студенческой научно-практической конференции. 2017.- С.212
2. Ворошилов Н.В. Эффективность муниципального управления: сущность и подходы к оценке [Текст]/ С.И. Лушин // Проблемы развития территории. - 2015. - № 3. - С. 25-42.

3. Курченков В.В. Повышение эффективности реализации муниципальных целевых программ и проектов[Текст] // Научный вестник волгоградского филиала РАНХИГС, серия: политология и социология.-2017.-№1 С.23.
4. Киселева Е.А. Государственные и муниципальные программы: проблемы формирования и реализации [Текст] // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 9. - С. 55.
5. Основные итоги 2017 года по г. Махачкале. - [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.mkala.ru> (дата обращения: 15.12.2018).
6. Официальный сайт муниципального образования «Город Махачкала» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.mkala.ru> (дата обращения: 17.12.2018).