

*Мусаева К.А.,  
студент магистратуры  
2 курс, факультет «Юридический»  
Волгоградский государственный университет  
Россия, г. Волгоград*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ**

***Аннотация:** в статье рассматривается договорной режим имущества супругов. Раскрывается сущность актуальных проблем возникающих в современном обществе на этапе заключения брачных имущественных отношений.*

***Ключевые слова:** семья, брак, брачный контракт, режим имущества, расторжение брака.*

***Annotation:** the article deals with the contractual regime of property of spouses. The essence of actual problems arising in modern society at the stage of marriage property relations is revealed.*

***Key words:** the family, the marriage, the marriage contract, the property regime, the divorce.*

Договорной режим супругов, является относительно новой темой для российской правовой науки. Введение данного режима согласуется с общими правовыми тенденциями восстановления частноправовых способов регулирования имущественных отношений. Так замена императивного регулирования имущественных отношений супругов диспозитивным предоставляет гражданам необходимую свободу выбора, и позволяет в большей степени учитывать разнообразие интересов различных социальных групп и отдельных граждан, различающихся по имущественному и социальному статусу.

Договорный режим имущества супругов основываясь на принципе диспозитивности открывает гражданам путь для более свободного определения как совместного так личного имущества каждого из супругов, порядка и условий оказания супругами взаимной материальной поддержки, а также дает возможность урегулирования имущественных отношений в случае расторжения брака

Между тем, до сих пор большого применения в нашей стране брачный контракт не получил. Многие пары не могут связать свои душевные отношения, с необходимостью подписания договоров, в которых будут оговариваться имущественные отношения, при необходимости расторжения брака. А ведь в большей степени брачный контракт - это всего лишь трезвый взгляд на сердечную привязанность.

С каждым годом число разводов в стране увеличивается, и изнуряющие разбирательства в суде о том, кому из супругов принадлежит чайный сервиз, а кому –набор кастрюль, уже давно стали обыденностью. Брачный договор позволяет избежать подобных сцен и ставит точки над «и» в имущественных отношениях супругов, и благодаря этому тема договорных имущественных отношений получила невероятную актуальность.

Изо дня в день ведутся дискуссии и дебаты, пишутся научные работы, предлагаются методы по вопросу регулирования договорного режима имущества супругов, так Иншакова А.О. пишет: «В области брачно-семейных отношений имущественное регулирование исходит из развития системы регистрации брака (церковный брак) и провозглашенных принципов индивидуальной семьи и семейной нравственности.»<sup>1</sup>

Как отмечалось выше, договорной режим является относительно новым для российского права, поскольку в советское время имущественным отношениям супругов не придавалось особого значения, а имущественные отношения регулировались императивными нормами.

---

<sup>1</sup> [Иншакова А.О.](#) Волгоградский государственный университет

Данное обстоятельство было закономерным, поскольку советское государство стремилось к построению бесклассового общества и уничтожению любой частной собственности.

Однако, как мы видим, исторический процесс пошел по другому пути, связи с чем одной из существенных проблем развития договорного режима в Российской Федерации является неоднозначное отношение к нему граждан, воспитанных в других идеологических, культурных традициях.

Следует отметить, что данное обстоятельство сказывалось не только на возникновении договорного режима, но и законодательного закрепления и регулирования вообще института частной собственности. Вплоть до 1995 года, Российское государство не имело действенного механизма данного регулирования.

Законодательное появление договорного режима следует отнести к принятию Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [2] в котором было закреплено, что «имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью, если договором не установлено иное». Однако до введения Семейного Кодекса Российской Федерации (СК РФ) [3] в 1995 году не имелось норм, на которых базировался бы договорной режим.

При этом следует отметить, что спецификой договорного режима супругов в российском законодательстве является то, что является второстепенным по отношению к законному режиму имущества супругов.

Как справедливо отмечает А. А. Иванов «брачный договор изменяет законный режим для его максимального приближения к потребностям супругов, определяя имущественные права и обязанности» [4]. То есть, для нашего законодательства первостепенным является законный режим имущества супругов, тем самым договорной режим теряет свою самостоятельную природу, как например, в странах прецедентного права.

Обратим внимание, на саму дефиницию брачного договора данную в статье 40 Семейного Кодекса Российской Федерации (СК РФ), так под ним понимается соглашение лиц, которые вступают в брак, так же соглашение

супругов, которым определяются имущественные права и обязанности во время брака и (или) на случай его расторжения [3].

В данном случае в самом определении законодателем семейное (брачное) содержание отношений уступает гражданскому содержанию.

Данное отношение особо выступает при рассмотрении статьи 41 СК РФ. Так в пункте первом данной статьи установлено, что брачный договор, возможно, заключить, как до его государственной регистрации, так и в любое время брака [3].

Здесь мы видим влияние положений статей 244, 245 Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ), которыми установлены основания возникновения общей собственности, а также определение долей в праве общей собственности [2].

Однако, законодатель, дабы не умалять именно семейную сущность договорного режима, делает в первом пункте статьи 41 СК РФ уточнение, что заключенный до регистрации заключения брака брачный договор, вступает в силу со дня регистрации заключения брака [3].

В данном аспекте мы видим, что, не имея факта наличия брачных отношений, законодатель вводит гражданско-правовые отношения. В связи, с чем возникает вопрос: для чего это было сделано?

В связи с этим, разрешение вопроса о соотношении брачного договора и гражданско-правовых сделок имеет первостепенное значение, как с теоретической, так и правоприменительной практики.

Далее является актуальным вопрос о допустимости изменения законного режима имущества супругов иными соглашениями помимо брачного договора, а также о том, каким именно договором может быть изменен законный режим совместной собственности супругов: соглашением о разделе совместно нажитого имущества, соглашением об определении долей, договором купли-продажи с определением долей в приобретаемом имуществе, учредительным договором между супругами об участии в обществе с ограниченной ответственностью и некоторыми другими.

Так же возможно следует законодательно разрешить включать в брачный договор механизмы регулирования неимущественных отношений, вытекающих из имущественных отношений.

Например, один из супругов в ходе брачных отношений, будет освобожден от многих семейных обязанностей, что бы мог свободно заниматься творчеством. При этом естественно, что на другого супруга ложится бремя выполнения его обязанностей.

Поскольку в данном случае мы имеем коллизию в отечественном законодательстве. Так пунктом 3 статьи 42 СК РФ прямо указывается, что договором не могут регулироваться вопросы, касающиеся неимущественных отношений между супругами [3].

Так пунктом 2 статьи 256 ГК РФ установлено, что принадлежащее автору исключительное право на результат интеллектуальной деятельности не входит в общее имущество супругов [2].

Однако далее законодатель устанавливает, что доходы, которые получены от такого результата, будут считаться совместной собственностью супругов и главное «если договором между ними не предусмотрено иное».

Таким образом, получается, что то, что запрещено семейным законодательством, разрешено гражданским правом.

Это имеет очень серьезные последствия для правоприменительной и судебной практики, поскольку один судья при разрешении семейных споров, может признать исходя из положений статьи 42 СК РФ [3] брачный договор незаконным, а другой исходя из положений статьи 256 ГК РФ [2], признать его законным.

Более того, в соответствии со статьей 41 СК РФ брачный договор должен быть нотариально удостоверен, в связи, с чем затрагивается вопрос ответственности нотариуса при удостоверении брачного договора [3].

В заключение отметим, что договорной режим в российском законодательстве недостаточен, разработан, имеет межотраслевые

противоречия. При этом не используется международный опыт развития института договорного режима супругов.

### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. От 22.06.2017)

3. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017)

4. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Изд. 3-е. М., 2001. Т. 3. С. 368.

5. Гражданское право: учебник: в 4 т. Ч. I. Т. 1 и Т. 2 Иншакова А.О., Рыженков А.Я. Рец. на кн.: отв. ред. Т. В. Дерюгина, Е. Ю. Маликов. – Волгоград: Волгogr. гуманит. ин-т ; М. : ИКД «Зерцало-М»

6. Общие ресурсы: Правовая парадигма [Электронный ресурс]  
URL:<https://j.jvolso.com/index.php/ru/>