

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ:

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

***Аннотация:** Статья посвящена раскрытию понятия и видов гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств.*

***Ключевые слова:** Гражданский кодекс РФ, нарушение обязательств, ответственность.*

***Annotation:** The article is devoted to the disclosure of the concept and types of civil liability for breach of obligations.*

***Keywords:** Russian civil code, breach of obligations, liability.*

Институт гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств имеет большое значение в гражданском праве. Казалось, что может быть проще определить нарушено ли твое право или нет? Однако у правоприменителя возникает бесконечное количество вопросов относительно применения той или иной нормы к соответствующему правоотношению. Несмотря на то, что Стороны договора, в силу данной законодателем возможности (свобода договора), стараются всячески определить порядок взаимодействия друг с другом в рамках возникающих между ними правоотношений, время от времени сталкиваются с возникновением новых проблем, требующих вмешательства третьей стороны для разрешения возникшего спора.

Большинство споров возникает, как уже было сказано, в связи с наличием у Сторон сомнений относительно применения той или иной правовой конструкции при их разрешении. Наличие таких сомнений вызвано отсутствием у многих правоприменителей четкого понимания существа института ответственности за нарушение обязательств, определению той или иной формы ответственности применительно к сложившимся отношениям.

Ответственность в гражданском праве, являясь разновидностью юридической ответственности, характеризуется как родовыми признаками, так и отраслевыми признаками, обусловленными спецификой гражданского права.

С учетом родовых и видовых признаков можно прийти к следующему понятию гражданско-правовой ответственности. Гражданско-правовая ответственность – это реализация особой предусмотренной законом или договором санкции за совершение гражданского правонарушения, выражающейся в виде утраты правонарушителем имущественного права либо в возложении на него дополнительной имущественной обязанности в целях восстановления имущественного положения потерпевшего.

Гражданско-правовая ответственность – институт гражданского права, его Общей части, а не только обязательственного права. Общие правила о гражданско-правовой ответственности с учетом тех или иных подотраслей гражданского права подлежат применению к ответственности за нарушение вещных прав, ответственности за нарушение обязательств, ответственности за нарушение личных неимущественных прав, ответственности за причинение вреда и т.д. [1, с. 31].

В качестве форм гражданско-правовой ответственности выделяют следующие виды:

1. Возмещение убытков

Является общей формой гражданско-правовой ответственности, поскольку убытки могут возникнуть в результате любых гражданских правонарушений. Примечательно, что данная форма применяется во всех случаях, если законом или договором не предусмотрено иное. Это означает, что даже при отсутствии

указания в договоре на возможность взыскания убытков в случае нарушения одной из Сторон обязательств, потерпевшая сторона вправе потребовать возмещения убытков с виновной стороны.

ГК РФ закрепляет принцип полного возмещения убытков: лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено иное (п. 1 ст. 15 ГК РФ) [2].

Судебная практика свидетельствует о том, что такая форма ответственности как возмещение убытков, крайне редко используется в качестве средства защиты прав, в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Такое решение кредиторов во многом связано с трудностями доказывания не только факта наличия убытков, но и его точного размера. На сегодняшний день суды не наделены полноценным правом определять убытки по своему усмотрению, основанному на анализе материалов и обстоятельств того или иного дела. Считаю, что при предоставлении судам соответствующего права не только бы у кредиторов бы возникло желание чаще пользоваться данной формой ответственности, но и у должников возникли бы реальные основания добросовестно исполнять взятые на себя по договору обязательства [3, с. 5].

2. Неустойка и задаток – специальные формы ответственности. В свою очередь наличие либо отсутствие у лиц права на взыскание неустойки полностью зависит от указания на нее в договоре. ГК РФ предусматривает правила соотношения убытков и неустойки. По общему правилу и в соответствии с принципом полного возмещения убытков, убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Между тем, законом или договором может быть предусмотрено иное соотношение убытков и неустойки: взыскание только неустойки, когда убытки взыскиваются сверх неустойки, а также когда кредитор взыскивает либо неустойку, либо убытки по своему усмотрению.

ГК РФ предусматривает также правила соотношения убытков и задатка, которые также соответствуют принципу полного возмещения убытков, убытки возмещаются с зачетом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.

Примечательно, что и неустойка, и задаток являются составной частью главы 23 ГК РФ «Обеспечение исполнения обязательств», однако из существа вышеуказанных форм лишь задаток обладает свойством обеспечения обязательств. Это означает, что только благодаря задатку кредитор может компенсировать свои потери, в случае неисполнения должником своих обязательств по договору. Наличие же неустойки в договоре предполагает возможность ее взыскания, но не означает, что кредитору в конечном итоге получится что-либо получить от должника.

3. Проценты за пользование чужими денежными средствами также является специальной формой ответственности за неисполнение денежных обязательств. Правила ст. 395 ГК РФ применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Так, если за пользование чужими денежными средствами законом или договором установлена неустойка, предусматривающая иной размер процентов, будут действовать правила закона или договора, но не правила ст. 395 ГК РФ. Это дает основание некоторым авторам считать, что ответственность за неисполнение денежного обязательства, предусмотренная ст. 395 ГК РФ, по своей юридической природе тяготеет к законной неустойке.

На основании вышеизложенного, можно сделать обоснованный вывод о том, что основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности является гражданское правонарушение. В свою очередь гражданское правонарушение является весьма сложным актом, включающим в себя ряд условий, образующих его состав.

В состав таких условий входит противоправность поведения лица. В качестве критерия поведения лица как противоправного являются требования законодательства, соответствующие ему требования административных актов, условия договора, обычаи делового оборота.

Вторым условием гражданского правонарушения принято считать наличие вреда как результата противоправного поведения. В качестве вреда признают любое умаление личного или имущественного блага лица, потерпевшего от правонарушения.

Еще одним условием является наличие причинно-следственной связи между действиями/бездействиями лица и возникшими в результате этого убытками.

Заключительным условием гражданского правонарушения является вина. Виной признается осознанное и волевое противоправное поведение лица. В гражданском праве вина имеет значительную специфику, отличающую ее от вины в уголовной и других отраслях права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богданова Е.Е. Тенденции развития гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств: проблемы и перспективы // Lex russica. 2017. N 5. С. 24 - 37.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
3. Добровинская А.В. Убытки в гражданском праве // Юрист. 2015. N 12. С. 4 - 11.