

Слипченко Е.И.,

кандидат юридических наук

Российский государственный университет правосудия

Россия, г. Симферополь

Фахретдинова О.В.,

студент магистратуры

2 курс, факультет «Юридический»

Российский государственный университет правосудия

Россия, г. Симферополь

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА
ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА И
ГРАЖДАНИНА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ
ГОСУДАРСТВ**

Аннотация: В рамках данной статьи автором анализируются вопросы связанные с правовой регламентаций института возмещения вреда причиненного жизни и здоровью человека и гражданина по законодательству США, Китая и Японии. По результатам проведенного исследования делается вывод.

Ключевые слова: Возмещение вреда, вред здоровью, вред жизни, сравнительное правоведение.

**COMPARATIVE LEGAL ASPECTS OF COMPENSATION OF HARM
CAUSED TO LIFE AND HEALTH OF MAN AND CITIZEN ACCORDING
TO THE LEGISLATION OF FOREIGN STATES**

Abstract: in this article the author analyzes the issues related to the legal

regulation of the Institute of compensation for harm caused to life and health of a person and a citizen under the laws of the United States, China and Japan. According to the results of the study, the conclusion is made.

Key words: *compensation of harm, harm to health, harm to life, comparative jurisprudence.*

Как известно, обязательства из факта причинения вреда возникли еще в римском праве. В частности, в Риме общим основанием обязательственных отношений считались общие внедоговорные правонарушения, т.к. именно они формировали общие правовые основания, возникающие у потерпевшего требовать возмещения от правонарушителя в виде определенных денежных средств. При этом следует подчеркнуть, что размер такого возмещения устанавливался в каждом отдельном случае. В дальнейшем данный институт римского права получил свое распространение практически во всех правовых системах современных государств, хотя с определенными национальными особенностями.

На сегодняшний день, с учетом возрастающего количества правонарушений против личности, с учетом повышения гарантий защиты прав и интересов человека и гражданина, проблемы возмещения вреда имеют особую значимость и актуальность и по-прежнему заставляют обращать внимание на себя современных ученых, создавая почву для научной дискуссии. Интересы потерпевшего от правонарушения именно на компенсационной основе обеспечиваются с помощью мер деликтной ответственности. Право на возмещение ущерба при его причинении является конституционным правом каждого гражданина. Оно согласуется с конституционными положениями о защите жизни и здоровья, охране правопорядка в любом государстве. Будучи направленными на восстановление прежнего состояния, которое было до правонарушения, обязательства вследствие причинения вреда способствуют охране жизни и здоровья граждан.

В Японии также данный институт предусмотрен в Гражданском кодексе Японии¹. В ГК Японии общие условия деликтной ответственности — умысел и неосторожность, в котором умысел понимается как осознание лицом, совершающим определенное действие, того, что данное действие причинит вред другому лицу. При этом конечной целью действий не обязательно должно быть причинение вреда. Неосторожность означает пренебрежение требуемым законодательством вниманием — «вниманием хорошего управляющего». Помимо статьи 709 ГК Японии, устанавливающей институт деликтной ответственности, также предусматривается еще пять специальных институтов, которые можно считать разновидностями общего института. В четырех из них фактически допускается ответственность без вины, например, ответственность лица, осуществляющего контроль за действиями недееспособного (ст. 714), использующего труд других лиц (ст. 715) или являющегося собственником строения (ст. 717) либо животного (ст. 718).

Подчеркнем, что исследуя субъектов рассматриваемого института в Японии, можно выделить, что в отличие от отечественного права, где гражданская ответственность за вред налагается на лиц достигших возраста 14 лет, в Японии нет понятия «возраста деликтоспособности», а именно в каждом конкретном случае прямой задачей суда является выяснение Отдавал ли несовершеннолетний себе отчет в процессе причинения вреда. Помимо этого, следует отметить, что законодательство Японии предусматривает ряд дополнительных (по-другому специальных) деликтов – к примеру гражданскую ответственность за действия лица осуществляющего надзор за действиями недееспособного лица, ответственность лица которое использует труд других лиц, ответственность лица которое является собственником жилого/нежилого здания, ответственность владельца животного и т.д. В целом можно отметить о высоком уровне «самобытности» законодательства Японии в контексте рассматриваемого вопроса, что во многом обусловлено историческими

¹Гражданский кодекс Японии [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.

причинами развития исследуемого института в данном государстве.

Следует отметить, то в РФ основным инструментом правового регулирования института возмещения вреда жизни и здоровью человека являются нормы ГК РФ², в США же рассматриваемый институт зиждется на основе прецедентного права, а именно – на основе частных кодификаций прецедентов — «RestatementsoftheLawofTorts»³. При этом в законодательстве США в рассматриваемой области закреплён общий принцип «противоправным является поведение лица, которые нарушает чужие субъективные права».

Переходя к анализу правовой системы США следует подчеркнуть её важную особенность – это связь между гражданским и уголовным правом и судопроизводством. В частности, данная обстоятельство обуславливает применение в гражданско-правовой сфере способов и методов, которые характерны для отрасли уголовного права. Исследуемый институт в США предполагает собой наличие трех основных элементов в действиях виновного лица для того, чтобы возникло обязательство по возмещению причиненного вреда жизни и здоровью человека. Во-первых, это наличие потерпевшей стороны, другими словами - истец должен быть данной стороной по делу; во-вторых, это наличие определенных действий/бездействий со стороны ответчика, которые и повлекли за собой возникновение вреда для жизни и здоровья человека; в-третьих, действия или бездействия ответчика всегда должны являться нарушением обязанности, которую ответчик должен был в установленном законом порядке нести перед истцом.

Помимо этого, подчеркнем, что в США существует и дополнительные деликты. В частности, в Своде (втором) деликтного права 1956 г.⁴ говорится, что производитель, не принявший разумных мер предосторожности при

²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

³Restatements of the Law[Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.

⁴Свод (второй) деликтного права 1956 г. [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.

изготовлении движимых вещей, которые он, если они сделаны без необходимой тщательности, должен признать в качестве представляющих собой неоправданный риск причинения физического вреда тем, кто использует их по назначению в соответствии с его замыслом, и тем, для кого они, как этот производитель обязан предвидеть, будут представлять опасность в случае их вероятного использования, несет ответственность за физический вред, причиненный тем, кто правомерно использовал эти движимые товары должным образом и для целей, для которых они поставлялись.

В Китае действуют Общие положения гражданского права КНР, принятые на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 г.⁵, в разделе 3 которых детализирована гражданская ответственность за нарушение тех или иных прав человека и гражданина. В ст. 119 Общих положений гражданского права КНР речь идет о том, что в случае причинение лицу телесного или иного повреждения (речь идет о моральном), то такому лицу должны быть возмещены расходы на лечение, а также доходы, которые образуются в виду отсутствия последнего на работе (отсутствия возможности занятия трудовой деятельностью), должно быть определено пособие по инвалидности (если телесные повреждения вызвали инвалидность), а также должны быть оплачены и иные расходы. Также установлено, что в случае причинения гражданину смерти, обязательно должны быть оплачены погребальные расходы, а также в случае наличия лиц, которые находились на содержании у потерпевшего – им должны быть оплачены средства на жизнь.

Законодательство КНР, равно, как и законодательство РФ и иных исследуемых в рамках данной статьи государств, предусматривает наличие дополнительных (специальных деликтов). В частности, В КНР предусмотрена ответственность за причинение вреда жизни и здоровью человека в результате обвала здания, падения каких-либо предметов с высоты, пролития веществ,

⁵Общие положения гражданского права КНР[Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.

причинение вреда другим лицам из-за отсутствия ясных указателей и непринятия мер безопасности при земляных работах в местах общественного пользования, на тротуарах, переходах, при ремонтно-восстановительных и защитных работах на подземных сооружениях и т.д.; причинение вреда другим лицам домашними животными их владельцы и лица, у которых домашние животные содержатся; гражданская ответственность за вред, причиненный вследствие стремления избежать опасности.

Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем отметить, что в каждом государстве по-своему регламентирует особенности возмещения вреда жизни и здоровью человека, причиненного деликтом. Во многом это обуславливается той правовой системой, которая действует в государстве, историческими особенностями правового развития и иными национальными особенностями. Однако в целом можно отметить, что общее правило о гражданско-правовой ответственности (в части возмещения вреда причиненного жизни и здоровью человека) причинителя вреда действует повсеместно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Общие положения гражданского права КНР [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.
3. Свод (второй) деликтного права 1956 г. [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.
4. RestatementsoftheLaw [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.

5. Гражданский кодекс Японии [Электронный ресурс] // Образовательный онлайн-ресурс «Studbooks». – Режим доступа: www.studbooks.ru. – Дата обращения: 09.11.2018г.