

*Апалькова Д.Ю.,
студент*

*5 курс, направления подготовки 39.03.01 «Социология»
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Институт общественных наук и массовых коммуникаций

Россия, г. Белгород

Научный руководитель: Хашаева С.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ГРАЖДАНСКОГО БРАКА СРЕДИ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

***Аннотация:** Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью изучения социальных причин и последствий гражданского брака в современном обществе. Семейно-брачные отношения представляют собой особый интерес для исследователей, поскольку семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. В статье представлен анализ проведенного массового опроса населения города Белгорода по теме «Гражданский брак: социальные причины и последствия».*

***Ключевые слова:** гражданский брак, официальный брак, семья, брачно-семейные отношения, семейные ценности, социальные причины, социальные последствия.*

***Annotation:** The relevance of the topic of the article is due to the need to study the social causes and consequences of civil marriage in modern society. Family and marriage relations are of particular interest to researchers, because the family is one of the fundamental institutions of society, giving it stability and the ability to replenish the population in each next generation. The article presents an analysis of a mass*

survey of the population of the city of Belgorod on the topic "Civil marriage: social causes and consequences".

Key words: *civil marriage, formal marriage, family, marriage and family relations, family values, social causes, social consequences.*

Жители города Белгорода выступали респондентами. Нами была использована квотная выборка, выборочная совокупность формировалась по таким квотным признакам как пол и возраст. В анкете было представлено 16 вопросов, включая вопросы социально-демографического блока в количестве 3 штук.

Первый вопрос анкеты был направлен на выяснение личного отношения респондента к гражданскому браку. Так 37,5 % опрошенных относятся скорее положительно к изучаемому феномену; 24,2 % респондентов – «скорее отрицательно»; 23,7% опрошенных – «Отрицательно». Более 1/10 респондентов выразили свое положительное отношение к гражданскому браку. Затруднились с ответом на данный вопрос 15,8% опрошенных (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к гражданскому браку?»

	%
Положительно	12,8
Скорее положительно	37,5
Скорее отрицательно	24,2
Отрицательно	23,7
Затрудняюсь ответить	15,8

Далее респондентам был задан вопрос: «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?». По результатам опроса, большая часть респондентов (44,8%)

ответили «Да», «Нет» – 30,6% опрошенных, затруднились с ответом 24,6 % опрошенного населения города Белгорода (см. табл. 2).

Можно сделать вывод, что большинство респондентов считают гражданский брак временным явлением перед вступлением в официальные отношения.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Рассматриваете ли Вы гражданский брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»

	%
Да	44,8
Нет	30,6
Затрудняюсь ответить	24,6

В ходе исследования мы постарались выяснить, кто, по мнению участвующих в опросе, больше предпочитает гражданский брак, мужчины или женщины. Более половины опрошенных (52,2%) полагают, что мужчины; 33,4% – утверждали «женщины»; вариант «затрудняюсь ответить» выбрали 14,4% респондентов (см. табл. 3). Таким образом, одна из гипотез, выдвинутых в нашем исследовании нашла свое подтверждение. По мнению респондентов, мужчины на самом деле более склонны к гражданскому браку, нежели женщины.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, кто больше склонен к гражданскому браку?»

	%
Мужчины	52,2
Женщины	33,4
Затрудняюсь ответить	14,4

Важным аспектом для понимания реального отношения респондентов к гражданскому браку является понимание его преимуществ и недостатков перед официальными отношениями. Благодаря опросу населения города Белгорода,

мы выяснили, что количество респондентов, считающих официальные отношения более преимущественными, и количество респондентов, считающих гражданский брак более выигрышным, являются почти одинаковым (38,6% и 37,4% опрошенных соответственно). Более 1/10 опрошенного населения утверждали, что разницы между двумя видами отношений нет. Затруднились в ответе на этот вопрос 11,5% респондентов (см. табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Видите ли Вы преимущества официального брака перед гражданским?»

	%
Да, считаю официальный брак более преимущественным	38,6
Да, считаю гражданский брак более преимущественным	37,4
Нет, разницы между этими браками нет	12,5
Затрудняюсь ответить	11,5

С целью проверки еще одной гипотезы нашего исследования о рисках невступления в официальный брак после проживания в гражданском браке, в анкету был включен следующий вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?». 45,3% опрошенных выбрали ответ «Нет, не обязательно»; 42,6% респондентов считают противоположно, они выбрали ответ «да, несомненно»; затруднились с выбором ответа 12,1% опрошенных жителей города Белгорода. Несмотря на маленькую разницу в процентном соотношении, все же большее количество респондентов считают заключение официального брака необязательной процедурой при создании семьи. Таким образом, еще одна гипотеза исследования находит свое подтверждение, риск того, что гражданский брак не перерастает в официальный есть, но мы не можем сказать, что он велик.

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?»

	%
Да, несомненно	42,6
Нет, не обязательно	45,3
Затрудняюсь ответить	12,1

Причины вступления в гражданский брак могут быть разными, это зависит от многих факторов. В таблице 6 представлено распределение причин в процентном соотношении. В данном вопросе респондентам было предложено выбрать не более 3 вариантов ответа. Судя по ответам наиболее популярными вариантами ответа стали: «В гражданском браке партнерам легче разойтись» – 49,5%; «Партнеры не уверены в своих чувствах» – 48,3%; «Уход от ответственности» – 42,7%. Необходимо отметить, что в гипотезе под номером два, о причинах выбора гражданского брака, первый подпункт о неуверенности в своем партнере является верным.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является причиной вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
В гражданском браке партнерам легче разойтись	49,5
Финансовые затруднения	35,2
Уход от ответственности	42,7
Партнеры не уверены в своих чувствах	48,3
Возможность сохранить свободу	31,6
Другое	6,8

Далее мы попросили респондентов отметить не более трех последствий проживания в гражданском браке. Как можно заметить в таблице 7, наибольший процент ответов набрал такой вариант ответа как «расставание с партнером». Вторым в процентном соотношении стали «Неуверенность в будущем семьи» (36,2% респондентов). Положительные последствия в заключении гражданского брака, такие как «Заключение официального брака», «Полноценные семейные отношения» и «Рождение детей» видят 27,3%, 24,7% и 20,9% опрошенных соответственно.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже, что на Ваш взгляд является последствием вступления в гражданский брак (не более 3 вариантов ответа)»

	%
Заключение официального брака	27,3
Рождение детей	20,9
Полноценные семейные отношения	24,7
Неуверенность в будущем семьи	36,2
Расставание с партнером	43,2
Другое	7,1

Согласно мнению опрошенного населения города Белгорода, благодаря гражданскому браку партнеры приобретают житейский опыт (31,4% респондентов). 23,9% опрошенных полагают, что, проживая в гражданском браке, можно научиться уважать пространство чужой жизни, а 22,8% респондентов считают, считают, что таким образом можно научиться ценить собственную свободу. Приобретение сексуального опыта в гражданском браке отмечают 18,5% участников опроса.

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, партнеры приобретают в гражданском браке?»

	%
Сексуальный опыт	18,5
Житейский опыт	31,4
Умение уважать пространство чужой жизни	23,9
Умение ценить собственную свободу	22,8
Затрудняюсь ответить	3,4

Как можно заметить из таблицы 9, приобретение сексуального опыта, проживая в гражданском браке, отметил наименьший процент опрошенных. С целью уточнения мнения о целях гражданского брака, респондентов спросили, согласны ли они с мнением, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений. Более половины опрошенных (58,7%) выразили свое согласие с предложенным утверждением, 35,4% респондентов подчеркнули главной целью гражданского брака проверку сексуальной совместимости. Затруднились с ответом на данный вопрос 5,9% участников опроса.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, верно ли мнение, что гражданский брак, это своего рода «репетиция» семейных отношений»

	%
Да, его цель проверить бытовую совместимость	58,7
Нет, в гражданском браке главное проверить сексуальную совместимость	35,4
Затрудняюсь ответить	5,9

В заключении опроса населения респондентов попросили отметить три наиболее важных семейных ценности. В таблице 10 представлено распределение в процентном соотношении. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что главными семейными ценностями для жителей города Белгорода выступают «Дети», «Доверие»; «Любовь» (56,7%, 54,4% и 52,8% опрошенных соответственно).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте ниже три самых важных семейных ценности для Вас»

	%
Любовь	52,8
Дети	56,7
Доверие	54,4
Уважение	38,1
Верность	42,9
Поддержка	27,5
Забота	20,4
Другое	8,3

Рождение детей выступает основной семейной ценностью по мнению опрошенных. Подтверждением этому выступают результат ответа на вопрос: «Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?». Более половины респондентов (62,4%) выбрали ответ «Конечно, дети, это основа семьи» (см. табл. 11).

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, является ли рождение детей необходимым критерием семьи?»

	%
Конечно, дети, это основа семьи	62,4
Нет, семья возможна и без детей	26,3
Затрудняюсь ответить	11,3

Подводя итог массового опроса населения города Белгорода по теме «Гражданский брак: социальные причины и последствия» можем сделать следующие выводы:

1) Согласно мнению респондентов, мужчины более расположены к гражданскому браку в отличие от женщин. Данный факт дает основание утверждать, что одна из гипотез нашего исследования нашла свое подтверждение.

2) Как считают опрошенные, именно неуверенность в своем партнере дает основание вступать в гражданский брак. Таким образом первый подпункт гипотезы о причинах вступления в гражданский брак можно считать верным.

3) Анализируя полученные в ходе массового опроса данные, риск что гражданский брак в будущем не перерастет в официальный существует, но он не существенный.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1) Антонов, А.И. Микросоциология семьи / А.И. Антонов. – М.: Инфра-М, 1998. – 368 с.

2) Арутюнян, М.Ю. Гендерные отношения в семье / М.Ю. Арутюнян. – М.: ИСЭПН, 1997. – 285 с.

3) Голод, И.С. Современная семья / И.С. Голод. – СПб.: Социологический журнал, 1990. – 155 с.

4) Гурко, Т.А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2018. – 210 с.

5) Долбик-Воробей, Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик-Воробей. – М.: Социологические исследования, 2004. – 117 с.

6) Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.

7) Егорова, О.В. Феномен удовлетворенности браком / О.В. Егорова. – Сочи, 2005. – 294 с.

- 8) Зацепин, В.И. Брак и семья / В. И. Зацепин. – Самара: БАХРАХ-М, 2007. – 302 с.
- 9) Карцева, Л.В. Семья в условиях трансформации российского общества / Л. В. Карцева. – Казань, 2001. – 609 с.
- 10) Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М.: Издательство Юрайт, 1939. – 171 с.
- 11) Медков, В.М. Демография / В.М. Медков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 448 с.
- 12) Михеева, А.Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй / А.Р. Михеева. – Новосибирск: НГУ, 2017. – 161 с.
- 13) Сысенко, В. А. Устойчивость брака / В.А. Сысенко. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 199 с.
- 14) Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1964. – 365 с.
- 15) Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 272 с.
- 16) Щукина, А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации / А.С. Щукина. – М.: Социологические исследования, 2003. – 305 с.