

*Апалькова Д.Ю.,  
студент*

*5 курс, направления подготовки 39.03.01 «Социология»  
Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет*

*Институт общественных наук и массовых коммуникаций*

*Россия, г. Белгород*

*Научный руководитель: Хашаева С.В.,*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА**

***Аннотация:** Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью анализа социальных причин и последствий такого феномена, как гражданский брак. Особую значимость это приобретает в условиях изменений, происходящих на протяжении всего XX столетия в сфере брачно-семейных отношений. Изменения в сфере брачно-семейных отношений связаны с фундаментальной трансформацией системы ценностных ориентаций и социально-психологических предпочтений индивида, с ростом индивидуализации, с размыванием системы поведенческих норм в данной сфере. В статье представлен анализ проведенного интервью населения по теме «Гражданский брак: социальные причины и последствия».*

***Ключевые слова:** гражданский брак, официальный брак, семья, брачно-семейные отношения, семейные ценности, социальные причины, социальные последствия.*

***Annotation:** The relevance of the topic of the article is due to the need to analyze the social causes and consequences of such a phenomenon as civil marriage. It acquires special significance in the conditions of changes occurring throughout the XX century in the sphere of marriage and family relations. Changes in the sphere of*

*marriage and family relations are associated with the fundamental transformation of the system of value orientations and the socio-psychological preferences of the individual, with the growth of individualization, with the erosion of the system of behavioral norms in this sphere. The article presents an analysis of the conducted interview of the population on the topic "Civil marriage: social causes and consequences".*

**Key words:** *civil marriage, formal marriage, family, marriage and family relations, family values, social causes, social consequences.*

Проблема исследования представляется противоречием между необходимостью детального изучения феномена гражданского брака и невозможностью этого в связи с недостаточностью информации о социальных причинах и последствиях данного феномена

Респондентами исследования являлись жители города Белгорода. В интервью приняли участие 20 человек. Респонденты различались по полу, возрасту и семейному статусу. Респондентам в ходе интервью было задано 7 вопросов, на которые необходимо было дать развернутый ответ.

Первые два вопроса были вводными, направлены на уточнение семейного положения респондентов. Так в интервью приняли участие люди, состоящие в официальном браке, люди, проживающие в гражданском браке, а так же люди, которые не состоят ни каких отношениях. Возраст и пол респондентов были разными. Мы спросили у респондентов, на чем, по их мнению, строится семья. Преобладающими ответами стали любовь, доверие и взаимопонимание. Некоторые из опрошенных утверждали, что основным элементом в семье выступает поддержка, другие указывали честность и уважение к партнеру.

Мы можем сделать вывод, что основой семьи с давних времен и по сегодняшний день остаются: любовь, доверие, уважение, честность и взаимопонимание. Далее в ходе интервью респондентов попросили дать определение понятию «гражданский брак». Все 20 опрошенных человек определили гражданский брак как совместное проживание партнеров без

официальной регистрации их отношений, а следовательно, без совместных обязательств. Ниже представлены цитаты из ответов некоторых респондентов.

«Гражданский брак – совместное проживание и ведение общего хозяйства законом не принимаются в расчет, так как в этом браке отсутствует понятие доли супругов» (женщина, 24 года).

«Гражданский брак – это сожительство, обычный брак, но без официальной регистрации в ЗАГСе» (женщина, 31 год).

«По моему мнению, гражданский брак, это обыкновенный брак, лишь только без росписи в паспорте» (мужчина, 25 лет).

«Гражданский брак – совместное проживание мужчины и женщины, так сказать, «без штампа в паспорте» (мужчина, 38 лет).

Как выяснилось в процессе анализа интервью, отношение респондентов к гражданскому браку различно. Так 13 опрошенных относятся к этому феномену положительно, 5 – отрицательно, и только 2 нейтрально. У большей половины респондентов (12 человек) есть знакомые, состоящие в гражданском браке. Приходим к выводу, что изучаемый феномен является довольно популярным среди жителей города Белгорода.

Следующим вопросом интервью послужил вопрос: «По Вашему мнению, обязательно ли заключение официального брака?». Все респонденты, за исключением двух, считают это обязательным. Из интервью одной опрошенных:

«Да, конечно, так как каждый человек хочет настоящую семью. Меняется ваш статус в обществе и ваше собственное мироощущение» (женщина, 23 года).

«Я, считаю, что в дальнейшем все-таки стоит молодым людям заключать брак, так как брак - это не только совместное проживание, но и большая ответственность, особенно когда рождаются дети, у которых должна быть семья не только на словах, но и на бумаге» (мужчина, 34 года).

Респонденты высказали различные мнения по поводу сожительства до заключения официального брака. Некоторые из опрошенных считают, что совместное сожительство может помочь человеку узнать своего партнера в повседневной жизни, что выступает важным аспектом для создания семьи в

будущем. Благодаря сожительству до официальных отношений партнеры могут понять плюсы и минусы своего возлюбленного, а также оценить готовность вступления в официальный брак. Цитаты из ответа респондента: «Сожительство допустимо, именно в этот период люди узнают, и предстают друг перед другом какие они на самом деле есть. Скажем, что сожительство – это как пробный вариант или тестирование». Касаясь временных рамок сожительства до заключения официального брака, респонденты не называли определенных границ. Согласно ответам, продолжительность зависит от решения партнеров.

Согласно ответам других респондентов, сожительство до заключения официального брака является недопустимым по ряду причин, основными из которых выступают религиозные убеждения и нормы морали. «Нет, не допустимо сожительство. Потому что, я считаю, что гражданский брак является грехом»; «Нет, сожительство не допустимо, раньше считали, стыд и страх» из слов опрошенных. Далее мы постарались выяснить у респондентов, что, по их мнению, является причиной вступления людей в гражданский брак. Желание узнать своего партнера лучше, вот главная причина согласно ответам опрошенных. Некоторые из респондентов подчеркивали неуверенность партнеров. Двое из респондентов указали финансовую причину, недостаточность средств для свадьбы.

Так из слов опрошенных:

«Я думаю, что причиной вступления в гражданский брак является, то что люди, хотят быть вместе. А именно всё своё свободное время посвящать друг другу и заботиться друг о друге. Мужчина и женщина, желают попробовать себя в новой роли, мужа и жены, но пока не готовы заключать официальный брак. Так как вероятно ещё не созрели до новой ступени отношений» (женщина, 31 год).

«У каждого свои причины вступать в гражданский брак: некоторые еще не созрели, для ответственности, или бояться её, но, несмотря на это хотят быть вместе, другие может, копят деньги на пышную свадьбу и не хотят на этот период расставаться друг с другом и т. д.» (женщина, 28 лет).

По мнению респондентов, у гражданского брака могут быть различные последствия. Одна женщина считает, что последствия для мужчин и женщин различны: «Последствия гражданского брака могут быть различны для мужчины свои, а для женщины свои. А именно для мужчин: последствия такого брака будут не настолько негативны, чем для женщин. Они наоборот будут обеспечены всем от пищи, чистоты в доме, чистых вещей до постоянных половых отношений. А у женщин: наоборот последствия такого брака, если он неудачно сложится, то женщины теряют уверенность не только в счастье, но и в самой себе. И перестают уже доверять мужчинам, начинают их опасаться». Приведем пример ответа мужчины: «Отрицательных последствий такого брака нет, только положительные, то есть любящие друг друга люди живут вместе, встречаются невзгоды жизни тоже вместе». Есть основания предположить, что для мужчин гражданский брак является более выигрышным, нежели для женщин. 8 человек уверены, что последствием гражданского брака, несомненно, должно стать заключение официального союза, а также рождение детей.

В заключение интервью респондентов попросили выразить мнение по поводу того, изменились семейные ценности за последние 10 лет. В своих ответах опрошенные разделились поровну. Половина считает, что семейные ценности неизменны с течением времени. По их мнению, ценности, которые были актуальны в предшествующих поколениях, а именно: любовь, доверие, честность и уважение, и на сегодняшний день являются основными в семейно-брачных отношениях. Вторая половина респондентов убеждены, что семейные ценности за последние десять лет изменились. Ниже представлены цитаты из ответов некоторых опрошенных.

«Думаю да, ценности за 10 лет изменились, нет ничего постоянного, жизнь идет и все меняется и вместе с ней меняются сами ценности и люди» (женщина, 29 лет)

«Изменились ценности семейные не в лучшую сторону» (мужчина, 26 лет).

«Изменились ценности, раньше крепкая семья ценилась и уважение было к ней, сейчас такого нет» (женщина, 23 года).

«Да изменились семейные ценности, и считаю не в лучшую сторону, сейчас институт семьи вообще не ценится. Нет, считаю такие мероприятия, будут бессмысленны» (мужчина, 31 год).

Исходя из ответов респондентов, изменения, произошедшие в ценностных предпочтениях, не являются положительными. 13 из 20 респондентов считают, что для усиления семейных ценностей необходимо проведение специализированных мероприятий социального характера. Среди положительных ответов были и такие, которые ссылались на необходимость усиления материальной поддержки семей. Из слов одного респондента: «Думаю да нужны мероприятия, для усиления ценностей семьи, чтобы люди научились не только любить друг друга, но и уважать и ценить брак. А главное, разработать такие мероприятия, чтоб семье с более благополучной жизнью, была помощь не только словесная, но и материальная. Думаю, и другие тогда семьи подтянутся за ней». Оставшиеся 7 опрошенных выразили недоверие к такому методу решения проблемы, как проведение социальных мероприятий.

Они считают данные мероприятия нерезультативными и бесполезными. По их мнению, процесс усиления семейных ценностей должен происходить ненавязчиво.

#### **Выводы:**

1. Отношение респондентов к гражданскому браку различно (13 опрошенных относятся к этому феномену положительно, 5 – отрицательно, и только 2 нейтрально);
2. Причинами вступления в гражданский брак выступает неуверенность в своем партнере и желание узнать его/ее лучше;
3. Последствия гражданского брака – заключение официального союза и рождение детей, либо расставание партнеров;
4. Мероприятия по усилению семейных ценностей имеют место быть, но они должны быть в свободной и доступной форме.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1) Антонов, А.И. Микросоциология семьи / А.И. Антонов. – М.: Инфра-М, 1998. – 368 с.
- 2) Арутюнян, М.Ю. Гендерные отношения в семье / М.Ю. Арутюнян. – М.: ИСЭПН, 1997. – 285 с.
- 3) Голод, И.С. Современная семья / И.С. Голод. – СПб.: Социологический журнал, 1990. – 155 с.
- 4) Гурко, Т.А. Благополучие мужчин и женщин различного брачного статуса / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2018. – 210 с.
- 5) Долбик-Воробей, Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик-Воробей. – М.: Социологические исследования, 2004. – 117 с.
- 6) Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
- 7) Егорова, О.В. Феномен удовлетворенности браком / О.В. Егорова. – Сочи, 2005. – 294 с.
- 8) Зацепин, В.И. Брак и семья / В.И. Зацепин. – Самара: БАХРАХ-М, 2007. – 302 с.
- 9) Карцева, Л.В. Семья в условиях трансформации российского общества / Л. В. Карцева. – Казань, 2001. – 609 с.
- 10) Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М.: Издательство Юрайт, 1939. – 171 с.
- 11) Медков, В.М. Демография / В.М. Медков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 448 с.
- 12) Михеева, А.Р. Взгляд на демографические тенденции сквозь призму женских историй / А.Р. Михеева. – Новосибирск: НГУ, 2017. – 161 с.
- 13) Сысенко, В.А. Устойчивость брака / В.А. Сысенко. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 199 с.
- 14) Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1964. – 365 с.

15) Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи / В.М. Целуйко.  
– М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 272 с.

16) Щукина, А.С. Гражданский брак в современной демографической  
ситуации / А.С. Щукина. – М.: Социологические исследования, 2003. – 305 с.