

**Федорова А.В.,**  
*студент магистратуры*  
*2 курс, юридический институт*  
*ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,*  
*Россия, г. Владимир*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

***Аннотация:** с 1.01.2017 в некоторых регионах Российской Федерации открыты исправительные центры, где осужденные отбывают такой вид наказания, как принудительные работы, представляющие альтернативу практике лишения свободы. Данный вид наказания является новеллой для уголовно-исполнительной системы России. В статье рассматриваются проблемы применения нового вида уголовного наказания в российском уголовном праве, проблемы связанные с ведением данного вида наказания, анализируется его содержание.*

***Ключевые слова:** принудительные работы, проблемы исполнения наказания, уголовное наказание, учреждения уголовно-исполнительной системы, исправительные центры*

***Abstract:** From 01.01.2017, correctional centers have been opened in some regions of the Russian Federation, where convicts serve a type of punishment such as forced labor, which is an alternative to the practice of imprisonment. This type of punishment is a novelty for the Russian penal system. The article discusses the problems of applying a new type of criminal punishment in Russian criminal law, the problems associated with the conduct of this type of punishment, its content is analyzed.*

***Key words:** forced labor, problems of the execution of sentences, criminal punishment, institutions of the penal system, correctional center*

Проведенный анализ криминальной ситуации в России выявил наличие в действующем механизме уголовно-правового регулирования ряда проблем, что послужило «толчком» к принятию законодательных актов, направленных на реформирование уголовно-правовой системы, оптимизацию мер уголовно-правового характера<sup>1</sup>.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства России от 14.10.2010 № 1772-р, является расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы, в том числе и таких как штраф и принудительные работы.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в российскую систему наказаний был введен новый вид наказания - принудительные работы (ст. 53.1 УК)<sup>2</sup>. Такой вид наказания был введен в целях гуманизации уголовного законодательства, расширения возможности назначения судом наказаний, не связанных с лишением свободы.

Согласно ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) принудительные работы как вид уголовного наказания заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы применяются только, как основное наказание и могут быть назначены на срок от 2 месяцев до 5 лет. При этом из заработной платы осужденного к принудительным работам в доход государства производятся удержания в пределах, определенных приговором суда, в размере от 5 до 20% заработной платы. Уголовный кодекс в ч. 5 ст. 53.1 устанавливает, что удерживаемые денежные средства направляются на счет соответствующего территориального

---

<sup>1</sup> Крысин В.А., Шигуров А.В. Проблемы и перспективы применения принудительных работ в российском уголовном праве // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3

<sup>2</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

органа уголовно-исполнительной системы. Существование такого положения в уголовном законе нельзя признать удачным, так как, во-первых, по своему содержанию оно относится к порядку исполнения наказания и должно содержаться в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее УИК РФ), а во-вторых, Кодекс не содержит подобного указания в отношении исправительных работ, где, так же как и при принудительных работах, обязательно производится удержание части заработной платы осужденного в доход государства, а следовательно, нарушается единообразие законодательства в отношении однородных институтов.

Согласно ч. 1 ст. 45 УК РФ перечисленные виды наказаний, в том числе принудительные работы – только основное наказание, но согласно ч. 1 ст. 53.1 УК РФ, принудительные работы – не самостоятельное наказание. Данный вид наказания «применяется как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса». Несамостоятельность данного наказания также видна и из ч. 2 ст. 53.1 УК РФ, где говорится о назначении принудительных работ только в порядке замены лишения свободы. В связи с этим, полагаю необходимо использовать принудительные работы не только как основной, но и как дополнительный вид наказания.

За осужденными к принудительным работам администрацией исправительного центра осуществляются надзор и контроль, в том числе и с использованием аудиовизуальных, электронных и иных технических средств.

Осужденные к принудительным работам, согласно УИК РФ, обязаны постоянно находиться в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных УИК РФ, например, для работ вне территории исправительного центра). Осужденные должны проживать, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях на территории исправительного центра. Осужденным запрещается покидать общежития в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра.

Вместе с тем осужденным к принудительным работам, которые не допускали нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров и отбыли не менее 1/3 срока наказания, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр. Указанные осужденные обязаны являться в исправительный центр для регистрации 4 раза в месяц. Дни регистрации устанавливаются постановлением начальника исправительного центра<sup>3</sup>.

Принудительные работы, как вид наказания, являются заменяемыми и замещающими, поскольку с одной стороны, в случае злостного уклонения от его отбывания, оно может заменяться лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за один день принудительных работ; с другой – такие виды наказаний как штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы в случае злостного уклонения от их отбывания также могут заменяться принудительными работами<sup>4</sup>.

Изложенное выше показывает, что в принудительных работах соединены элементы исправительных работ (обязанность осужденного трудиться) и ограничения свободы. В литературе высказано мнение, что принудительные работы являются разновидностью такого вида наказания, как ограничение свободы. Однако, не смотря на то, что принудительные работы схожи с обязательными и исправительными работами тем, что все эти виды наказания воздействуют на осужденного трудом. Кроме того, общим у принудительных и обязательных работ является то, что часть заработной платы осужденного поступает в доход государства. Особенностью и отличительной чертой принудительных работ является содержание и проживание осужденных к этому

---

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017)//СЗ 13.01.1997, N 2, ст. 198.

<sup>4</sup> Докукина Д.Д. Финансовые проблемы назначения и реализации принудительных работ как нового вида уголовного наказания // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции №2. СПб, 2015. С. 89-92.

виду наказания в специальных исправительных центрах, т.е. принудительные работы связаны с ограничением свободы передвижения и выбором трудовой деятельности.

Действующий уголовный закон не содержит дифференциации исправительных центров по территориальному признаку, что само по себе оценивается нами как пробел уголовно-правового регулирования. Однако данный вопрос разрешается в нормах УИК РФ. В частности, в соответствии со ст. 60.1 УИК РФ в исправительных центрах отбывают наказание осужденные двух категорий: а) осужденные, которые отбывают наказание в виде принудительных работ по приговору суда. Именно они в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации направляются в исправительные центры, расположенные на территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены; б) осужденные, которым принудительные работы назначены в порядке замены иного вида наказания (например, замены лишения свободы). Данная категория осужденных в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 60.1 УИК РФ может направляться для отбывания наказания в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта РФ. В таком же порядке направляются для отбывания наказания осужденные, по месту жительства или месту осуждения которых отсутствуют исправительные центры либо когда отсутствует возможность размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах.

Обязанность конкретного распределения осужденных по географическим зонам лежит исключительно на вышестоящих органах управления уголовно-исполнительной системы. Уголовно-исполнительное законодательство лишь устанавливает, что осужденные к принудительным работам отбывают наказание, как правило, в пределах субъекта РФ, на территории которого находится исправительный центр, а в некоторых случаях - в исправительных центрах на территории другого субъекта РФ. Едва ли есть необходимость доказывать, что отбывание этого вида наказания на территории, где проживал или был осужден

виновный, либо на территории другого субъекта РФ имеет различную психологическую окраску для осужденного, оказывает неодинаковое воздействие на него, предопределяя эффективность исправления. И здесь уместно подчеркнуть, что место расположения исправительного центра влияет на осуществление права осужденного на свидания. Чем дальше от прежнего места жительства отбывает наказание осужденный к принудительным работам, тем реже к нему могут приезжать близкие родственники. В последнем случае возможность ресоциализации значительно снижается. Практика свидетельствует о том, что большинство осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, отбывают наказание в пределах своего региона. Вместе с тем подобная практика, по нашему мнению, не всегда сможет проецироваться на принудительные работы ввиду возможного отсутствия требуемого количества исправительных центров<sup>5</sup>.

Принудительные работы вынуждены конкурировать теперь при их назначении не только с лишением свободы, подлежащим отбыванию в колониях-поселениях, но и с условным осуждением. Применение принудительных работ и условного осуждения возможно при назначении судом наказания в виде лишения свободы, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. Законодатель, как справедливо отмечает профессор Ю.В. Голик, фактически скопировал основания применения принудительных работ с условного осуждения (ч. 1. ст. 73 УК РФ), то есть в ситуации, когда «суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы», перед ним стоит выбор: или применить условное осуждение, или «заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами». Большая вероятность того, что суд пойдет по ранее отработанному пути, а именно применит условное осуждение<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Зиновьев И.Л. Проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №2. С. 37-40.

<sup>6</sup> Докукина Д.Д. Финансовые проблемы назначения и реализации принудительных работ как нового вида уголовного наказания // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции №2. СПб, 2015. С. 89-92.

В недавнем интервью газете «Известия» член общественного совета при ФСИН России Елена Зеленова заявила, что: «Судьи игнорируют принудительные работы как вид наказания. Осужденных, которые могут рассчитывать на него, - десятки тысяч, а в центрах оказываются единицы»<sup>7</sup>. В настоящее время на территории страны действуют 11 исправительных центров. На начало сентября 2017 года из 896 мест занято только 188, их наполняемость составила лишь 20%. Здесь возникает дискуссионный вопрос, с чем связана такая низкая наполняемость? Существует предположение, что места в таких заведениях держатся для высокопоставленных чиновников или их родственников, либо суды идут по ранее отработанному пути и применяют привычные виды наказаний. По нашему мнению ситуация изменится только после того, как центры для осужденных к принудительным работам появятся в каждом регионе.

Действующее уголовное законодательство предусматривает возможность весьма широкого применения принудительных работ. В Особенной части УК РФ содержится 376 преступлений, за которые предусмотрены принудительные работы, за исключением убийства (ст.105), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст.111), изнасиловании (ст.131), насильственных действий сексуального характера (ст.132), развратные действия (ст.135) и др. Даже за такое преступление, как похищение человека (ч.1 ст.126) альтернативой лишения свободы могут быть принудительные работы сроком до пяти лет<sup>8</sup>.

Однако следует заметить, что принудительные работы не могут быть назначены несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой I или II группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, женщинам, достигшим 55-летнего возраста, мужчинам, достигшим 60-летнего возраста, а также военнослужащим<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Интервью члена общественного совета при ФСИН России Е. Зеленовой. URL: <https://iz.ru/632779> (05.12.2017г.)

<sup>8</sup> Насреддинова К.А., М.В. Гриднев Уголовно-правовые аспекты наказания в виде принудительных работ// Теоретические и практические аспекты исполнения и отбывания наказаний. 2012. С.31-34

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)// СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

Анализ положений ст. 53.1 УК РФ и 60.1 УИК РФ позволяет говорить о наличии различных формально-юридических оснований назначения судом наказания в виде принудительных работ. Первым основанием является приговор суда, выносимый в отношении лица, виновного в совершении преступления, в пределах санкции соответствующей нормы Особенной части УК РФ. Вторым юридическим основанием является определение суда, заменяющее ранее назначенное наказание за совершенное преступление либо более мягким наказанием, либо более суровым. Очевидно, что соответствующие категории осужденных различаются между собой по характеру посткриминального поведения, отличия могут быть связаны и с характером самого совершенного преступления. Юридические основания замены иных видов наказания (более мягких или более суровых) на принудительные работы, несомненно, охватывают данные факторы. Эти обстоятельства не должны остаться без внимания уголовного законодателя. В связи с этим мы полагаем, что интенсивность мер уголовно-правового воздействия в рамках принудительных работ, должна дифференцироваться в зависимости от формально-юридических оснований. На основании изложенного, предлагаем дополнить УК РФ положением о дифференцированном содержании осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности, совершенных ими преступлений, криминального опыта, поведения во время отбывания наказания. А так же необходимо что бы вновь прибывшие осужденные проходили тщательное психодиагностическое обследование для выявления лиц, склонных к различным видам деструктивного поведения. Нужно совершенствовать методы воспитательной, социальной и психологической работы с осужденными.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) // СЗ РФ, 03.03.2014, № 9, ст. 851.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017) //СЗ 13.01.1997, N 2, ст. 198.

4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

5. Докукина Д.Д. Финансовые проблемы назначения и реализации принудительных работ как нового вида уголовного наказания // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции №2. СПб, 2015. С. 89-92.

6. Зиновьев И.Л. Проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №2. С. 37-40.

7. Интервью члена общественного совета при ФСИН России Е. Зеленовой. URL: <https://iz.ru/632779> (05.12.2017г.)

8. Крысин В.А., Шигуров А.В. Проблемы и перспективы применения принудительных работ в российском уголовном праве // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3

9. Насреддинова К.А., М.В. Гриднев Уголовно-правовые аспекты наказания в виде принудительных работ// Теоретические и практические аспекты исполнения и отбывания наказаний. 2012. С.31-34.