

Аверинская С.А.,

кандидат юридических наук,

доцент

доцент кафедры уголовного права Юридического института ИГУ

Россия, г. Иркутск

Давиденко С.С.,

Магистрант

3 курс, Иркутский Государственный университет

Россия, г. Иркутск

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

Аннотация: В статье рассматриваются признаки объективной стороны доведения до самоубийства, предусмотренного ст. 110 УК РФ. Уголовно-правовая характеристика объективных признаков позволяет сформулировать представления о сущности явления, его направленности и решает такие вопросы как: на что было направлено преступление, что является моментом его окончания и какую связь это имеет между собой.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, проблемы квалификации, самоубийство, криминальный суицид, объективные признаки ст. 110.

OBJECTIVE SIGNS OF INCITEMENT TO SUICIDE

Annotation: The article is about the signs of the objective side of bringing to suicide under Art. 110 of the Criminal Code. The criminal-law characteristic of objective signs allows us to formulate ideas about the essence of the phenomenon, its focus and solves such questions as: what the crime was directed to, what is the moment of its completion and what connection does it have with each other.

Keywords: incitement to suicide, qualification problems, suicide, criminal suicide, objective signs of Art. 110.

Вопрос относительно родового объекта не является дискуссионным, и имеет четко сформулированную характеристику. Как пишет, Г.Н. Борзенков: все преступления, охваченные разделом 7 УК РФ, защищают такой родовой объект, как личность [4, с. 81].

Видовой объект. Если исходить из общепринятых научных понятий, то в качестве видového объекта в исследуемом преступлении выступает жизнь и здоровье человека независимо от его возраста, интеллектуального развития и физического состояния.

Ревин В.П. в качестве видového объекта выделяет близкие общественные отношения, на охрану которых направлены нормы, предусмотренные в главах раздела о преступлениях против личности [[7, с. 105].

Относительно непосредственного объекта, уже можно выделять ряд дискуссий.

Пионтковский А.А. в своих трудах в качестве непосредственного объекта доведения до самоубийства рассматривает предмет, на который направлено воздействие преступника в непосредственном его восприятии (любой вид имущества, состояние здоровья, личная неприкосновенность тела, свобода человека и т.п.).

Большое количество ученых разделяет точку зрения, что непосредственный объект – это жизнь человека. К ним относится, например Алиев И.А. [3, с. 5] и другие ученые, которые подходят к рассмотрению данного вопроса через соотнесения объекта с общественными отношениями [1, с. 56].

Помимо объекта в науке также выделяют такую категорию, как предмет преступления. Эльмурзаев Д.И. уверен, что предмет доведения до самоубийства совпадает с предметом убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Этот же автор высказывает мнение, что предмет доведения до самоубийства – это личность, которая является для преступника инструментом воздействия на

объект преступления, в качестве которые выступают блага, обеспечивающие человеческую жизнь [11, с. 78].

Уколова Ю.А. уверена? что к предмету доведения до самоубийства необходимо относить не только тело, но и психику потерпевшего [10, с. 77]. Такое мнение подтверждается концепцией Коржанского Н.И. который предположил, что родовым предметом преступления является человек, а видовым – психика человека [6, с. 209].

Конструкция объективной стороны является пожалуй самой дискуссионной темой в исследовании доведения до самоубийства. Здесь можно выделить несколько подходов.

Материальная концепция. Исходя из данного подхода, доведение до самоубийства считается оконченным в момент наступления последствий указанных в законе. Таким образом, например составление предсмертной записи, состав, предусмотренный ст. 110 УК РФ не образует. Агафонов А. В. говорит о том, что данное преступление считается законченным в момент наступления конкретных общественно-опасных последствий и следовательно состав является материальным [2, с. 80].

Формально-материальная концепция. Сторонники данного подхода, аргументируют свое мнение тем, что последствия данного состава выражаются не только в акте самоубийства, но и в покушении на него. Так, Решетникова Д. В. указывает, что доведение до самоубийства считается завершенным либо в момент попытки потерпевшего осуществить суицид (покушения на самоубийство), либо в момент причинения самому себе смерти [8, с. 109].

Формальная концепция. Приверженцы данного подхода уверены, что он закреплен непосредственно в законе. Например, Романов А. К. указывает на то, что в ст. 100 УК РФ речь идет о доведении до самоубийства, а не о самом самоубийстве [9, с. 43]. То есть в силу формальности состава, преступление окончено уже в момент доведения, независимо от последствий.

Оптимальный, на наш взгляд, вариант, предложен в работе Самарцевой Ю. В., которая предлагает следующую редакцию исследуемой статьи:

– ч. 1. Доведение лица до покушения на самоубийство путем жестокого обращения или психологического давления, в том числе посредством угроз либо систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок;

– ч. 2. Доведение лица до самоубийства наказывается принудительными работами на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Таким образом, в ч. 1 ст. 110 предусмотрен формальный состав, а в ч. 2 – материальный.

Объективная сторона доведения до самоубийства выражена определенными действиями, которые содержатся непосредственно в исследуемой норме: угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства. Для квалификации преступления по данной статье необходимо наличие хотя бы одного из указанных действий.

Мы видим, что при составлении данной нормы была предпринята попытка перечислить все возможные способы доведения до самоубийства, однако это не представляется возможным. Ежегодно появляются новые способы и методы, которыми может пользоваться преступник при исполнении своего замысла.

Галимов Р.Р. уверен, что из-за того, что перечень способов доведения до самоубийства, указанный в ст. 110 УК РФ ограничен, затрудняется классификация преступлений по данной статье, которые несут за собой такую же общественную опасность [5, с. 172].

Таким образом, можно выделить следующие основные характеристики объективной стороны:

– конструкция объективной стороны ст. 110 УК РФ – формально-материальная;

– состав подразумевает опосредованную причинно-следственную связь, то обусловлено наступлением последствий не от действий преступника, а от действий потерпевшего;

– способы совершения преступления должны анализироваться и дополняться.

Использованные источники

1. Авакян, Р.З. Доведение до самоубийства как уголовно наказуемое деяние / Р.З. Авакян. – Ереван: изд-во АН АрмССР, 1971. – 131 с.
2. Агафонов, А.В. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: монография / А.В. Агафонов. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 280 с.
3. Алиев, И.А. Борьба с доведением до самоубийства (уголовно-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Алиев. – М., 1968. – 78 с.
4. Борзенков, Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие / Г.Н. Борзенков. – М.: Зерцало, 2006. – 144 с.
5. Галимов, Р.Р. Некоторые вопросы конструкции объективной стороны состава доведения до самоубийства / Р.Р. Галимов // Наука и современность. – 2013. – № 26-2. – С. 170–175.
6. Коржанский, Н.Н. Квалификация преступлений против личности и собственности / Н.Н. Коржанский. – НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1976. – 120 с.
7. Магомедов, А.А. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.А. Магомедова. – М.: Юстицинформ, 2009. – 388 с.
8. Решетникова, Д.В. Особенности момента окончания преступлений против жизни и здоровья по Уголовному кодексу Российской Федерации / Д. В. Решетникова // Общество и право. – 2018. – № 1 (33). – С. 107–111.
9. Романов, А.К. Актуальные проблемы применения законодательства об уголовной ответственности за доведение до самоубийства / А.К. Романов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 2 (2). – С. 43–48.
10. Уколова, Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: дис. ... кандидата юридических наук / Ю.А. Уколова. – М., 2008. – 188 с.

11. Эльмурзаев, Д.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: дис. ... канд. юрид. наук / Д.И. Эльмурзаев. – М., 2014. – 208 с.