

*Политова Екатерина Викторовна,  
студентка магистратуры  
2 курс, факультет «юриспруденция»  
МФП университет «Синергия»  
Россия, г. Москва*

## **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются права и обязанности хранителя и поклажедателя по договору хранения, ответственность за неисполнение обязательств. Особое внимание уделено анализу общих положений главы 47 ГК РФ и специальных Федеральных законов регулирующих, правоотношения вытекающих из договора хранения. В статье раскрываются основания, размер ответственности и возмещение убытков сторонами за неисполнение или ненадлежащее исполнений обязанностей по договору хранения.*

***Ключевые слова:** договор хранения, содержание договора хранения, правовой статус хранителя, правовой статус поклажедателя, права и обязанности хранителя, права и обязанности поклажедателя.*

***Annotation:** The article discusses the rights and obligations of the bailee and bailor under the storage contract, responsibility for non-fulfillment of obligations. Special attention is paid to the analysis of the General provisions of Chapter 47 of the civil code and special Federal laws regulating legal relations arising from the storage agreement. The article reveals the grounds, the amount of liability and compensation for losses by the parties for non-performance or improper performance of obligations under the storage agreement.*

***Key words:** the contract of storage, contents of the storage agreement, the legal status bailee, the legal status of bailor, rights and duties of bailee, rights and duties of bailor.*

В настоящее время договор хранения является одним из распространенных договоров гражданского оборота, в многообразии и слиянии договора хранения с другими гражданско-правовыми договорами. Хранение как особый вид услуг нуждается в правовой защите, развитии с учетом изменений права, а также динамики изменений общественных отношений и конъюнктур. Анализ понятия «договор хранения» и его интерпретация в конкретной правовой ситуации является особо значимыми в рамках договора по оказанию услуг.

Регламентацию института хранения в новейшее время можно разделить на три этапа, которые будут соответствовать трем гражданским кодексам. ГК РСФСР 1922 года не содержал специальных норм по урегулированию данных отношений. Они регулировались подзаконными нормативными актами, в частности Постановлением ЦИК и СНК СССР от 4 сентября 1925 г. «О документах, выдаваемых товарными складами в приеме товаров на хранение», Типовым уставом городского ломбарда, утвержденного Постановлением СНК РСФСР от 15 декабря 1939 г. и другими. Чаще всего вопросы, связанные с договором хранения, разрешались на основании общих положений обязательственного права. ГК РСФСР 1939 года уже содержал отдельную главу, посвященную договору хранения, как и нынешний ГК РФ, что выделяет данный институт в самостоятельный<sup>1</sup>.

Содержание договора хранения вытекает из прав, обязанностей и ответственности сторон по договору. Законодатель в главе 47 ГК РФ в общих положениях определил основные права и обязанности каждой из сторон и их правовой статус. Однако специальные виды хранения, закрепленные в ГК РФ и иных Федеральных Законах, требуют введение законодателем дополнительных прав и обязанностей для сторон по договору.

Стоит отметить, что при «реальном» договоре, права и обязанности возникают с момента передачи самой вещи, а при «консенсуальном» – с момента согласования существенных условий или подписания договора. В таком

---

<sup>1</sup> Гражданское право в 4-х томах под ред. Суханова Е.А. 2-е изд., перераб. и доп. Том 2. – М., 2014. – С. 42.

договоре должен быть указан конкретный момент исполнения обязанности хранителем<sup>2</sup>. Например, наступление определенного события, календарной даты, в которые хранитель будет готов к исполнению своих обязанностей. Законодатель не устанавливает границы времени и сроков передачи поклажедателем вещей на хранение, поэтому в течение определенного периода и в любое время, возможно, возложить на хранителя обязанность по принятию вещи на хранение. Поклажедатель вправе требовать выполнения обязанностей в натуре, в случаях уклонения. Если договором не предусмотрено иное, с хранителя снимается обязанность принять вещь на хранение, переданную в истекший договором срок. Следовательно, возникновение прав и обязанностей по договору хранения связано с моментом передачи вещи на хранение.

Основополагающий принцип из римского права распространяется и на данные отношения. Право в субъективном смысле – это мера возможного поведения, а обязанности – мера должного поведения. Правам одних лиц соответствуют обязанностям других лиц<sup>3</sup>.

Рассмотрим правовой статус хранителя его особенности и специфику. У хранителя, как и у другой стороны любого договора, правовой статус состоит из прав и обязанностей. Права и обязанности хранителя зафиксированы в главе 47 ГК РФ, но данный перечень не исчерпывающий, поскольку иными Федеральными Законами и договором можно предусмотреть дополнительные.

Так в соответствии со статьей 886 ГК РФ хранитель обязуется хранить и возвратить вещь, переданную на хранение. Встает вопрос обязанности принять данную вещь на хранение. Согласно части 2 статьи 886 ГК РФ может быть предусмотрена обязанность хранителя принять вещь на хранение, в случаях, когда хранителем являются коммерческие и некоммерческие организации, осуществляющие услуги по хранению, как основной вид деятельности. Договор хранения, в котором предусмотрена обязанность хранителя принять вещь на

---

<sup>2</sup> Гражданское право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 – 189 с.

<sup>3</sup> Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. V / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. - М.: Статут, 2017 – 14с.

хранение независимо от состава участников и стоимости вещи переданной на хранения, должен быть заключен в письменной форме. Иначе право требовать выполнение данной возможности не всегда представляется возможным<sup>4</sup>. Однако передачи вещи при чрезвычайных обстоятельствах: пожаре, стихийном бедствии, внезапной болезни и т.д., не прописанная в договоре, будет приравниваться к обязанности принять хранителем вещь, переданную на хранение, и может доказываться свидетельскими показаниями. В тоже время с хранителя снимается обязанность по принятию вещи на хранение, если поклажедателем такая вещь не была передана в обусловленный срок. В иных же случаях принятие вещи на хранение является правом хранителя.

Главная обязанность хранителя закреплена в статье 889 ГК РФ – хранить вещь в течение обусловленного или необусловленного срока. Это значит, в первом случае хранитель обязан хранить вещь в течение срока, предусмотренного договором. А во втором случае до востребования – пока поклажедателем не будет проявлено волеизъявление в прекращении договора и изъятии вещи у хранителя.

В соответствии со статьей 890 ГК РФ у хранителя есть право смешивать вещи того же рода и качества одного поклажедателя с другим. Из этого вытекает и обязанность хранителя вернуть поклажедателю равное или обусловленное сторонами количество вещей того же рода и качества. К таким вещам относятся предметы, объединенные родовыми признаками. Рекомендательный законодательный акт Содружества Независимых Государств под вещами определяемыми родовыми признаками понимает, «...Вещами, определяемыми родовыми признаками, признаются вещи, обладающие признаками, присущими всем вещам того же рода, и определяющиеся числом, весом, мерой. Вещи, определяемые родовыми признаками, являются заменимыми...»<sup>5</sup>. К таким вещам можно отнести: овощи, фрукты, зерно, скот, нефть и т.д.

---

<sup>4</sup> Белов, В. А. Занимательная цивилистика в 3 кн. Книга 2 : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 126 с.

<sup>5</sup> «Гражданский кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт Содружества Независимых Государств. Часть первая» (Принят в г. Санкт-Петербурге 29.10.1994 на 5-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-

Невозможность вернуть в натуре поклажедателю равного или обусловленного сторонами количества вещей того же рода и качества, переданные им на хранение хранителю, приведут к возврату хранителем стоимости утраченного им имущества поклажедателю.

Согласно статье 891 ГК РФ хранитель обязан обеспечить сохранность вещи, в частности принять предусмотренные договором хранения меры ее осуществлению. А при отсутствии этих мер в договоре или их неполноте, должен принять меры по сохранности этого имущества в соответствии с обычаями делового оборота, свойствами вещи, переданной ему на хранение. Хранитель обязан принять меры по охране вещи, переданной ему на хранение, которые предусмотрены нормативно правовыми актами, законами или в установленном порядке противопожарной, санитарной и иной безопасности. Данные правила распространяются на все виды договоров хранения. В том числе: консенсуальный, реальный, возмездный и безвозмездный.

В договоре хранения сторонами может быть предусмотрено пользование вещью, переданной на хранение или запрет на это действие. От этого условия будут зависеть права и обязанности сторон. По общему правилу, закрепленного в ГК РФ, пользование такой вещью не допускается. Следовательно, хранитель не вправе без согласия поклажедателя пользоваться вещью, а так же исключена возможность пользования ею третьими лицами. За исключением случаев необходимости для обеспечения сохранности этой вещи. Если же в договоре поклажедатель согласен на пользование его имуществом, то у хранителя появляется на это право.

Обязанность хранителя уведомить поклажедателя и дождаться его ответа, возникает в случае необходимости изменить условия договора. Согласно статье 893 ГК РФ у хранителя есть право изменить условия хранения не дожидаясь ответа поклажедателя, если это необходимо для устранения опасности утраты, недостачи или повреждения вещи. Так же хранитель имеет право самостоятельно

---

участников СНГ)// Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 1995. № 6. С. 3 - 192.

продать вещь или часть ее по цене, сложившейся в месте хранения, если во время хранения возникла реальная угроза порчи вещи, либо она уже подвержена порче, либо возникают обстоятельства не позволяющие обеспечить ее сохранность. Хранитель вправе возместить свои расходы на продажу, за счет покупной цены вещи, переданной на хранение и осуществление мер по охране имущества, если такие обстоятельства возникли по причине, за которые хранитель не несет ответственности.

В сложившейся судебной практике именно здесь и возникают проблемы. Так как у хранителя не хватает доказательств предоставить суду реальную невозможность обеспечения сохранности имущества в силу обстоятельств.

Хранитель вправе в соответствии со статьей 894 ГК РФ обезвредить, уничтожить вещь, переданную поклажедателем на хранение, если последний не предупредил хранителя о свойствах такой вещи. Или когда вещи на хранение были сданы под неправильным наименованием и хранитель при их принятии не смог путем наружного осмотра удостовериться в их опасных свойствах<sup>6</sup>. В таком случае если вознаграждение не было уплачено, хранитель имеет право взыскать его полностью, а если уже уплачено – оставить себе. Если хранитель знал о свойствах вещи, но по каким-то причинам ему не удалось обеспечить сохранность, так как она стала опасна для окружающих, для имущества хранителя и третьих лиц, он вправе обезвредить и уничтожить ее.

По общему правилу согласно статье 895 ГК РФ хранитель не вправе без согласия поклажедателя передавать вещи на хранение третьему лицу. А если это необходимо, хранитель обязан незамедлительно уведомить об этом поклажедателя. Такой договор сохраняет юридическую силу между первоначальным хранителем и поклажедателем. Он несет ответственность по исполнению обязанностей третьим лицом. В договоре может быть, и предусмотрено такое условие, в этом случае права и обязанности по исполнению договора будет нести третье лицо, которое приняло их от хранителя.

---

<sup>6</sup> Елтовский В. Хранить и актуализировать - в России // ЭЖ-Юрист, 2015, № 38 – С.122.

Хранитель вправе получить вознаграждение за оказанные услуги. Данное вознаграждение хранитель вправе получить, только если договор возмездный<sup>7</sup>. Хранитель в связи с просрочкой уплаты ему вознаграждения более чем на половину периода, за который предусмотрена оплата (сутки, месяц, квартал, год и др.), вправе отказаться от исполнения своих обязанностей и потребовать от поклажедателя незамедлительно забрать вещь, переданную на хранение. Если поклажедатель не забирает вещь по истечению срока договора, то хранитель вправе требовать соразмеримого вознаграждения за дальнейшее хранение. При безвозмездном договоре хранитель вправе требовать от поклажедателя возмещения расходов необходимых на хранение вещи.

Таки образом, хранитель, добросовестно исполнявший свои обязанности, имеет право на вознаграждение.

Что касается расходов, превышающих обычные расходы хранителя на хранение вещи, они возмещаются поклажедателем, если последний дал согласие на эти расходы и одобрил их. Следовательно, хранитель вправе потребовать возмещения чрезвычайных расходов сверх вознаграждения, в случае согласия на такие расходы, истечения времени на ответ поклажедателя. Если хранитель все же произвел расходы против воли поклажедателя, то он может потребовать лишь возмещения чрезвычайных расходов в пределах убытка, который мог быть причинен вещи, в случае их не произведения.

В связи с неисполнением своей обязанности, поклажедателем взять вещь обратно, хранитель вправе после письменного уведомления, самостоятельно продать вещь, по сложившийся в месте хранения цене, а если стоимость вещи превышает сто установленных минимальных размеров оплаты труда продать ее с аукциона. Сумму, вырученную от продажи вернуть поклажедателю за вычетом суммы вознаграждения<sup>8</sup>.

Обязанность хранителя закрепленная в понятии договора хранения вернуть вещь, дублируется в статье 900 ГК РФ, где хранитель обязан

---

<sup>7</sup> Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву. - М., 2014. – 324с.

<sup>8</sup> Белов, В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов; ответственный редактор В.А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 311 с.

возвратить поклажедателю именно ту вещь, которая была передана на хранение, за исключением вещей с обезличением. Одновременно с возвратом вещи, хранитель обязан передать доходы, плоды, полученные за время хранения. Данные правила распространяются на все виды договоров хранения, вне зависимости от объекта и предмета договора.

Из прав и обязанностей хранителя вытекает и правовой статус поклажедателя. Так как договор является взаимным и двусторонним права и обязанности сторон зеркально отражены друг другу.

К правам поклажедателя можно отнести, во-первых, возврат именно той вещи, которая была передана на хранение, за исключение случаев хранения вещей с обезличением. Во-вторых, в случае гибели или порчи вещи, требование компенсации стоимости (части) или замены вещи иной, если возможно. В-третьих, требование досрочного возврата вещи, переданной на хранение хранителю.

В обязанности поклажедателя входят, согласно статьям 894,901,903 ГК РФ предупреждение хранителя об особых свойствах вещи. В случаях не предупреждения, все расходы ложатся на поклажедателя. Поклажедатель, в соответствии со статьями 897,898 ГК РФ, обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи и чрезвычайные расходы сверх вознаграждения хранителю.

В соответствии со статьей 887 ГР РФ поклажедатель обязан передать вещь на хранение в обусловленный срок, независимо от состава участников договора и стоимости вещи, передаваемой на хранение. Так же в соответствии со статьей 899 ГК РФ поклажедатель обязан по истечении обусловленного срока хранения или срока, предусмотренного хранителем для обратного получения вещи, немедленно забрать переданную на хранение вещь.

Поклажедатель обязан возместить хранителю убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи, если хранитель, принимал вещь на хранение, не знал и не должен был знать об этих свойствах (ст.903 ГК РФ).



Таким образом, ГК РФ определяет правовой статус сторон. Важно отметить, что общие положения главы 47 ГК РФ распространяются на все виды договоров хранения, если договором между сторонами не предусмотрено иное. Специальные виды договора хранения выделяют для сторон дополнительные права и обязанности, которые регулируются отдельными ФЗ и НПА. Это объясняется спецификой предмета, сторон и других элементов договора.

### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Гражданское право в 4-х томах под ред. Суханова Е.А. 2-е изд., перераб. и доп. Том 2. – М., 2014. – С. 42.

2. Гражданское право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для среднего профессионального образования / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019 – 189 с.

3. Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. V / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. - М.: Статут, 2017 – 14с.

4. Белов, В.А. Занимательная цивилистика в 3 кн. Книга 2: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 126 с.

5. «Гражданский кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт Содружества Независимых Государств. Часть первая» (Принят в г. Санкт-Петербурге 29.10.1994 на 5-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 1995. № 6. С. 3 - 192.

6. Елтовский В. Хранить и актуализировать - в России // ЭЖ-Юрист, 2015, № 38 – С.122.

7. Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву. - М., 2014. – 324с.

8. Белов, В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В.А. Белов; ответственный редактор В.А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 311 с.