

*Бердникова Анастасия Вячеславовна*  
*магистрант*  
*Восточно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО*  
*«Российский государственный университет правосудия»*  
*г. Иркутск*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ  
ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

*Аннотация:* В статье исследуются организационный порядок работы государственных органов власти и органов местного самоуправления по профилактике и предупреждению преступности. Автором выявлен ряд проблем в сфере реализации программ предупреждения преступлений. В современном этапе ведущая организующая роль в системе предупреждения преступлений отводится органам государственной власти и местного самоуправления.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, муниципальное образование, органы государственной власти, предупреждение и профилактика преступлений, предотвращение, преступность, программы предупреждения преступности.

*Berdnikova Anastasia Vyacheslavovna*  
*undergraduate The East-Siberian branch of the FSBEI HE*  
*«The Russian State University of Justice», Irkutsk*

**INTERACTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES AND  
GOVERNMENT AUTHORITIES IN THE SYSTEM OF PREVENTION AND  
CRIME PREVENTION**

*Abstract:* The article investigates the organizational procedure for the work of state authorities and local self-government bodies in crime prevention and

*prevention. The author identified a number of problems in the implementation of crime prevention programs. In the present stage, the leading organizational role in the system of crime prevention is assigned to state authorities and local self-government.*

**Keywords:** *local government, municipal entity, public authorities, crime prevention and prevention, prevention, crime, crime prevention programs.*

Противозаконность обычно подвергается воздействию районных особенностей, в связи с этим выражая разногласия и противоречия, которые складываются под влиянием жизненных устоев разных народов и их отношений. Формирование местного самоуправления повышает процесс самостоятельности районных обществ, в проблеме предоставления своей защищённости и безопасности.

И всё же, мощи и ресурсов местных самоуправлений, очевидно, не хватает и мало применяются в организации предотвращения преступности, несмотря на их нужность в современных обстоятельствах очень сильно возвышена.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, выступая как субъекты профилактики преступлений, нуждаются в подобающем формировании их профилактической работы. В отсутствии всего этого не представляется возможность найти решение проблемы обеспечения чёткого и абсолютного выполнения требования закона, скоординированного свершения единой цели профилактики преступлений.

В концепцию профилактики преступлений относятся субъекты криминологической профилактики, которые имеют соответствующие права и обязанности, а так же обладают юридической ответственностью за самореализацию мер и способов профилактики преступлений. Перечисленные субъекты имеют право звать другие органы государственной власти, физических и юридических лиц в ходе реализации мер профилактики на добровольном начале, а так же в сфере полного социального управления.

Координирование профилактики преступлений в настоящее время основывается на международных принципах криминологического предотвращения, которые преследуют главную цель органов государственной власти в профилактической работе; общественно-финансовое формирование и обширное содействие; совместная работа и товарищество; стабильность и подотчетность. [1]

В соответствии с перечисленными принципами государство обязано сделать предотвращение преступлений неделимым элементом программ в сфере борьбы с преступлениями, при этом выявив в своей области управления точные обязанности, права и задачи, организовывая профилактику и предупреждение преступлений, по средствам формирования определённого центра или координационной структуры; создание плана по профилактике преступлений; становление взаимосвязи между соответствующим государственным учреждением и ведомством; нахождение общего языка с неправительственной организацией, деловым кругом, частным сектором, профессиональной организацией; взаимодействие с общественностью.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что центральным и главным звеном концепции организации профилактики преступлений, являются государственные органы власти и органы местного самоуправления, устанавливающие образцы профилактической деятельности путём нормативно-правового урегулирования, осуществляющие контроль за их исполнением субъектами профилактики преступлений, привлекающие к ответственности за их несоблюдение закона, напрямую принимающие и реализующие постановления в своей работе.

Составление плана профилактики совершения преступлений выполняется в сфере стратегической профилактики в рамках Федерального закона от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

[2] В соответствии с законом вопросы предоставления государственной защиты и безопасности Российской Федерации исполняются с помощью разработки и реализации документов стратегического планирования.

Обычно для выполнения стратегических документов в области профилактики преступлений создаётся комплексный проект, программа, которые предусматривают объединение целевых событий, реализация которых делается главным компонентом профилактической работы в конкретном периоде времени.

Таким образом, один из основных путей предоставления социальной защиты в соответствии с подписанной 14 ноября 2013 года Президентом Российской Федерации Концепции общественной безопасности в Российской Федерации считается подписание и реализация целевых программ. Для её продвижения Правительство Российской Федерации приняло государственную программу «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»[3]. Похожие программы формируются и на местном уровне.

Исследование местных программ профилактики совершения преступлений демонстрирует, что в них отсутствует общий подход к участию органов правоохранительных служб в их осуществлении.

Следующая проблема функционирования программы профилактики и предупреждения совершения преступлений считается малое субсидирование, деньги местного и регионального бюджета обычно вообще не выделяют для функционирования программ.

Так же можно отметить, что: «подавляющее большинство комплексных программ разработано без учета состояния в них проблемной ситуации с преступностью; структура городских и районных комплексных планов не соответствует структуре соответствующих областных (краевых) программ; по существу, отсутствует преемственность и в документах, и в организации борьбы с преступностью на территории различного уровня; мероприятия комплексных программ должным образом не увязаны с позициями планов экономического и социального развития территорий» [4].

Для ликвидации отмеченных недочётов потребуется, чтобы органы государственной власти и органы местного самоуправления выработали общий подход для предупреждения и профилактики совершения преступлений в сфере

межведомственной взаимосвязи и координации на федеральном, областном и местном уровнях, которые осуществляются специальным органом.

Последующие планы на усовершенствование системы профилактики совершения преступлений нуждается во взаимосвязи органов государственной власти и органов местного самоуправления.

### Список литературы

1. Руководящие принципы для предупреждения преступности Приняты Резолюцией 2002/13 ЭКОСОС ООН от 24 июля 2002 г. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. – <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002resolutions.shtml> (дата обращения: сентябрь 2018).
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон РФ от 28.06.2014г. № 172-ФЗ // [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/70684666/> Режим доступа: (дата обращения: сентябрь 2018);
3. Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Официальный сайт министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс]. -<https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram/Gosprogramma> Режим доступа: (дата обращения: сентябрь 2018);
4. Панова Е.А. Оценка эффективности программ раннего предупреждения преступлений: на материалах США // Международное публичное и частное право. 2014. № 2. – 52с.