

Габдулов Ильяс Ниязович

Аспирант

факультет научно-педагогических кадров и кадров высшей квалификации

Российский Государственный Университет

нефти и газа НИУ имени И.М. Губкина

Россия, г. Москва

КАК ВАЖНА СВЯЗЬ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** В статье рассматриваются: взаимодействие науки и производства, фактор успеха, развитие этих процессов, задачи и функции науки как особого вида деятельности. Успехи науки в ее партнерстве с технологиями несомненны. Они предоставили нам большую возможность объяснить, контролировать и трансформировать мир. Наука и современные технологии неразделимы, следовательно, они стали почти неотличимыми видами деятельности.*

***Ключевые слова:** тезис, знания, взаимосвязь, наука, производство, эпистемологические наблюдения, технологии.*

***Annotation:** The article deals with the interaction of science and industry, the success factor, the development of these processes, the tasks and functions of science as a special activity. The success of science in its partnership with technology is undeniable. They have given us a great opportunity to explain, control and transform the world. Science and modern technology are inseparable; hence they have become almost indistinguishable activities.*

***Key words:** thesis, knowledge, interrelation, science, production, epistemological observations, technologies.*

Введение

Современные технологии, опирающиеся на научное развитие (техно культуры), оказывают исключительное влияние на социальную жизнь во всех ее сферах: политическом, военном, культурном. Научная революция XVII века и промышленная революция, начатая в XVIII веке, были относительно независимыми процессами. Взаимное и систематическое оплодотворение между наукой и техникой - это, прежде всего, явление, которое материализуется со второй половины века и заметно усиливается в нынешнем веке. Переход от XX века к XXI веку - это период, глубоко отмеченный научно-техническим развитием.

Научно-техническое развитие этого столетия в значительной степени обусловлено интересами, связанными со стремлением крупных держав к глобальной гегемонии, а также требованиями промышленного развития и формами потребления, которые происходят и распространяются в обществах, которые отмечают прогрессы в процессе модернизации. Именно поэтому государства и крупные транснациональные корпорации являются одними из главных действующих лиц современной науки и техники. Но в этом столетии отношения науки и общества претерпели резкие изменения [1,с.23].

Бизнес-психология и идеология присутствуют в мире науки. Не удивительно, что этические проблемы, связанные с наукой и техникой, сегодня представляют собой повседневные проблемы. Подавляющее большинство научно-технического потенциала сосредоточено в небольшой группе промышленно развитых стран. Научно-промышленные революции XVII и XVIII веков развивались в Европе, связанные с экономическими, политическими и культурными изменениями, которые переживали эти общества после возрождения.

В течение следующих двух столетий некоторым странам удалось активно участвовать в этих процессах, в том числе США, России и Японии. Однако большинство стран мира практически не участвуют в определении и проведении научно-технических курсов. Проблема взаимоотношений между наукой и

техникой и развитием для нашей страны является фундаментальной темой. Проблема о взаимосвязи науки и производства начинается не только при решении конкретной технологической проблемы или экономическом расчете прибыли, которую может принести внедрение ее новых достижений. Данная проблема обладает социально-экономическими, социологическими и философскими аспектами.

Данное объясняет, что наука является не только мощным фактором выработки производства, но и затрагивает сферу общественной жизни, а также определяет их формирование. Это влияет на культуру и политику и в особенности сильно влияет на общество в современных условиях в рамках взаимодействия со сферой производств. Современные высокотехнологичные отрасли определяют уровень развития культурных государств мира, создают для общества достойный уровень жизни и конкурентных преимуществ на мировом рынке. Большие суммы выделяются на формирование национальной лаборатории и переоснащения научного снабжения, на научные изучения в области энергетики и минимизации энергоемкости на общественные здания, исследования по улучшению транспортной системы и др. [2,с.263]. Цель предоставленной статьи - анализ характера данных взаимодействий на современном этапе и факторах, обеспечивающих его эффективность в условиях нашего периода. Можем разбить основные функции науки: когнитивные и практические. Первая связана с производством научных знаний, другая - с его применением для развития производства, общества и человека.

Практическая функция науки подразделяется на функции технологического производства, социального управления и культурного видения мира [3,с.167]. Чтобы рассмотреть процессы взаимодействий науки и производств, необходимо проанализировать её производственно-технологические функции. Растущее влияние науки на производство связано с повышением эффективности ее технологического использования и превращение в непосредственно производительные силы. В наши дни наука и производство становятся нужным взаимозависимым фактором.

Непосредственно, научные достижения используют в производстве, но с другой стороны, рост науки во многом определяется и стимулированием уровня технического формирования, достигнутым обществом, и необходимостью совершенствования технологий [4,с.138]. Непосредственно наука всегда была объединена с бытием, практической деятельностью общества, потребность в практике показывается одним из источников и стимула ее формирования.

Прямое значение науки в прогрессе социальной сферы, в основном в производстве, очень изменилось. Её непосредственное участие в технических потрясениях прошлого было либо неуловимым, либо отсутствующим. В технических улучшениях был результат дела изобретателей - самоучек и обосновывался не на данных, приобретенных в ходе научных опытов, а в практическом наблюдении и обобщении существующих производственных опытов. До машиностроения вырабатывались технологические знания, в основном без обогащения теории, а уровень производства не подразумевал использование научных знаний в качестве нужного фактора его формирования. В конце XX века произошли революционные изменения в технологии. Крупнейшие из них, которые по праву можно считать техническими потрясениями (появление ядерной энергетики, электроники и др.), были основаны на научных открытиях и явились плодом прямых взаимодействий наук и техники, и сыграли революционную роль.

В XX веке создается другой вид формирования наук и раскрывает перспективы развития технологий, разрабатывает для производства принципиально новые модели и технологии, которые вытекают в фундаментальных открытиях и достижениях, например – атомная энергетика, радиоэлектроника и многое другое. Данное подтверждает о том, что наука становится ведущим звеном в развитии системы: наука - технология – производство, но не обозначает уменьшения его двух других связей до пассивной роли только восприятия импульсов, исходящих от науки. Эти три элемента данной системы находятся в ближайших взаимодействиях [5,с.39].

Наука продвигается через построение консенсуса сообщества. Вновь возникает вывод, что наука, технология, производство и легитимация знаний требуют надлежащих политических и экономических рамок.

Отношения науки и общества - это не инстанции, которые взаимодействуют на расстоянии, а подлинные отношения конституции. Наука и технология - социальные процессы, и их функционирование и развитие немислимо вне социального контекста, который их охватывает и обусловливает. Эта перспектива обогащает идеал научной рациональности [6,с.42]. Это не просто постановка когнитивных целей, а их увязка с другими целями социального и человеческого характера.

Социальный характер знаний также подчеркивается, он настаивает на своей социальной роли и приверженности, ответственности науки. Эпистемологическое предложение требует переполнения границ традиционной эпистемологии и включения вклада социологии и истории науки. Из этого синтеза возникает картина науки, которая подчеркивает ее статус культурного, исторического и социально обусловленного процесса и продукта. Можно обобщить некоторые из наиболее важных тезисов, которые сформулировали этот подход:

- актуальна эпистемологическая составляющая реализма: можно иметь веские основания для выбора между теориями или различными действиями в науке;
- наука - это не просто теоретическая деятельность, это социальная, институционализированная деятельность, несущая ценности, культуру.
- наука - это социальный процесс, глубоко связанный с технологией, что усиливает влияние на нее самых разных социальных, экономических, политических и других интересов.

Выводы

Мы должны стремиться к преодолению упрощающей парадигмы, которая управляет нашими эпистатическими актами и способствует поиску абстрактных обобщений, дизъюнкций, упрощений. Необходимы теоретические структуры,

которые поддерживают информацию. Следует избегать того, чтобы нынешний эпистатический порядок, не позволял нам обогащаться более сложными видениями реальности. Научные и образовательные практики всегда связаны с эпистатическими идеалами, поэтому они требуют постоянного эпистемологического наблюдения, опирающегося не только на научные знания, но и на знания о науке. Значимыми факторами удачных взаимодействий наук и производств на современной стадии является формирование постоянных инфраструктур государственного и негосударственного экономического института, которые решают проблему эффективной передачи технологии частному сектору, и правовую основу этих механизмов. Примером установленного механизма является высокотехнологичная инфраструктура США. Исследование экономического плана показывает, что правильным выбором стратегий продвижения науки и оптимальной финансовой политики является важной предпосылкой повышения эффективности производства и обеспечения её роста [7,с.52]. Следовательно, создание вышеупомянутых предпосылок гарантирует успешное взаимодействие в развитии сферы общественной жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агацци Е. Наука, образование, эффективность М.:Наука,1996.С.23-32
2. Антишкин М.И. Наука - техника – экономика,1998.- С.263-289
3. Барнс Б. Интерес и рост знаний М.:Наука,2007.-№ 8.- С.167-182
4. Грозман А.Б. Техника и наука // Философия и общество. 2007. № 4. С. 138-162.
5. Микулинский С.Р. Очерк развития историко-научных мыслей. М.: Наука, 1989. С.39-47.
6. Рашитов А.И. Наука, образование: реалистический проект России // Вопросы философии - 2009.- № 11(1).- С. 42-84.
7. Эчеверриа Дж. Философия науки М.:Наука,2012. С.52-67.