

Амиянц К.А., кандидат юридических наук, доцент

кафедры «Уголовного права»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

в г. Пятигорск

Кунижева И. Х.

студент

2 курса, направления 40.04.01 Юриспруденция, магистерская

программа: «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное

право»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

в г. Пятигорск

ПОНЯТИЕ ХИЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ, ЕГО ФОРМЫ И ВИДЫ

Аннотация: Данная статья посвящается анализу понятия хищения как в научной литературе, так и в уголовном законодательстве РФ. На основании этого, выявляются основные признаки, формы и виды хищений.

Ключевые слова: хищение, имущество, виды, формы, кража, грабеж, разбой, присвоение, растрата, мелкое хищение, размер хищения.

Annotation: This article is devoted to the analysis of the concept of embezzlement both in the scientific literature and in the criminal legislation of the Russian Federation. Based on this, the main signs, forms and types of thefts are revealed.

Key words: theft, property, types, forms, theft, robbery, robbery, misappropriation, embezzlement, petty theft, the amount of theft.

Практически в любой стране нормы уголовного законодательства трактуют, что преступления против собственности являются одним из наиболее распространенных общественно опасных деяний. На сегодняшний день хищения занимают существенное место в общей преступности России, определяя ее количественную структуру. По данному поводу Н.А. Карпова, отмечает следующее: «хищения чужого имущества всегда были и остаются самыми распространенными и многочисленными преступлениями»[1, с. 107]. В связи с этим обстоятельством, исследование теоретических концепций хищения является актуальной задачей ученых-юристов в области уголовного права.

Первоначально в юридической литературе определение понятия хищения в теории уголовного права и судебной практике реализовалась применительно к деяниям, относящимся к государственной и общественной собственности, что было естественно для того периода времени, когда уголовно-правовая наука ставила во главу своей защиты - общенародную собственность. Справедливо, А.И. Санталов определял хищение как «незаконное безвозмездное обращение с корыстными целями государственного имущества в свою собственность или передачу его с той же целью другим лицам, которое совершается посредством кражи, грабежа, разбоя, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением и мошенничества»[2, с.135].

Законодательное определение хищения было определено в 1994 году, в ст. 144-147 УК РСФСР было дополнено следующим примечанием: «хищение - это совершенное с корыстной целью, противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб»[3, с.33]. С этого времени хищение стало общим понятием, поглотив собой различия не только в непосредственных, но и в родовых объектах корыстных обстоятельств.

В действующем УК РФ дано следующее определение хищения к ст. 158 УК РФ: хищение - совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Итак, можно констатировать, что в УК РФ 1960 года и в действующем УК РФ 1996 года даны почти идентичные определение хищения, главное отличие заключается только лишь, в том, что в УК РФ 1996 г. отсутствует ссылка на статьи УК РФ, предусматривающие ответственность за хищения. Это обусловлено тем, что в УК РФ 1960 года не мошенничество и присвоение вверенного имущества не относилось к хищениям, а в Кодексе 1996 г. в ст. 159 и 160 прямо указывается на то, что вышеназванные деяния являются хищениями.

Важным фактором законодательного закрепления хищения является возможность выявления общих его признаков, таких как чужое имущество в качестве предмета посягательства; изъятие чужого имущества в пользу виновного или других лиц; обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц; противоправность и безвозмездность изъятия чужого имущества; причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества; корыстная цель. Данные признаки, выражают родовой состав хищения, применяемый ко всем его формам.

При этом, в уголовном законодательстве выделяют объективные и субъективные признаки хищения. К объективным признакам можно признать: незаконное и безвозмездное изъятие имущества из владения собственника или иного лица, которое совершается указанными в законе способами; обращение его в пользу виновного или других лиц; причинение тем самым собственнику или владельцу имущества реального ущерба вследствие уменьшения на определенную часть объема материальных ценностей, находящихся в его фондах; причинную связь между изъятием

имущества и материальным ущербом. К субъективным признакам хищения: прямой умысел на безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу или в пользу третьих лиц; корыстная цель этого изъятия. Данные же признаки позволяют обозначить характер и степень общественной опасности хищения в зависимости от степени их выраженности и сочетания в преступлениях.

Подразделение хищений на формы и виды определяют два критерия: размер причиненного ущерба и способ совершения преступления. По данному поводу, Л.Д. Гаухман, пишет в своей работе, что «формы хищения – это типичные, общие средства совершения хищений, определенные в уголовном законодательстве»[4, с.332]. Наиболее популярной позицией является то, что в УК РФ закреплено шесть форм хищения, среди которых выделяют:

1. Кражу (ст. 158 УК РФ) отличает от других форм - признак особой тайности изъятия имущества. В данном случае, тайность предусматривает два критерия изъятия: объективный и субъективный. Решающим закон и судебная практика считают субъективный признак. Кража - ненасильственное преступление, состав преступления - материальный.

2. Мошенничество (ст. 159 УК РФ) - хищение чужого имущества или права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Предмет мошенничества шире, чем предмет других хищений.

3. Присвоение (ст. 160 УК РФ) - представляет собой удержание чужого имущества с целью обращения его в свою пользу и пользу иных лиц.

4. Растрата (ст. 160 УК РФ) - безвозмездное обращение вверенного имущества в пользу виновного или пользу иных лиц.

5. Грабеж (ст. 161 УК РФ) - отличительной особенностью объективной стороны грабежа является открытый способ хищения.

б. Разбой (ст. 162 УК РФ) - одна из наиболее опасных форм хищения, разбой сопряжен с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, либо угрозой его применения.

Анализ уголовной и административной науки и практики позволяет определить и виды хищений, они классифицируются в зависимости от размера причиненного ущерба. К ним относятся:

- Мелкое хищение, являющийся по своей сущности административным правонарушением в соответствии со ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- Простое хищение соответствует основному, неквалифицированному составу преступления, совершенному в форме кражи, мошенничества, присвоения либо растраты, грабежа и разбоя;

- Хищение, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину - содержание данного преступления определяется в п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ, специфика такого ущерба формируется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

- Хищение, совершенное в крупном размере, специфика которого определяется в п. 4 примечания к ст. 158 УК РФ. Крупным размером в данной статье определяется стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.

- Хищение, совершенное в особо крупном размере, содержится также в п. 4 примечания к ст. 158 УК РФ (более миллиона).

- Хищение предметов, имеющих особую ценность (независимо от способа совершения). Предметом хищения могут быть произведения, вещи, коллекции различных культурных ценностей, которые имеют историческое, художественное, научное либо иное другое культурное значение, к примеру, коллекции почтовых марок, старинных монет и т.д.[5, с.128].

Итак, на основании всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что хищение необходимо рассматривать как с точки зрения науки, так и права. В современной науке хищение означает совокупность преступлений, совершённых из корыстных побуждений с целью преднамеренного изъятия чужого имущества преступником. Законодательным определением хищения признается, посягающее на отношения собственности, связанные с порядком распределения материальных благ, совершенное в формах и видах, предусмотренных уголовным законом (ст. 158 - 162, 164 УК РФ).

Использованные источники:

1. Бакрадзе А.А. Проблемы отграничения хищения предметов, имеющих особую ценность, от разбоя [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). — СПб.: Реноме, 2014. - С. 128-131.
2. Вилитенко Т.О. Дифференциация уголовной ответственности за хищение чужого имущества // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26-3. С. 33-35.
3. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – М.: Центр «ЮрИнфоР», 2015. – 532 с.
4. Загумённый К.И., Тимошенко Н.А. Разграничение мелкого хищения и тайного хищения чужого имущества // В сборнике статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 135-139.
5. Карпова Н.А. Хищение чужого имущества: вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности / Н.А. Карпова. – М.: Юриспруденция, 2016. – 184 с.