

Михайлова Ромира Романовна
Студент
2 курс, Юридический факультет
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
Россия, г. Якутск

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РФ

Аннотация: Научная статья посвящена проблемам определения конституционно-правового статуса Банка России. В ней рассматриваются некоторые мнения научного сообщества об определении правового статуса Банка, его взаимодействии с Президентом РФ, Государственной Думой и Правительством.

Ключевые слова: правовой статус, Банк России, орган государственной власти, Конституция, полномочия, функции, Центральный банк, кредитная система, денежная система, экономика, рынок, эмиссия.

Mikhaylova Romira Romanovna
Student
2 year, Faculty of law
North-Eastern Federal University
Russia, Yakutsk

Annotation: The scientific article is devoted to the problems of determining the constitutional legal status of the Bank of Russia. It examines some of the views of the scientific community on determining the legal status of the Bank, its interaction with the President of the Russian Federation, the State Duma and the Government.

Key words: legal status, Bank of Russia, public authority, Constitution, powers, functions, Central Bank, credit system, money system, economy, market, issue.

Центральный банк Российской Федерации играет важную и, возможно даже, особую роль в механизме системы органов публичной власти. Некоторые правовые ученые считают, что его статус недостаточно четко обозначен российским законодательством. По всей своей деятельности Центробанк, хоть и не находит себя в системе органов государственной власти обозначенных в Конституции Российской Федерации, однако, все равно обладает всеми важными признаками государственного органа. В это же время обладает и несколько обособленным, можно даже сказать, своим правовым статусом, так как с убедительной точностью ни к одной ветви власти, будь то законодательная, исполнительная или судебная, его отнести нельзя. Также одновременно с этими признаками он выполняет ряд специфических полномочий присущие кредитным организациям. Так к какому же типу власти принадлежит Центральный Банк Российской Федерации?

Строгое контролирование самого крупного банка в Российской Федерации производится целым рядом правовых норм, где главенствующее место отдается Конституции Российской Федерации. Официальный сайт Центробанка ссылается на то, что статья 75 Конституции РФ демонстрирует нам специфический конституционно-правовой статус Банка России, идентифицирует его уникальное право на исполнение денежного выпуска и в качестве основной функции выделяет покровительство и предоставление устойчивости рубля [1]. То есть статья показывает нам, что Центробанк некая обособленная организация имеющая исключительные права.

Такую позицию поддерживает и Федеральный закон «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [2]. Третья статья данного закона говорит нам об основных целях работы Центробанка. Данные цели включают в себя такие виды деятельности как: защита и обеспечение устойчивости нашей денежной единицы - рубля, стремление развить и укрепить банковскую систему

Российской Федерации, обеспечение стабильности и совершенствования российской платежной системы, продвижение рынка Российской Федерации в сфере финансов, создание условий для стабилизации финансового рынка Российской Федерации. Также в этой же статье сказано: «получение прибыли не является целью деятельности Банка России». Данная информация, полученная из предыдущего предложения позволяет, сделать вывод, что Центробанк представляет собой некую некоммерческую юридическую организацию. Почему же тогда часть 2 статьи 75 Конституции РФ наталкивает нас на мысль (в части «независимо от других органов государственной власти» [3]), что Центральный банк РФ представляет собой орган государственной власти?

Даже некоторые ученые-правоведы до сих пор ведут споры по данной правовой проблеме.

Например, такие правоведы-ученые как О. В. Беспалова и Т. Г. Ильина выражаются по этой теме очень категорично. Они говорят, что Центральный Банк сейчас представляет собой самый важный институт государства, который регулирует отношения в сфере экономики. Считают, что именно от его инициативности, от его эффективной деятельности, зависит повышение уровня жизни населения. Также они начинают сравнивать Центральные Банки в разных странах, например, в Испании, Финляндии, Великобритании и так далее и то, что в большинстве своем они имеют юридическую автономность. Обращают внимание на становление самого российского Центробанка исторически. Они отмечают, что уже изначально ЦБ начал потихоньку отделяться от других банков и идти по пути развития как отдельной организацией. Также они затрагивают тему и говорят о трансформирующемся Центробанке в большой финансовый мегарегулятор рынка в данной сфере, сфере финансов. Таким образом, основным своим выводом они передали мысль, что если в ФЗ о Центральном банке выделяет его как независимую организацию, значит таковым он и является [4].

Такие правоведы как Ю.М. и И.Ю. Складоровы, опираясь на статью 75 Конституции Российской Федерации, говорят, что она закрепляет один из наиболее проблемных принципов Центробанка на современном этапе, а именно

независимость от органов занимающихся такой политической формой власти, как государственная. Все здания, сооружения, оборудование, транспорт и так далее Центробанка, а также его капитал значатся собственностью Российской Федерации. Продемонстрированные в ФЗ о центральном банке задачи показывают нам то, что он производит осуществление действий присущих независимо только собственникам какого-либо имущества. Любое отягощение или изъятие патримониума без допущения Совета Директоров не разрешается. Это даёт нам сделать вывод, что Центробанк и будет идентифицироваться фактически собственником приобретенного имущества, которое закрепило за ним наше государство. Очень пристрастна такая суть, что РФ не отвечает за Центробанк, а он в свою очередь не отвечает по обязательствам государства. Если Банк России производит какие-то затраты, то учиняет расходы из собственных средств, а это в свою очередь показывает нам, что он не имеет отношения к бюджетным учреждениям. Также противоречие присутствует и в печати Центробанка, которая показывает нам изображение Государственного герба России. Далее следует такая мысль, если это юридическое лицо, то почему тогда организационно-правовая форма нигде не прописана. Еще одно противоречие нашло себя в Законе о конкуренции, который запрещает коммерческой организации, каковой по своей сути и является Центробанк, быть наделенным компетентностью органов государственной власти. Свой вывод они выразили так: Центробанк имеет двойственную систему правового статуса. С одной стороны ЦБ – это коммерческая организация, с другой – орган государственной власти, за которым отсутствует постоянный контроль [5].

А.Г. Братко в своей научной книге, для выявления положения в органах власти Центробанка, акцентировал свое внимание на Федеральном законе от 23.07.2013 № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков». Данный нормативно-правовой акт показывает нам, что сейчас Центробанк несет ответственность за весь рынок в финансовой сфере

государства. Из-за того, что компетенция Банка России в данный момент выходит далеко за порог банковской системы и популяризируются на все учреждения, работающие на финансовых рынках, он не перестанет быть первенствующим банком в банковской конструкции государства. Такая диверсификация законодательства привлекла к тому, что на сегодняшний момент Банк России, помимо банковского права и банковского дела, будет заниматься еще и другими вопросами всей финансовой системы страны. Он станет субъектом не только банковского права, но и административного права в сфере регулирования финансовых рынков [6]. Таким образом, А. Г. Братко склоняется к мнению, что Банк России все-таки больше относится к негосударственным образованиям, хоть и наделен такими большими полномочиями. Аргументирует он это тем, что Конституция всё равно не приписывает Банк ни к законодательной, ни к исполнительной, ни к, тем более, судебной власти.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что везде можно натолкнуться на противоречия по данной теме, даже в самой Конституции. Всесторонний анализ правовых сведений различных НПА и взглядов правоведов позволяет сделать вывод, что на современном этапе Центробанк РФ содержит в совокупности такие признаки как государственного органа с особым статусом, так и признаки юридической организации, которые позволяют ему представлять интересы государства. Считаем, что все-таки будет лучше дать конкретное трактование правового статуса Центрального банка России и выделить его в самой Конституции Российской Федерации, а именно, в части 2 статьи 75, дав такую формулировку как: «Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция органа государственной власти Центрального банка Российской Федерации».

Список использованной литературы

1. Правовой статус и функции Банка России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.cbr.ru/today/> Дата обращения: 05.11.2018

Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (последняя редакция) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)"// СПС Консультант Плюс

2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

3. Ильина Т.Г., Беспалова О.В. Организация деятельности Центрального банка: учеб. пособие / под ред. А.А. Земцова. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014 – 320 с.

4. Склярова Ю.М., Скляров И.Ю. Деньги. Кредит. Банки: учебник / авт.-сост. Ю.М. Склярова, И.Ю. Скляров, Т.Г. Гурнович и др.; Ставропольский гос. Аграрный ун-т. – Ставрополь, 2013 – 312 с.

5. Братко А.Г. Банковское право России. Учебник / М., Юрайт, 2015. – 38 с.