

*Солодуха Т.А.,  
студент 4 курс,  
Юридическая школа  
Дальневосточный Федеральный университет  
Россия, г. Владивосток*

## **ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена понятию соучастия. В статье дается характеристика объективным и субъективным признакам соучастия в преступлении. Характеризуется каждый из таких признаков.*

***Ключевые слова:** соучастие, группа лиц, сговор, объективные и субъективные признаки соучастия, умысел.*

***Annotation:** This article is about definition such as complicity. There is a characteristic of objective and subjective signs of complicity in the crime in article. Each characteristic is characterized.*

***Key words:** complicity, group of persons, objective and subjective signs of complicity, intent.*

Понятие соучастия закреплено в ст. 32 УК РФ: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Из данной дефиниции можно выделить признаки соучастия:

- «два объективных: участие в преступлении двух или более лиц и совместность участия;
- два субъективных: умышленное участие и участие в умышленном

преступлении<sup>1</sup>».

Перечисленные в данном понятии признаки являются обязательными для любого группового преступления, отсутствие хотя бы одного из них исключает уголовную ответственность за соучастие в преступлении.

Участие двух или более лиц в совершении одного преступления означает, что каждое из этих лиц должно соответствовать признакам общего субъекта преступления, т.е. «физическим лицом, которое достигло возраста уголовной ответственности ко времени совершения преступления (ст. 20 УК РФ) и было вменяемо в момент совершения преступления (ст. 21 УК РФ)<sup>2</sup>». Это правило в полной мере относится и к преступлениям со специальным субъектом. Однако исполнителем (соисполнителем) в таких преступлениях может быть только лицо, соответствующее признакам специального субъекта. Иные лица могут быть только организаторами, подстрекателями или пособниками в преступлении со специальным субъектом.

В теории и практике нет единообразного решения вопроса об участии двух или более лиц в совершении преступления применительно к преступлениям, совершенным группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, если один из двух участников группы не достиг возраста, начиная с которого возможна ответственность за преступления, либо признан невменяемым. В течение последних лет в практике сложилась тенденция к квалификации преступления в качестве «группового» и в том случае, когда второе лицо, участвовавшее в выполнении объективной стороны преступления, не подлежит ответственности в силу невменяемости или возраста. Тем не менее, если при этом малолетний или невменяемый полностью выполняет объективную сторону преступления, вменяемое лицо, склонившее его к совершению деяния, непосредственно в выполнении объективной стороны не участвует, группа лиц по предварительному сговору этому лицу не вменяется<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части общая и особенная. М., 2015. С. 134.

<sup>2</sup> Тарбагаев А.Н. Уголовное право. Общая часть. М., 2016. С. 212.

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Российская газета. 2003. № 9.

Совершение соучастниками умышленных совместных преступных действий означает функциональную связь между деяниями соучастников. Данный признак означает что, во-первых, объединение усилий соучастников и разделение между ними функций во время совершения общего преступления, во-вторых, достижение общего для всех соучастников преступного результата, в-третьих, наличие причинно-следственной связи между совместным деянием и наступившим преступным результатом. Поэтому соучастие невозможно после совершения преступления. «В науке была четко высказана мысль о том, что совместность, будучи основным, краеугольным признаком соучастия, как раз и предполагает сговор, который выступает, таким образом, неизменным атрибутом любой формы соучастия<sup>1</sup>».

«Совместность является признаком, который позволяет отграничить соучастие от ситуаций, когда действия нескольких лиц, приводящие к одному преступному результату, не образуют соучастия (некто взломал дверь квартиры, услышав шаги на лестнице, убежал, а шедший за ним гражданин вошел в открытую квартиру и похитил оттуда ценные вещи)<sup>2</sup>».

Объединение усилий, направленных на достижение преступного результата при групповом посягательстве возможно в форме простого соединения схожих по своей сущности усилий соучастников, когда каждый из них в полной мере или частично выполняет объективную сторону состава преступления или же в форме сложного соединения действий соучастников, каждый из которых выполняет различные по характеру действия, влекущие действия других соучастников. При форме простого соединения усилий аналогичность действий означает их тождественность со стороны уголовно-правовой оценки, по факту действия соучастия могут быть различными, может присутствовать техническое разделение ролей. При такой дифференциации ролей можно выделить исполнителей, организаторов, подстрекателей и

---

<sup>1</sup> Рассказова М.В. Сговор как признак соучастия в преступлении // Развитие государственности и права в республике Крым. 2016. С. 293.

<sup>2</sup> Комментарий к УК РФ. М., 2013. С. 75.

пособников преступления. В то же время каждый из них в какой-то мере выполняет объективную сторону определенного состава преступления и, следовательно, является исполнителем. При форме сложного соединения усилий имеет место «юридическое разделение ролей, при котором действия соучастника получают различную уголовно-правовую оценку как исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника преступления в соответствии со ст. 33 Уголовного Кодекса РФ<sup>1</sup>».

Общность преступного результата при совершении преступления при соучастии вытекает из объединений усилий соучастников, направленных на достижение единой цели.

Установление причинно-следственной связи между совместным деянием всех соучастников и общим преступным результатом, а не между деянием каждого из соучастников и этим результатом обусловлено тем, что при соучастии совершается одно преступление.

Соучастие возможно только в умышленном преступлении. Неосторожное сопричинение вреда соучастием не является.

Таким образом, соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков: участие в преступлении двух или более лиц, совместная деятельность виновных, умысел каждого участника в отношении совершаемого преступления, взаимная осведомленность о совместном совершении преступления, наличие двусторонней субъективной связи между исполнителем и другими соучастниками.

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Бриллиантов, А.В. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект. 2015. - 1072 с.

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть. М., 2016. С. 214.

2. Комментарий к УК РФ *под общей редакцией В.М.Лебедева*. Издание 13-е переработанное и дополненное. М. - 2013. - 756 с.

3. Рассказова, М.В. Сговор как признак соучастия в преступлении // Развитие государственности и права в республике Крым. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.А. Буткевича. - 2016. С. 293- 297.

4. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.Н. Тарбагаев. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: проспект. - 2016. - 448 с.

5. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. - № 29 // Российская газета. 18 января 2003. № 9.