

*Дрожжина В.В.,
Библиотекарь
Магистрант 2 курса группы МИ-16
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
г. Абакан, Республика Хакасия
Научный руководитель: Горбунова О.Ф.,
кан. пед. наук, доцент, преподаватель
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
г. Абакан, Республика Хакасия*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ

***Аннотация:** В статье рассматриваются различные вопросы о психолого-педагогических особенностях леворуких детей и их подготовки к обучению. Предлагаются различные варианты способствующие процессу подготовки доказывається актуальность изучаемой темы.*

***Ключевые слова:** гуманизация образовательного процесса, леворукие дети, психолого-педагогические особенности леворуких детей.*

***Annotation:** The article deals with various issues of psychological and pedagogical features of left-handed children and their preparation for training. There are different options conducive to the process of preparing to prove the relevance of the subject.*

***Keywords:** humanization of educational process, left-handed children, psychological and pedagogical features of left-handed children.*

Особенностью современного образования является его гуманизация,

переориентация всего учебно-воспитательного процесса на развитие активной творческой личности.

Предупреждение нарушений в развитии личности и сохранение психического здоровья детей сегодня очень актуально. Поэтому важно прогнозировать и предупреждать школьную дезадаптацию, особенно на этапе начального обучения.

Количество леворуких детей в современном мире неуклонно растет. В связи с психофизиологическими особенностями они испытывают различные трудности.

Проблемы можно с успехом разрешить, если использовать сопровождение – психолого-педагогические технологии, предназначенные для оказания помощи ребёнку на определённом этапе его развития в решении возникающих у него проблем, или в их предупреждении [1, 5].

Важно учитывать и использовать то, что биологически заложено в ребенке. Заставляя леворукого ребенка работать правой рукой, взрослый пытается изменить не характер предпочтения руки, а переделать его биологическую природу, что ведет к детским неврозам в виде «писчего спазма», тиков, заиканий, ночных страхов, недержания мочи. Добиваясь доминирования правой руки, родители могут нанести ребенку серьезную психическую травму, последствия которой сопровождают человека на протяжении всей жизни [5].

Педагогическое сопровождение не имеет завершённого целостного описания. В силу неоднородности и объёмности этого понятия в нём проявляются признаки, относящиеся к разным областям научного знания социальной педагогике, психологии, социологии.

Сегодня сопровождение понимается как поддержка психической нормы людей, у которых на определённом этапе развития возникают личностные трудности.

В отличие от коррекции оно предполагает не «исправление и переделку», а поиск скрытых ресурсов развития человека, опору на личностные возможности и создание на этой основе психологических успехов реализации для

восстановления связей с миром людей.

В каждом конкретном случае задачи сопровождения определяются особенностями личности, которой оказывается психологическая помощь ситуации, в которой осуществляется сопровождение.

В качестве основных характеристик психолого-педагогического учреждения можно выделить его процессуальность, пролонгированность, активность, погруженность в реальную повседневную жизнь человека отношения между участниками этого процесса.

Результатом психолого-педагогического сопровождения в процессе адаптации к школьной жизни становится новая жизненная адаптивность, то есть способность самостоятельно достигать относительной стабильности в отношении с собой и окружающими, как в благоприятных, так и в экстремальных жизненных ситуациях.

Учителям хорошо известна педагогическая помощь в виде сотрудничества. Суть её достаточно подробно отражена в публикациях Ш. А. Амонашвили, В. Ф. Шаталова, С. Н. Лысенковой, Е. Н. Ильина и других педагогов-новаторов в 80-е гг.

Учитель и ученик совместно обсуждают возникшую учебную, личную или жизненную затруднительную ситуацию, в которой оказался школьник и совместными усилиями ищут из неё выход.

Педагогический ресурс помощи-сотрудничества поистине уникален: учитель помогает ученику осознать суть возникшей проблемы, вскрыть собственные реальные и потенциальные возможности, выстроить варианты решений, выбрать наиболее оптимальный из них. Сотрудничество предполагает совместное планирование, анализ, сотворчество, рефлексия, т.е. требует действий, необходимых для последующего самостоятельного преодоления возникающих проблем. Но нельзя считать универсальным средством и этот вид помощи педагога. Для полного развития ученику необходимо определённое пространство, где бы он мог проявить самостоятельность, личную ответственность, инициативу, творчество, свои уникальные качества.

Незаменимой в этом отношении и наиболее ценной для растущего человека оказывается педагогическая помощь, которую М. Монтессори назвала «инициирование». Её суть она сформулировала в одном из своих дидактических принципов «помоги мне это сделать самому, ничего не делая за меня, направь в нужное русло, подтолкни к решению, а остальное я сделаю сам».

Организуя с помощью наводящих вопросов и рассуждений эвристическую или исследовательскую деятельность учащихся, сопровождая их обучение, создаёт необходимые условия для свободного индивидуального выбора и способов решения образовательных задач и тем самым способствует самостоятельным открытиям уже известных истин. Изобретая велосипед, учащиеся используют свой творческий потенциал и одновременно, обогащают, и развивают, при этом сохраняя, своё индивидуальное своеобразие.

С педагогической точки зрения, это, пожалуй, наиболее сложный вид помощи оказываемой учащимся. Он требует от учителя системного видения образовательного процесса, прогнозирования возможных затруднений учеников на одном из его этапов в зависимости от их обученности и развитости, владения пользовательскими методами, умением строить эвристический диалог.

Российская школа пока недостаточно полно владеет приемами в обучении детей самостоятельному добыванию знаний и преодолению трудностей на этом пути. Да и учителя зачастую слабо владеют техникой стимулирования активной мысли деятельности учащихся [2, 26].

Сопровождение - категория не только дидактическая, но, прежде всего умственная. Ведь речь идёт о педагогической поддержке растущего человека, и формирующейся личности, о её адаптации к миру взрослых, о самореализации в этом мире. Здесь многое строится на нюансах взаимодействия педагога и ученика, на оригинальности их личностей, вследствие чего педагогическое сопровождение носит уникальный характер.

Учителю требуется особый такт, чтобы не вызвать у ученика и тени создания искренности его намерений, чтобы не задеть его гордости и не унижить достоинства, чтобы он чувствовал себя самостоятельным в принятии решений, в

выборе способов действий, а достижение успеха относил за счёт своих способностей. Технологизация взаимодействия личностей таит в себе опасность огрубления тонких человеческих отношений, выхолащивания их гуманного характера в эмоциональной непосредственности рациональным расчётом. Стереотипы и стандарты в сопровождении недопустимы т.к. не могут обеспечить гарантированный результат или воспроизвести его в новой ситуации без поправок с учётом условий и обстоятельств.

В самом процессе сопровождения существует определённая логика, следование которой имеет важный педагогический смысл. В сфере воспитания этот процесс часто начинается с обнаружения эмоционального переживания ученика, а внешние признаки проявления - от его типологических особенностей.

Глубокие переживания, как правило, захватывают всё существо растущего человека, отодвигая на задний план повседневные дела и заботы. В этой ситуации логика действий педагога помогает ребёнку разобраться, в сущности проблемы наметить возможные варианты действий по её разрешению, выбрать наиболее оптимальный из них, стимулирует выполнение принятого решения и т.д.

Логика сопровождения исходит не только от психологического состояния ученика, а чаще - от проблемы, обнаруженной учителем и пока ещё не осознанной самим ребёнком. Наблюдая за процессом освоения образовательных программ леворукими школьниками, особенностями их адаптации в ученическом сообществе и т.п., учитель, прогнозируя дальнейшее развитие каждого из подопечных, может обнаружить неблагоприятные перспективы. Они должны послужить толчком к поиску вида, формы и конкретного содержания педагогического сопровождения, призванного снять остроту проблемы или существенно минимизировать её отрицательные последствия для образования и развития детей.

Педагогическое сопровождение может быть признано полезным и понятным, если помощь, оказываемая в его процессе ненавязчива и деликатна, своеобразна и грамота, адресна и дозирована, повседневна и экстренна, но,

главное она во всех случаях в полной мере выполняет своё обучающее, воспитывающее, развивающее предназначение, работает на перспективу.

При обучении леворуких учащихся сопровождение может носить как индивидуальный, так и групповой характер. Потребность в индивидуальной вещи возникает в зависимости от жизненных и школьных обстоятельств, в которых оказывается леворукий ребёнок [2, 26].

Необходимость в общей помощи, в отличие от индивидуальной, помогает постоянно, так как в группе всегда есть несколько учащихся, испытывающих общее затруднения, преодолеть которые самостоятельно они не в силах.

Потребность в помощи, в сопровождении существует объективно. Но она не всегда ясно осознаётся как самими школьниками, так и учителями и нередко остаётся неудовлетворённой, вследствие чего возникают многочисленные проблемы во взаимоотношениях, в овладении знаниями, в раскрытии творческого потенциала личности. Поэтому необходимо постоянно изучать потребности детей, чтобы своевременно оказывать им помощь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/documents/336>

2. Безруких М.М. Леворукий ребенок. – М., 1999.

3. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – М.: Эксмо, 2005.

4. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. – М., 1969.

5. Русинова Ю.А. Левшество. Определение «рукости» дошкольника для создания оптимальных условий успешного обучения в начальной школе // Приоритетные направления развития педагогики и образования: инновационные методики и проблемы практического применения: Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции по

педагогике. Россия, г. Санкт-Петербург, 25 – 26 февраля 2016 г. – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ – СИЛА», 2016. – С. 86-94.

6. Скворцов И.А., Адашинская Г.А., Нефедова И.В. Модифицированная методика нейропсихологической диагностики и коррекции при нарушениях развития высших психических функций у детей. – М., 2003.

7. Чуприков А.П. Опросник для родителей. – М., 2004.