УДК 343.851.3

Сошникова И.В.,
кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры публичного права
Уральский государственный экономический университет
Россия, г. Екатеринбург
Никитина А.А.,
студент 2 курс, факультет «Институт непрерывного образования»
Уральский государственный экономический университет
Россия, г. Екатеринбург

СОТРУДНИЧЕСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО МИКРОРАЙОНА)

Аннотация: *В статье рассматривается аспекты взаимодействия государственных правоохранительных органов и частных охранных организаций, а также СМИ. Данное сотрудничество, целью которого является повышение безопасности граждан, появилось относительно недавно и продолжает совершенствоваться. Так, в дополнение к работе полиции современные жилые комплексы, как правило, патрулируются дежурной охраной, а также оборудуются собственными системами видеонаблюдения. Когда видеозаписи с места происшествия попадают в СМИ, то они оказывают профилактическое воздействие на аудиторию. Мы рассмотрим, как на практике реализуется такое сотрудничество на примере Академического микрорайона города Екатеринбурга.*

Ключевые слова: *профилактика, преступление, полиция, видеонаблюдение, средства массовой информации.*

Annotation: *Today in Russia diplomacy is being formed between federal and private sectors concerning security of our citizens. The purpose is to protect citizens*

and their property. In addition to police surveillance, modern properties are as well equipped with surveillance systems and on site inspections. Not only being commonly useful in preventing or solving crimes, but also a good form of evidence. Besides, videos from the scene have a powerful preventive effect on the audience when they get into media. And this is the third component of our research. We will give consideration to these legal relations through the example of Academic microdistrict (Ekaterinburg, Russia).

Key words: *prevention, crime, police, video surveillance, media.*

На территории Академического микрорайона расположены 100 многоквартирных домов, в которых проживает 60 000 человек. В 2009 году в микрорайоне был внедрен комплекс скоординированных между собой частных услуг, включающих: круглосуточное видеонаблюдение за территорией района (3130 видеокамер), патрулирование территории дежурной охраной, круглосуточную связь жителей с оператором системы безопасности, контроль доступа в подземные паркинги и жилые дома с использованием шлагбаумов, домофонов и электромагнитных замков [12]. Эти услуги оплачивают собственники помещений многоквартирных домов из собственных средств. При этом на территории микрорайона работают два участковых пункта полиции.

В результате по официальной статистике УМВД России по городу Екатеринбургу в Академическом микрорайоне в 2015 году происходило в 11 раз меньше преступлений и правонарушений по сравнению с двумя рядом расположенными микрорайонами (Юго-западном и Верх-Исетском) [10, с.3]. А в 2016 году в Екатеринбурге на профессиональном конкурсе среди работников полиции лучшим «Народным участковым Екатеринбурга» по ряду качественных показателей в работе был признан старший участковый из Академического микрорайона – уполномоченный отдела полиции № 4 капитан полиции Батраз Багаев [5].

Алгоритм работы районной системы безопасности представляет собой следующие действия: житель, замечая противоправные действия, набирает телефон дежурного оператора, который оценивает общественную опасность и

передает вызов сотрудникам частной охраны или напрямую – в полицию. По словам участкового уполномоченного полиции ОП №4 УМВД России по г. Екатеринбургу Николая Елисеева, состав преступлений, совершенных в Академическом, разный: «В большинстве случаев – это кражи. Похищают, в основном, велосипеды. Раскрыть такие преступления сложнее всего, так как украденные вещи зачастую не имеют уникальных признаков. Подозреваемый, которого поймали, как правило, отрицает свою вину до тех пор, пока не увидит запись с видеокамер» [11, с.3].

Проблема заключается в том, что некоторые жители микрорайона до сих пор задаются вопросами относительно разграничения полномочий частной охраны и государственной. Обратимся к законодательству.

Так, согласно п.3 ст. 1 ФЗ РФ «О полиции» от 07.02.2011(в ред. от 03.08.2018 N 332-ФЗ) № 174-ФЗ: «Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав» [2].

Исходя из текста ст. 3 ФЗ РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017)

«О частной детективной и охранной деятельности»: «Организации, осуществляющие частную охранную деятельность, оказывают содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, а частные детективы оказывают содействие правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» [3].

Следовательно, законодатель определил роль частной охраны как помощь правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, которые «оказывают содействие» органам государственной власти, органам местного

самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав.

При этом в ст. 12 указываются основания, разрешающие сотруднику негосударственной охраны осуществление фактического задержания: «Лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество либо нарушающее внутриобъектовый и (или) пропускной режимы, может быть задержано охранником на месте правонарушения и должно быть незамедлительно передано в орган внутренних дел (полицию).». Причем преступное посягательство должно быть реальным, завершенным и содержать признаки уголовного или административного правонарушения.

Важно, что требование о немедленной передаче задержанного в орган внутренних дел на практике может быть выполнено лишь одним способом: частный охранник может вызвать сотрудников полиции на место задержания, чтобы доставить задержанного в отделение полиции по территориальному признаку.

Согласно ст. 12 «На охранную деятельность распространяются ограничения, установленные статьей 7 настоящего Закона. Охранникам запрещается использовать методы сыска». Таким образом полномочия охранников весьма ограничены [3].

В ст. 16 Закона «О частной охранной и детективной деятельности» содержится прямое указание, ограничивающее применение оружия и спецсредств: «В ходе осуществления частной охранной деятельности разрешается применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом» [3].

Анализируя нормы законов «О полиции» и «О частной детективной и охранной деятельности», приходим к выводу, что у сотрудников полиции круг полномочий и прав намного шире, чем у частной охраны. Так, только сотрудники полиции уполномочены арестовывать подозреваемых, допрашивать, расследовать обстоятельства случившегося. При этом районная охрана может

оперативно выехать на место преступления, сопроводить подозреваемого до участкового пункта, либо вместе с ним дождаться приезда сотрудников патрульно-постовой службы. Всю дальнейшую работу по раскрытию преступления и установлению причастности лица к происшествию осуществляют сотрудники полиции.

Немаловажной работой районной системы безопасности в части профилактики преступлений в Академическом является сотрудничество со средствами массовой информации, которое было налажено за 9 лет работы. Тексты новостей, которые сопровождаются видеозаписями с места происшествия, вызывают широкий общественный резонанс.

Визуальное восприятие у человека является ведущим. Говорить о том, что большинство людей именно условные «визуалы» можно за счёт того, что примерно 50% коры головного мозга так или иначе участвуют в обработке зрительной информации. Это значительно больше, чем уделено на любой иной канал восприятия (даже тактильный и кинестетический) [4]. Именно поэтому пользователи сети интернет чаще выбирают новости, дополненные видеорядом.

В качестве примера рассмотрим публикации на городском информационном портале WWW.E1.RU, где отображается количество просмотров каждой новости. Так, информация «В Академическом камеры сняли, как охрана поймала веловора, который был в розыске за кражу и грабёж» от 30.08.2018 набрала 28706 просмотров и вызвала дискуссию у 40 комментаторов, в то время как новость «В Академическом построят школу на 1200 мест: публикуем эскиз» от 11.09.2018 г. заинтересовала лишь 9546 читателей, отзывов к ней – 30 [6,7]. Другой пример: публикация «Цвет настроения — ультрафиолет: в Академическом стартовали продажи квартир с улучшенной отделкой» от 15.06.2018 г. набрала всего 5571 [8]. Информацию с заголовком «Мужчина, пристававший к 12-летней девочке в лифте, попал на записи камер видеонаблюдения» от 26.06.2018 г. прочитали 36851 раз [9]. Причем видео с камер сначала опубликовали на своей официальной странице в социальной сети сотрудники Следственного комитета, которые вели розыск подозреваемого.

Во время производства по уголовному делу наличие видеозаписи с места совершения помогает при обязательном доказывании события преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), а также виновности лица в совершении преступления. При этом в ст. 74 УПК, в которой перечислены виды доказательств привлечения к ответственности, нет слова «видеозапись». Так, согласно данной статьей, доказательствами являются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Попробуем отнести видеозаписи к разряду «вещественных доказательств». Так, согласно ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами признаются любые предметы: 1) которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; 2) на которые были направлены преступные действия; 2.1) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; 3) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Как видим, понятие «вещественное доказательство» содержит косвенное указание на материалы «которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела» [1].

Мы считаем, что необходимо включить понятие «видеозапись» в ст. 74 УПК РФ, так как данный материал фактически является отдельным видом доказательств, помогая раскрыть серьезные преступления, а также найти подозреваемых.

В целом, наличие частной районной системы безопасности – это большой плюс. При этом СМИ задают вектор общественного мнения, влияют на отношение человека к правопорядку, деятельности правоохранительных органов и судов, способны вызывать терпимость или нетерпимость по отношению к разного рода преступлениям и правонарушениям, оказывая профилактическое воздействие на ситуацию. А налаженное взаимодействие между

государственными, частными органами охраны общественного порядка и средствами массовой информации можно назвать наиболее эффективным подходом к обеспечению безопасности в жилом районе.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) – [Электронный ресурс] – Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа www.consultant.ru;
2. Федеральный закон РФ «О полиции» от 07.02.2011 № 174-ФЗ (ред. (от 19.12.2016 г.) – [Электронный ресурс] – Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа www.consultant.ru;
3. Федеральный закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» – [Электронный ресурс] – Доступ из СПС «Консультант Плюс». Режим доступа www.consultant.ru;
4. Susan Hagen. The Mind’s Eye// The University of Rochester [Электронный ресурс] – http://www.rochester.edu/pr/Review/V74N4/0402_brainscience.html
5. Александр Якоб наградил лучшего участкового Екатеринбурга: Официальный портал Екатеринбурга [Электронный ресурс] – http://m.екатеринбург.рф/news/63264-aleksandr-yakob-nagradil-luchshego-uchastkovogo-ekaterinburga?page=419 (дата обращения: 10.01.2019).
6. «В Академическом камеры сняли, как охрана поймала веловора, который был в розыске за кражу и грабёж»: городской информационный портал ww.e1.ru [Электронный ресурс] –https://www.e1.ru/news/spool/news_id-65326861.html (дата обращения: 10.01.2019).
7. «В Академическом построят школу на 1200 мест: публикуем эскиз»: городской информационный портал ww.e1.ru [Электронный ресурс] – https://www.e1.ru/news/spool/news_id-65376531.html
8. «Цвет настроения — ультрафиолет: в Академическом стартовали продажи квартир с улучшенной отделкой»: городской информационный портал ww.e1.ru [Электронный ресурс] – https://www.e1.ru/news/spool/news_id-60883321.html

9. «Мужчина, пристававший к 12-летней девочке в лифте, попал на записи камер видеонаблюдения»: городской информационный портал ww.e1.ru [Электронный ресурс] – https://www.e1.ru/news/spool/news_id-65083881.html
10. «Система безопасности работает»: ежемесячная газета «Академический – наш район». №37 от 15.10.2015 г., с. 3.
11. «Преступник отрицает свою вину до тех пор, пока не увидит запись с видеокамер»: ежемесячная газета «Академический – наш район». №74 от 05.09.2018 г., с. 3.

Система безопасности Академического района: официальная страница на сайте ЗАО «УК «Академический» [Электронный ресурс] – https://www.e1.ru/news/spool/news_id-65083881.htmlhttp://uk-akadem.ru/security/.