

*Умарова Мафтуна Хусановна,
Студент магистр Российского государственного университета
правосудия филиал в
г. Санкт-Петербурге, Россия*

ИНСТИТУТ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР КАК ЭЛЕМЕНТ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** сравнительно правовой анализ судебных обеспечительных и обеспечительных мер, применяемых судебным приставом исполнителем в исполнительном производстве, сходства и различия обеспечительных мер в гражданском процессе и исполнительном производстве.*

***Ключевые слова:** обеспечительные меры, меры по обеспечению иска, исполнительное производство.*

***Annotation:** comparative legal analysis of judicial interim measures and interim measures, applied by the bailiff in enforcement proceedings, similarities and differences of interim measures in civil proceedings and enforcement proceedings.*

***Key words:** interim measures, measures to secure the claim, enforcement proceedings.*

Деятельность судебных органов по разрешению гражданских споров является эффективной тогда, когда решение может быть исполнено полностью. Настоящая статья посвящена проблемам применения обеспечения иска в гражданском судопроизводстве.

По данной проблематике не было опубликовано ни одного масштабного научного труда в дореволюционный период, ни в постреволюционный период (после 1917 год).

Обеспечение иска - это социально-культурная ценность, сложившаяся в рамках многовековой российской правовой традиции. Но, будучи явлением процессуальным, рассматриваемый институт не оставался неизменным,

приобретая со временем новые черты, теряя архаичные элементы, но при этом не утрачивая своего значения, а, скорее, наоборот, возрастая в современном российском арбитражном и гражданском процессе.¹

Изначально основной и практически единственной мерой обеспечения иска в России являлось поручительство о явке ответчика в суд, представлявшее собой один из видов процессуальных обеспечений вообще, охраняющих правильное ведение процесса и предупреждающих имущественный ущерб участвующих в споре сторон. Существовала и довольно своеобразная мера обеспечения иска - написание сторонами спорного правоотношения встречных долговых расписок (кабал).²

Устав гражданского судопроизводства, принятый в 1864 г. не претерпев столь существенных изменений внес новеллу в законодательство Российской Империи, а именно правила обеспечения иска. С введением Устава изменились почти все процессуальные нормы, существовавшие в Российской Империи.

Октябрьская революция 1917 года уничтожила коммерческий оборот в нашей стране, что привело к снижению правил обеспечения иска в советском гражданском судопроизводстве. Это также было характерно для норм ГПК РСФСР 1923 г. и ГПК РСФСР 1964 г.³

Институт обеспечительных мер имеет недостатки ввиду того, что огромное количество времени он был в стагнации, не развивался, не применялся в период с 1917 по 1964 года.

Для полного и всестороннего изучения проблем института обеспечительных мер считаю необходимым обратиться к зарубежному опыту применения данной нормы в Австрии и в США.

¹ Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. - М.: Городец, 2006 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

² Дудакова С.А. Меры обеспечения иска по российскому законодательству XV-XIX веков // Исполнительное право. 2008. №2 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.

³ Денисенко А. Ю. Обеспечение иска в гражданском процессе // Молодой ученый. — 2017. — №35. — С. 52-54. — URL <https://moluch.ru/archive/169/45522/> (дата обращения: 15.11.2019).

В Австрии основным источником, регулирующим вопросы обеспечения иска, считается Закон от 27 мая 1896 г., сближающий обеспечительное производство с исполнительным.⁴

В Соединенных Штатах выделяется отдельная отрасль права. Это право средств судебной защиты. К числу таких средств относится группа принудительных средств судебной защиты, являющихся обеспечительными механизмами и гражданского процессуального законодательства.⁵

В Российской правовой системе обеспечение иска (обеспечительные меры) рассматривается как институт арбитражного и гражданского процессуального права, не входящий в систему исполнительного производства. На мой взгляд, такой подход не является оправданным.

Обеспечительные меры- это меры, не принятие которых может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.⁶

Обеспечение иска- это институт гражданского и арбитражного процессов при разрешении правосудия в разных спорах. Однако данная статья посвящена раскрытию особенностей и актуальных проблем применения мер по обеспечению иска в гражданском процессе.

Обеспечение иска- своего рода гарантия исполнения решения суда, в котором удовлетворены материально-правовые требования заявителя.

Обеспечительные меры- это способ судебной защиты.

Участниками процесса по существу спора являются: суд, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия по гражданским делам.

Важно отметить, что в Гражданском процессуальном кодексе указан не исчерпывающий перечень видов мер по обеспечению иска.

⁴ Соболева Е. С., Ткачева А. В. Проблемы и особенности обеспечения иска в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 779-783. — URL <https://moluch.ru/archive/104/24475/> (дата обращения: 15.11.2019).

⁵ Соболева Е. С., Ткачева А. В. Проблемы и особенности обеспечения иска в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 779-783.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019)

В статье 140 Гражданского процессуального кодекса РФ содержатся следующие меры по обеспечению иска:

1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

3.1) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия;

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.⁷

Наиболее распространенным видом мер по обеспечению иска является запрет на регистрационные действия и арест движимого и /или недвижимого имущества в порядке, установленном в Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"

Обеспечительные меры, применяемые судом очень схожи с принудительными мерами, применяемые судебным приставом-исполнителем.

Наряду со сходством, имеются различия, такие как

1) судебный пристав-исполнитель не устанавливает срок для добровольного исполнения требования, содержащегося в исполнительном листе (п. 6 ч. 14 ст. 30 Закона);

2) судебный пристав-исполнитель вправе совершать исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения без предварительного уведомления об этом лиц, участвующих в исполнительном производстве (ч. 2 ст. 24 Закона);

⁷ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019)

3) в исключение из общего правила судебный пристав-исполнитель в процессе исполнения определения суда об обеспечении иска вправе совершать исполнительные действия и применять меры принудительного исполнения как в нерабочие дни, так и в рабочие дни с 22 часов до 6 часов (п. 3 ч. 3 ст. 35 Закона);

4) по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов об обеспечительных мерах, исполнительский сбор взысканию не подлежит (п.4 ч. 5 ст. 112 Закона).⁸

Следует подчеркнуть, что судебные обеспечительные меры могут применяться как до возбуждения процедуры принудительного исполнения судебных актов, так и непосредственно в процессе исполнительного производства и даже быть направлены на последнее.

Было бы ошибочным полагать, что судебный пристав-исполнитель может применять в рамках исполнительного производства в качестве обеспечительной меры один лишь арест. Рассматривая по общему правилу арест как исполнительное действие, Закон об исполнительном производстве тем не менее не содержит исчерпывающего перечня последних, а это, в свою очередь, предопределяет возможность совершения судебным приставом-исполнителем и иных исполнительных действий, являющихся по своему целевому назначению мерами обеспечительными.

Таким образом, обеспечительные меры являются распространенной не только в судебной системе, в процессе разрешения споров, но и в исполнительном производстве. Таким образом, на мой взгляд обеспечительные меры должны входить в систему исполнительного производства.

На основании вышеизложенного считаю необходимым внести обеспечительные меры как институт исполнительного производства, а обеспечение иска как институт процессуального права.

⁸ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 17.10.2019) "Об исполнительном производстве"

Список использованной литературы

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019)
2. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 17.10.2019) "Об исполнительном производстве"
3. Денисенко А. Ю. Обеспечение иска в гражданском процессе // Молодой ученый. — 2017. — №35. — С. 52-54. — URL <https://moluch.ru/archive/169/45522/> (дата обращения: 15.11.2019).
4. Дудакова С.А. Меры обеспечения иска по российскому законодательству XV-XIX веков // Исполнительное право. 2008. №2 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
5. Соболева Е.С., Ткачева А.В. Проблемы и особенности обеспечения иска в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 779-783. — URL <https://moluch.ru/archive/104/24475/>
6. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. - М.: Городец, 2006 // Справочно-правовая система Консультант Плюс.