

*Постникова О.В.,
студент магистратуры
2 курс, факультет «Юридический»
Забайкальский
государственный университет
Россия, г. Чита*

ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация:** Отечественная система наказаний базируется на основных принципах: законность, личная и виновная ответственность, справедливость и гуманизм. В России самая обширная система наказаний. Нарушен принцип построения системы наказания от менее строгого к более строгому виду наказания, можно говорить о том, что в УК РФ изложена не система наказаний, а лишь перечень возможных к применению наказаний.*

***Ключевые слова:** система наказаний, принципы построения системы наказаний, виды наказаний, иерархия.*

***Abstract:** the Domestic system of punishments is based on the basic principles: legality, personal and guilty responsibility, justice and humanism. Russia has the most extensive system of punishment. Violated the principle of building a system of punishment from less severe to more severe type of punishment, we can say that the criminal code does not set out a system of penalties, but only a list of possible penalties.*

***Keywords:** penal system, principles of a system of sanctions, punishments, hierarchy.*

Борьба с преступностью – единая проблема, которая по-своему решается в каждом, без исключения, государстве. Это сложнейшая многоступенчатая задача. Институт уголовного наказания – одно из способов борьбы с

преступностью. Важной и сложной проблемой на сегодняшний день остается создание необходимых условий для исследования различных аспектов наказания и совершенствования его эффективности. Анализ существующей системы уголовных наказаний позволяет определить их результативность и возможности реализации на практике в различных странах.

Рентабельность уголовного права по многом зависит от коэффициента полезного действия уголовного наказания и от формулировки целей этого наказания, которое является мерой государственного принуждения.

Система наказаний, установленная в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее - УК РФ¹), является основным элементом системы уголовного наказания и выступает не просто его составной частью, а его непосредственным, наиболее ярким воплощением в мере наказуемости, поскольку взаимодействие и последовательность между отдельными видами наказаний выступают обязательными условиями эффективности наказания, назначаемыми осужденному. Данный подход сложился исторически, нашел законодательное закрепление, начиная со Свода законов уголовных 1832 г., в последующем русском и советском уголовном законодательстве, и развивается по настоящее время.

В теории уголовного права имеются несколько критериев, которым система должна соответствовать:

Во-первых, система представляет нечто целостное и единое, состоящее из исчерпывающего перечня взаимосвязанных элементов; во-вторых, система предполагает расположение их в определенной последовательности (лестница наказаний), и, наконец, в-третьих, система строится на началах взаимодополняемости и взаимозаменяемости входящих в нее видов наказаний.

Принципы построения системы видов уголовных наказаний – это так называемое отражение в теории уголовного права основополагающих идей и положений, которыми руководствуется законодатель при построении системы

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

уголовных наказаний. Принципы построения системы наказаний различны в зависимости от целей наказания, религиозных и иных воззрений общества. В теории существовал ряд точек зрения относительно построения системы наказаний, рассмотрим некоторые из них².

Т.В. Непомнящая в своей работе, посвященной системе уголовных наказаний анализировала позицию С.В. Познышева, который в свое время полагал, что «лестница наказаний должна строиться с учетом ряда требований: наказание должно обладать в достаточной мере репрессивной силой, т.е. способностью подавлять стремление к преступной деятельности; оно должно быть возможно более гуманно, т.е. не должно причинять никаких ненужных для предупреждения преступления страданий; карательные меры должны быть возможно более индивидуальны, т.е. поражая преступника, они должны причинять как можно меньше зла близким преступнику лицам»³.

По мнению А.М. Мифтахова в современном уголовном праве под индивидуализацией наказания понимается «учет судом при назначении наказания конкретному подсудимому характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств»⁴.

Система наказаний, строится на основных принципах, таких как: законность, что означает регулирование исключительно УК РФ; личная и виновная ответственность – наказание возможно применить, лишь к лицу, чья вина доказана в суде; справедливость – назначенное наказание полностью соответствует совершенному преступлению, и, наконец, гуманизм, означающий, что из 13 видов наказаний, предусмотренных УК РФ, 7 не связаны с изоляцией от общества. Пожизненное лишение свободы носит исключительный характер. В Российской Федерации смертная казнь законодательно не отменена. С 1996

² Понятие системы наказаний. Принципы построения. Классификация видов наказаний по различным основаниям [Электронный ресурс]: StudFiles – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5866139/page:40/> (25 авг.2019)

³ Непомнящая Т.В. Понятие и принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник Сибирского университета бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №2. [Электронный ресурс]: [cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniya-svobody) – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniya-svobody> (28 авг.2019)

⁴ Мифтахов А.М. Понятие и значение индивидуализации наказания в Российском уголовном праве // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2014. – Том 141. Кн.4. - С.153-159.

года, с момента вступления страны в Совет Европы, в России действует мораторий на применение такой меры наказания преступников. Мораторий истек 1 января 2010, но в ноябре 2009 года Конституционный суд Российской Федерации (далее – КС РФ) продлил его - до того момента, когда Госдума ратифицирует протокол об отмене смертной казни⁵.

А.И. Сакаев отмечает, что «Характерной чертой системы уголовных наказаний в России является наличие в ней значительного числа различных видов наказаний. Если в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. было 11 видов наказаний, разделенных на 36 степеней; в Руководящих началах 1919 г. - было установлено 14 примерных наказаний; в УК РСФСР 1922 г. – 10 наказаний, в УК РСФСР 1926 г. – 14 мер социальной защиты, в УК РСФСР 1960 г. – 11 наказаний. При этом во всех советских уголовных кодексах крайняя мера расстрел не была включена в систему наказаний»⁶.

Виды наказаний, предусмотренные современным отечественным уголовным законодательством: а) штраф; б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; г) обязательные работы; д) исправительные работы; е) ограничение по военной службе; з) ограничение свободы; з.1) принудительные работы; и) арест; к) содержание в дисциплинарной воинской части; л) лишение свободы на определенный срок; м) пожизненное лишение свободы; н) смертная казнь⁷.

Стоит подчеркнуть, что по числу наказаний в современном уголовном законодательстве России опережает многие европейские страны, т.к. в основном в Европе распространены такие наказания как лишение свободы, штраф и лишение определенных прав. Именно такая система наказаний в Испании. В

⁵ Минюст исключил возможность отмены моратория на смертную казнь в России [Электронный ресурс]: Интерфакс – Режим доступа:

<https://www.interfax.ru/russia/474391> (28 авг.2019)

⁶ Сакаев А.И. Принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник ТИСБИ. - 2014. - № 1. [Электронный ресурс]: Правовой портал – Юридическая Россия – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1215072> (27 авг.2019)

⁷ Ст.44 УК РФ

Германии в вышеуказанном перечне еще присутствует лишение права управлять транспортным средством.

Т.В. Непомнящая отмечает, что из многочисленных видов наказаний в отечественной системе, применяются активно далеко не все. Так, «каждый третий сужденный в России приговаривается к лишению свободы. В 2015 г. к лишению свободы были осуждены 207 000 человек, а это 34,9 % осужденных от общего числа приговоров. Наказания, не связанные с лишением свободы (кроме штрафа) применяются достаточно редко. Альтернативное наказание лишению свободы – это условное осуждение»⁸. В 2018 году эта цифра достигла 198 000 человек. Таким образом, видим, что число наказаний, непосредственно связанных с лишением свободы снижается.

Для полного анализа настоящего раздела вопроса важно рассмотреть иерархию системы наказаний. Важно понимать, что в УК РФ наказания расположены не беспорядочно, это несет практический смысл. Так согласно УК РФ: «При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст.44 УК РФ»⁹. Статья «Общие начала назначения наказания» гласит: «Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания»¹⁰.

Судя по иерархии наказаний, рассматриваемой в ст. 44 УК РФ, штраф – наиболее мягкое наказание, но с точки зрения Т.В. Непомнящей, «если проанализировать размеры штрафа, которые могут быть назначены, приходим к выводу, что штраф – это более серьезное наказание по сравнению с лишением права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, лишением воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные и исправительные работы. Так путем

⁸ Непомнящая Т.В. Понятие и принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник Сибирского университета бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №2. [Электронный ресурс]: cyberleninka.ru – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody> (28 авг.2019)

⁹ Ч.3. ст. 80 УК РФ

¹⁰ Там же. Ч.1. ст.60

расчетов приходим к выводу, что удержание в доход государства 5-20% от исправительных работ, будет значительно ниже, чем штраф за аналогичное преступление»¹¹. Таким образом, в данном случае штраф является более серьезным видом наказания, чем исправительные работы, т.к. суммы взыскания намного выше при штрафе.

К тому же, при анализе системы наказаний, изложенной в действующем УК РФ, можно поспорить в законодателем о том, что исправительные работы жестче, чем лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. В современном мире, где рыночные отношения превыше всего, на наш взгляд, серьезнее будет потерять занимаемую должность, нежели остаться при ней и при её своих «плюсах», но при этом отдавать 5-20% в доход государства, в чем и заключается суть исправительных работ. На лицо видно, что сейчас исправительные работы далеко не самое серьезное наказание, как указано в ст.44 УК РФ, особенно по сравнению с теми видами наказаний, которые стоят ниже по иерархии. Системность наказаний вызывает ряд вопросов. К тому же ограничение свободы является более мягким наказанием, чем штраф, исправительные и обязательные работы, однако до сих пор, законодатель не внес изменения в системы наказаний, содержащуюся в УК РФ в ст.44.

Так же анализируя, система наказаний Т.В. Непомнящая в своей работе подчеркивает, что «в соответствии с ч.2 ст.69 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации¹² (далее – УИК РФ), условия отбывания наказания в арестном доме приравниваются к тюрьме на общем режиме, следовательно, лишение свободы на срок до 6 месяцев с отбыванием в колонии – это более мягкое наказание нежели арест»¹³. Т.е. и здесь законодатель либо

¹¹ Непомнящая Т.В. Понятие и принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник Сибирского университета бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №2. [Электронный ресурс]: [cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody) – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody> (28 авг.2019)

¹² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [08 января 1997 г. №1-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1997. – №2. – Ст. 198.

¹³ Непомнящая Т.В. Понятие и принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник Сибирского университета бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №2. [Электронный ресурс]: [cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody) – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody> (28 авг.2019)

неверное определил порядок образования системы наказаний, либо просто не видит всей недоработки.

На основании изложенного можно сделать вывод о нарушении принципа построения системы наказания от менее строгого к более строгому виду наказания. Что свидетельствует том, что никакая это не система наказаний, а просто разрозненный перечень наказаний, которые могут быть применены при совершении уголовного преступления.

Таким образом, подводя итог настоящей главе можно отметить, что система уголовных наказаний совершенствовалась и продолжает совершенствоваться, подстраиваться под реалии того или иного времени. Всегда есть какие-то пункты, которые требуют доработки. Современная система наказаний не исключение, несмотря на то, что законодатель представил ее максимально четко и лаконично, все же присутствует ряд вопросов, которые требуют пересмотра.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон [08 января 1997 г. №1-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1997. – №2. – Ст. 198.
3. Минюст исключил возможность отмены моратория на смертную казнь в России [Электронный ресурс]: Интерфакс – Режим доступа:
4. <https://www.interfax.ru/russia/474391> (28 авг.2019).
5. Мифтахов А.М. Понятие и значение индивидуализации наказания в Российском уголовном праве // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2014. – Том 141. Кн.4. - С.153-159.

6. Непомнящая Т.В. Понятие и принципы построения системы уголовных наказаний // Вестник Сибирского университета бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №2. [Электронный ресурс]: cyberleninka.ru – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemu-naznacheniya-ugolovnyh-nakazaniy-alternativnyh-lisheniyu-svobody> (28 авг.2019).
7. Понятие системы наказаний. Принципы построения. Классификация видов наказаний по различным основаниям [Электронный ресурс]: StudFiles – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5866139/page:40/> (25 авг.2019).
8. Сакаев А.И. Принципы построения систему уголовных наказаний // Вестник ТИСБИ. - 2014. - № 1. [Электронный ресурс]: Правовой портал – Юридическая Россия – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1215072> (27 авг.2019).
9. Число осужденных в России достигло исторического минимума [Электронный ресурс]: Известия. - Режим доступа: <https://iz.ru/834628/2019-01-16/chislo-osuzhdennykh-v-rossii-dostiglo-istoricheskogo-minimuma> (20 авг.2019).