

*Якушевская М.О., студент магистратуры кафедры
«уголовно права и уголовного процесса» юридического факультета,
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»*

Россия, г. Чита

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ ОРУЖИЯ В РОССИИ И ИЗРАИЛЕ (СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

***Аннотация:** Статья посвящена сравнению основных положений уголовного закона Израиля и Российской Федерации в отношении нелегального оборота оружия. Рассмотрены понятия «оружие», изучены условия, при которых может быть вменена соответствующая статья уголовного законодательства. Проанализирована действенность нормы о возможности добровольной сдачи оружия в России и Израиле.*

***Ключевые слова:** уголовное право, преступления против общественной безопасности, незаконный оборот оружия, судебно-баллистическая экспертиза, бандитские формирования, этнические конфликты.*

***Annotation:** The article is devoted to comparing the main provisions of the criminal law of Israel and the Russian Federation with regard to illegal arms trafficking. The concepts of "weapon" have been considered and the conditions under which the relevant article of criminal law can be amended have been examined. The validity of the rule on the possibility of voluntary surrender of weapons in Russia and Israel has been analyzed.*

***Key words:** criminal law, crimes against public security, illegal arms trafficking, forensic ballistics, gangs, ethnic conflicts.*

Оружие является тем инструментом, неправомерное использование которого представляет собой серьезную угрозу общественной безопасности. В

каждой стране в том или ином виде присутствуют нормы, регулирующие вопросы приобретения, владения, хранения, ношения и использования оружия, а уголовные законы содержат статьи об ответственности за нелегальный оборот оружия.[8,с 58]

Отношение к обороту оружия варьируется от полного запрета на приобретение огнестрельного оружия до либеральных взглядов на его хранение и ношение. В данном аспекте интерес представляет проведение сравнительных характеристик законодательства разных стран в сфере нелегального оборота оружия и выявление связи отношения к праву на приобретение оружия с количеством насильственных преступлений с его использованием.

Перед нами стоит задача провести сравнительную характеристику статей уголовного законодательства, посвященных борьбе с нелегальным оборотом оружия в России и Израиле.

Годом создания государства Израиль считается 1948 г., а в 1949 г. был принят закон об оружии, который с изменениями и поправками актуален на сегодняшний момент и фактически легализует ношение оружия. Израиль является ярким представителем государства, постоянно находящегося в состоянии готовности к войне и этническим конфликтам. В Израиле введена всеобщая воинская повинность, службу несут даже женщины. Для состоящих на службе, а также водителей общественного транспорта, ювелиров и некоторых других категорий граждан ношение оружия является «необходимостью», а не прихотью.

В России законодательство об оружии и обращении с ним представлено Федеральным законом от 13 декабря 1996 № 150-Ф «Об оружии», согласно которому «оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» [4,]. Также действует Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»[5]. Ответственность за незаконный

оборот оружия предусмотрена Уголовным Кодексом Российской Федерации, в частности, ст. 222.

В Израиле под оружием подразумевается орудие, которое удовлетворяет следующим критериям:

1. Из него можно стрелять пулей, артиллерийским снарядом, бомбой, реактивным снарядом и тому подобным и оно способно причинить смерть человеку;

2. Оно способно выделять вещество, которое целенаправленно используется для причинения вреда лицу. При этом к данной категории не относятся резервуары со слезоточивым газом;

3. Взрывчатое вещество, способное причинить вред человеку.

К оружию так же отнесены части, детали и боеприпасы к указанным видам орудий.

В отношении незаконного приобретения и владения оружием действует ст. 144 Уголовного закона Израиля [9].

Приобретение оружия и владение оружием без специального разрешения наказывается тюремным заключением, срок которого составляет 7 лет.

Ношение или перевозка оружия без специального разрешения наказывается тюремным заключением на срок до 10 лет.

Изготовление, экспорт, импорт, торговля или совершение любой иной сделки в отношении оружия без специального разрешения карается тюремным заключением на срок в 15 лет. При этом не имеет значения, возмездно или безвозмездно произведены данные действия.

Отдельным пунктом выделена передача и продажа оружия лицом, которое имеет на это право лицу, которое не имеет права на владение оружием. Наказание составляет 15 лет тюремного заключения. При этом если данное преступление совершено по небрежности, например, вследствие плохо проведенной проверки на право владения оружием лицом, то наказанием снижается до трех лет.

В случае приобретения, владения, ношения или перевозки части, детали или боеприпасов к данному оружию срок тюремного заключения снижается до трех лет.

Согласно ч. 1 ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации, незаконным может быть «приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов». Санкции за данные деяния мягче, чем в Израиле, в частности, лишение свободы осуществляется на срок до четырех лет в совокупности со штрафом. Другие возможные наказания: ограничение свободы на срок на срок до трех лет, принудительные работы на срок до четырех лет, арест на срок до шести месяцев.

Таким образом, в Израиле санкции за нарушение оборота оружия не отличаются разнообразием, а сроки являются предустановленными. В уголовном законе Израиля нет квалифицированного и особо квалифицированного составов данного вида преступлений.

Примечательным является замечание к ст. 144 Уголовного закона Израиля, согласно которому лицо не подлежит ответственности по данной статье, если причиной незаконного владения, ношения или перевозки стало не возобновление разрешения на осуществление данных действий. В Российском законодательстве факт не продления лицензии или разрешения приравнивается к ее отсутствию и виновное лицо будет привлечено к ответственности за незаконный оборот оружия.

В Израиле не действует презумпция невиновности в отношении следующих ситуаций:

1. если лицо утверждает, что имеет разрешение на осуществление определенных действий с оружием, то оно должно это доказать;
2. по умолчанию лицо, на территории которого установлено наличие нелегального оружия, считается виновным, пока не будет доказано обратное.

В нашей стране, согласно ч. 3 ст. 49 Конституции Российской Федерации сомнения, которые не могут быть устранены, трактуются в пользу обвиняемого лица. Данное положение так же отражено в ч. 3 ст. 14 Уголовно-процессуального

кодекса Российской Федерации. Таким образом, бремя доказывания виновности лица, на территории которого обнаружено оружие без разрешения на хранение и иные действия с ним, лежит на обвинении.

В ст. 144 Уголовного закона Израиля есть пункт, который не имеет и не может иметь аналогов в законодательстве нашей страны. Лицо, которое находится в звании старшего лейтенанта и старше, может подписать документ, в котором некоторый предмет признается им оружием. Данная бумага будет признан судом в качестве доказательства, пока не будет доказано обратное. Указаний, на ком лежит бремя доказывания, данная статья не содержит, однако предусмотрены гарантии защиты обвиняемого: суд обязан уведомить обвиняемого его оправе вызвать на заседание в качестве свидетеля вышеупомянутое лицо. При этом если оно не явится в суд, то подписанный им документ потеряет силу и в качестве доказательства использован уже быть не может.

В России вопрос о принадлежности к категории «оружие» может быть разрешен только посредством проведения судебно-баллистической экспертизы. Более того, экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации разработал методику установления принадлежности объекта к огнестрельному оружию. Основным признаком, определяющим пригодность оружия к использованию является возможность производства выстрела в целях поражения человека.

Вопрос о возможности привлечения к ответственности по ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации за незаконный оборот оружия, которое непригодно для использования, решается в зависимости от возможности привести его в состояние, при котором оно будет представлять угрозу жизни и здоровью человека и наличия частей, которые могут быть использованы. Если оружие непригодно для выстрела и не может быть приведено в пригодное состояние, то ст. 222 УК РФ не может быть вменена.

В качестве примера можно рассмотреть дело в отношении Н. П. Коваленко, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 222 УК РФ.

процессе судебного разбирательства при повторной экспертизе была установлена непригодность для производства выстрелов 2 затворов к СВТ-40, а также винтовок и карабинов ввиду наличия заваренных металлических штифтов в патроннике. В свете данного факта суд не обнаружил состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации, и в данной части обвинения с Н. П. Коваленко были сняты [10].

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» если лицо имело своей целью привести оружие в пригодное состояние или среди хранимых деталей была пригодная к использованию, то оно будет привлечено к ответственности, предусмотренной ст. 222 УК РФ.

В Израиле вопрос об исправности оружия решается иначе. Во-первых, данная информация помещена в примечания к ст. 144 о незаконном обороте оружия, а не вынесено в подзаконные акты. Во-вторых, содержит точку зрения израильского законодателя, согласно которой для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 144 Уголовного закона Израиля не имеет значения, было ли в момент совершения преступления оружие исправно или нет.

В нашей стране, согласно примечанию к ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо может добровольно сдать оружие и не быть привлеченным к ответственности по данной статье. В уголовном законе Израиля такой нормы не существует и на данный момент ее возможная действенность нами оценивается как низкая. Показательным примером являются результаты проведенной в 2017 году в Израиле кампании по сбору незаконного оружия в арабском секторе: сдано было только три пистолета. Для сравнения, по информации официального представителя Росгвардии В.В. Грибакина, за период с января по сентябрь 2018 года «добровольно сдано в органы внутренних дел 51,2 тысячи единиц оружия, в том числе 3,3 тысячи единиц незарегистрированного в подразделениях лицензионно-разрешительной работы»[11].

Представляется, что различия в уголовном законодательстве об оружии в России и Израиле определяются историческими причинами. Конфликт между арабами и евреями по длительности превышает период официального существования государства Израиль. Нелегальный оборот оружия в Израиле во многом связан не с деятельностью бандитских группировок, как это было в России в начале 90-х, а с необходимостью защиты в период вооруженных этнических конфликтов. Естественно, что это не единственная причина нелегального оборота оружия в Израиле, но она лежит на поверхности и требует своего разрешения. Предпосылки незаконного оборота оружия в России так же имеют несколько различных причин, но данный вопрос выходит за рамки данной статьи.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. –2014.– № 31.–Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ: ред. от 01.04.2019 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации.–2001.–№ 52 (ч. I).–Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 № 63-ФЗ: ред. от 17.06.2019 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации.– 1996. –№ 25.–Ст. 2954.

4. Об оружии: федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации.– 1996.– № 51.– Ст. 5681.

5. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление

Правительства РФ от 21 июля 1998 № 814 (ред. от 29.03.2019) (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собр. законодательства Рос. Федерации.–1998.–№ 32. – Ст. 3878.

6. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.–2002.–№ 5.

7. Горбачев, И.В. Методика установления принадлежности объекта к огнестрельному оружию / И. В. Горбачев, В. А. Лесников, Н. М. Макаров [и др.]// М.: ГУ ЭКЦ МВД России.–2000.– 12 с.

8. Антропов Р. В., Антропова Н.А. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина: вопросы теории практики// Актуальные проблемы государственно-правового развития России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Издательство Забайкальский государственный университет (Чита). 2018. С52-65.

9. Дорфман, М. Закон об уголовном праве Израйля: постатейный перевод с Иврита на русский язык /М. Дорфман.–М.:изд-ие 2-ое, испр. и доп.–2010. –262 с.

10. Приговор № 1-1/2015 1-117/2014 от 19 января 2015 г. по делу № 1-1/2015[Электронный ресурс]URL:<https://sudact.ru/regular/doc/uobgzPvpHC12/> (дата обращения: 12.06.2019).

11. Официальный сайт Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации [Электронный ресурс].URL:<http://rosgvard.ru/ru/news/article/oficialnyj-predstavitel-rosgvardii-valerij-gribakin-provel-brifing-dlya-zhurnalistov> (дата обращения: 14.06.2019).