

*Калиниченко Г.И.,
магистр 2 курс,
отделение юридических и социальных наук
Набережночелнинский институт (филиал)
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
Россия, г. Набережные Челны
Научный руководитель: Аглямова Г.М.*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУЛИГАНСТВА

***Аннотация:** в статье обозначены ключевые аспекты криминологического анализа хулиганства. Обеспечение общественного порядка и безопасности является основной задачей правоохранительных органов, что напрямую связано с законами, нормативными актами и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации. В статье дается комплексный анализ объективных и субъективных признаков и выявляются проблемы, возникающие в процессе квалификации на данное преступление.*

***Ключевые слова:** хулиганство, общественный порядок, преступление, насилие, уголовное право.*

*Kalinichenko G.I.,
Master 2 course,
Faculty of Law
Naberezhnye Chelny Institute (branch)
federal state autonomous
educational institution of higher
Education "Kazan
federal university"
Russia, Naberezhnye Chelny
Scientific adviser: Aglyamova G.M.*

CRIMINOLOGICAL ANALYSIS OF HOOLIGANITY

***Annotation:** the article identifies key aspects of the criminological analysis of hooliganism. Ensuring public order and security is the main task of law enforcement agencies, which is directly related to the laws, regulations and the National Security Strategy of the Russian Federation. The article provides a comprehensive analysis of objective and subjective signs and identifies problems that arise in the process of qualifying for this crime.*

***Key words:** hooliganism, public order, crime, violence, criminal law.*

Криминологический анализ современного хулиганства невозможно провести без изучения его динамики состояния и структуры. Однако не все авторы идентифицируют хулиганство как самостоятельный объект криминологического исследования.

К примеру, В.Н. Кудрявцев описывает криминологические признаки тяжких преступлений и хулиганства. По мнению ученого, между хулиганством и серьезным насильственным преступлением существует криминологическое единство, особенно когда речь идет о квалифицированных видах хулиганства, поскольку акты хулиганства в большинстве случаев нарушают не только

общественный порядок, но и личность. По этой причине криминологическая информация о хулиганстве соответствует криминологическим признакам тяжких преступлений с применением насилия¹.

Представление о том, что хулиганство не объединено в группу насильственных преступлений, представляется более точным. Учитывая внешнее сходство методов совершения преступлений и их последствий, существует значительная разница в характеристиках личностей правонарушителей, особенно в их психологических и моральных характеристиках.

С точки зрения уголовного права, «хулиганство» представляет собой сложную структуру из-за разнообразия характеристик оценки. Квалификация преступления требует тщательного анализа и юридической оценки, чтобы избежать ошибок в разграничении хулиганства от смежных составов.

Как правило, возникают противоречия в отношении определения объекта хулиганства, закрепленное статьей 213 УК РФ².

Хулиганство содержит два совершенно разных деяния:

а) хулиганство, связанное с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) хулиганство из-за политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды или мотивов ненависти или вражды по отношению к социальной группе³. В этом случае следует понимать, что нападение не направлено на публичную политику в более широком смысле, поскольку оно затрагивает интересы определенной социальной группы.

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1997. 512 с.

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954,

³ Петрянин А.В. Юридическая конструкция статьи 213 УК РФ «Хулиганство»: особенности и проблемы правоприменения // Юридическая техника. 2013. № 7-2. С. 591-596.

Ряд исследователей считают, что при выявлении этих признаков особое внимание следует уделить месту преступления. Понятно, что это место должно быть публичным⁴.

На практике, например, у них есть проблемы, отличающие хулиганство (ст.213 УК РФ) от мелкого хулиганства (ст.20.1 КоАП РФ⁵).

Поскольку эти акты, которые наносят ущерб другим объектам уголовного права, помимо основной цели злоупотребления (общественного порядка): чести, достоинства, здоровья гражданина и т.д., возникают проблемы в различении этих формулировок.

В конкуренции уголовных и административных стандартов, один из которых более полно охватывает деяние, задача состоит в том, чтобы зафиксировать ограничительные признаки, установленные в законе. В результате возникает конфликт норм между двумя областями права. Предпочтение уголовному праву государства может быть дано только в том случае, если характер и степень общественной безопасности преступления признаны уголовным преступлением.

Проблема квалификации хулиганства в связи с другими действиями возникает из-за того, что статья 213 УК не определяет конкретные последствия пренебрежения обществом, а только один метод (с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия), Хотя последствия могут быть выявлены в причинении вреда здоровью различной степени тяжести. При анализе хулиганства и преступлений против личности необходимо выделить фактический набор преступлений.

Хулиганство как правонарушение характеризуется: а) грубым нарушением общественного порядка; б) проявлением явного неуважения к обществу; в) умышленной виной и специфическим хулиганским мотивом.

⁴ Кадуцкий П.А., Напольских И.М. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Вестник БелЮИ МВД России. 2018. №2. С. 26-29.

⁵ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

На практике часто возникает проблема квалификации преступлений со смешанной незаконностью (уголовной и административной). Признаками, отличающими преступление от уголовного преступления, являются: характер и степень общественной опасности, место, время, инструмент, характер преступления, количество совершенных эпизодов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954,
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Кадуцкий П.А., Напольских И.М. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Вестник БелЮИ МВД России. 2018. №2. С. 26-29.
4. Кудрявцева В.Н. Криминология: учебник. М.: Юристъ, 1997. 512 с.
5. Петрянин А.В. Юридическая конструкция статьи 213 УК РФ «Хулиганство»: особенности и проблемы правоприменения // Юридическая техника. 2013. № 7-2. С. 591-596.