

*Баешева И.Р.,  
студент 3 курса магистратуры  
Института права БашГУ  
Россия, г. Уфа*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В АДМИНИСТРАТИВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***Аннотация:** статья посвящена характеристике требований к лицам, которые могут быть представителями в суде по административным делам, в отличие от представителей в гражданском процессе.*

***Ключевые слова:** административное судопроизводство, представительство, особенности правового регулирования, гражданское процессуальное право.*

***Annotation:** the article is devoted to the characteristics of requirements to persons who can be representatives in the court of administrative cases, as opposed to representatives in civil proceedings.*

***Keywords:** administrative proceedings, representation, features of legal regulation, civil procedural law.*

Проблемам правового регулирования института представительства в гражданском, гражданско-процессуальном и уголовном праве посвящены многочисленные научные работы, но до настоящего времени, комплексное исследование и анализ правового регулирования представительства в административном судопроизводстве проводилось нешироко.

Под представительством в административном судопроизводстве понимается процессуальная деятельность в суде одного лица от имени и в интересах другого, осуществляемая на основании предоставленных представителю полномочий. Иными словами, представитель совершает от имени

и в интересах представляемого определенные действия, которые влекут возникновение, изменение или прекращение процессуальных правоотношений.<sup>1</sup>

Процессуальная функция представителя заключается в обеспечении прав и законных интересов представляемого лица, затрагиваемых в связи с производством по административному делу.<sup>2</sup>

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации<sup>3</sup> указано, что наличие высшего юридического образования у представителя по делам, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства, может подтверждаться дипломом бакалавра, дипломом специалиста, дипломом магистра либо дипломом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) по юридической специальности. Зачастую на практике возникали вопросы о необходимости представления отдельными категориями представителей документов, подтверждающих наличие высшего образования.

Допустим, исходя из положений п. 1 ст. 40.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которому прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, а также ч. 2 ст. 55 КАС РФ прокуроры, участвующие в административном деле в качестве представителей органов прокуратуры, представлять суду документы о своем образовании не обязаны.

Аналогично этот вопрос разрешался при рассмотрении дел и в отношении адвокатов, которым не требовалось предъявлять документы о высшем юридическом образовании для представления интересов доверителя в административном процессе.

---

<sup>1</sup> Соловьев А.А. Общие положения о представительстве в административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2017. N 3. С. 51 - 73.

<sup>2</sup> Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.

<sup>3</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) / «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, март, 2016

Более того, Федеральным законом от 02.06.2016 № 169-ФЗ «О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» в статью 55 КАС РФ внесены изменения, в соответствии с которыми требование о представлении документов о наличии высшего юридического образования не распространяется на адвокатов.

К примеру, с 01.10.2019 на основании Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» представителями в суде по административным делам могут быть лица, не только имеющие высшее юридическое образование, но и ученую степень по юридической специальности.

Приведенные выше требования к представителям в суде по административным делам отличаются от тех, которые предъявляются на данный момент в гражданском процессе. Специалисты гражданского процессуального права определяют представительство как «процессуальную деятельность праводеспособных субъектов от имени и в защиту прав и охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей и иных заинтересованных по делу лиц»<sup>1</sup> либо как «деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого, с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушений в процессе и оказания суду содействия в осуществлении правосудия по гражданским делам».<sup>2</sup>

До 01.10.2019 в соответствии со ст. 49 ГПК РФ по общему правилу представителями в суде могли быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ (лица, которые не могут быть представителями в суде). Лица, указанные в статье 52 ГПК РФ, имеют полномочия представителей в силу закона.

---

<sup>1</sup> Козлов А.Ф. Представительство в суде // Гражданский процесс. – М., 1995

<sup>2</sup> Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. – М., 1984.

С учетом внесенных Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ст. 49 ГПК РФ изменений представителями в суде могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

Институт представительства в административном судопроизводстве имеет также следующие особенности.

Так, основания участия в процессе и процессуально-правовой статус отдельных лиц отличаются от оснований участия в процессе и статуса представителей.

Например, права и законные интересы недееспособных граждан, граждан, ограниченных в дееспособности, граждан, которые не достигли возраста восемнадцати лет, по общему правилу защищают их законные представители. Права и законные интересы организации могут защищаться единоличным органом управления этой организации или уполномоченными ею лицами, действующими в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации. От имени органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления имеют право выступать в суде их руководители.

Полномочия таких лиц не удостоверяются доверенностью и могут быть ограничены различными правовыми актами, к ним не предъявляются требования о наличии у них высшего юридического образования. Вместе с тем в случае, если данные лица не ведут административное дело в суде лично, а поручают ведение дела представителю, такое лицо должно отвечать требованию о наличии у него высшего юридического образования.<sup>1</sup>

Вместе с тем КАС предусматривает обязательное представительство, к которому не относится законное представительство. По терминологии КАС даже

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» / «Российская газета», № 222, 03.10.2016

законные представители в некоторых случаях, предусмотренных КАС, обязаны вести свои дела через представителя. В частности, такой случай обязательного представительства предусмотрен в КАС, где говорится, что при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, отвечающих требованиям, предусмотренным КАС. Соответственно, в таком случае имеет место обязательное представительство<sup>1</sup>.

Исключение при рассмотрении дел об оспаривании нормативных актов составляют случаи, когда гражданин имеет высшее юридическое образование и ведет дело сам. Это же касается принудительного помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке. Однако в двух последних случаях при отсутствии представителя суд сам назначает адвоката.

Таким образом, анализ законодательства, предусматривающего требования к лицам, которые могут быть представителями в суде по административным делам, несмотря на отличительные особенности требований к представителям в гражданском процессе, с учетом изменений законодательства по данному вопросу в том и другом случае предполагает с точки зрения законодателя совершенствование института представительства относительно повышения качества и профессионализма. По мнению Соловьева А.А. в КАС РФ весьма успешно реализована новая для отечественного законодательства концепция судебного представительства в административном судопроизводстве.<sup>2</sup> В то же время платность услуг адвокатов и профессиональных юристов в свою очередь может ограничить доступ граждан к правосудию и неравенству возможностей при участии в судах по таким делам ввиду материальной составляющей.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.

<sup>2</sup> Соловьев А.А. Общие положения о представительстве в административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2017. N 3. С. 51 - 73.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // СЗ РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // СЗ РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // «Российская газета», № 222, 03.10.2016.
5. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) // Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, март, 2016.
7. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2015.
10. Соловьев А.А. Общие положения о представительстве в административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2017. N 3. С. 51 - 73.