

УГРОЗА И ЕЕ ВИДЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация:** в статье исследуется категориальный аппарат современного уголовного права России, используемый в законотворческой и правоприменительной практике противодействия насильственным преступлениям. Особое внимание уделено юридико-догматическому анализу видов угроз.*

***Ключевые слова:** угроза, физическое насилие, психическое насилие, насильственное преступление.*

***Annotation:** The article examines the categorical apparatus of modern criminal law in Russia, used in law-making and law enforcement practice of combating violent crimes. Particular attention is paid to the legal and dogmatic analysis of the types of threats.*

***Keywords:** threat, physical abuse, mental abuse, violent crime.*

Анализ специальной литературы, уголовного действующего законодательства и истории вопроса позволяет утверждать, что в российском праве и в частности в уголовном праве есть целостное учение об угрозе, а также ее уголовно-правовом значении.

Суть угрозы представляется в оказании влияния на психическую деятельность потерпевшего методом сообщения ему информации о совершении

в будущем либо немедленно вредных (нежелательных) для него или же близких ему людей действий для возбуждения чувства страха в потерпевшем.

Необходимость разграничения угрозы на виды объясняется рядом аспектов, которые продиктованы приёмами законодательного построения УК РФ, теоретическими предпосылками и потребностями правоприменительных органов. [6]

По уголовному праву угрозы подразделяются в зависимости от:

- как высказана такая угроза;
- того, на что покушаются;
- форма ее совершения.

Немного другой подход к классификации угрозы в зависимости от способа их выражения предлагается Сафиуллиным Р.Р. Угрозы он классифицирует на:

- невербальные (создаются обстановкой совершения преступления);
- вербальные (письменные, устные угрозы, а также угрозы, которые передаются с помощью средств связи);
- инвариантные (связаны с демонстрацией оружия, тех предметов, которые используются в качестве оружия, или с другими преступными действиями). [7]

Мартемьянова Т.О. кроме способа выражения угрозы предлагает классифицировать в зависимости:

- от тех последствий, наступлением которых угрожает преступник;
- от степени определённости самой угрозы;
- от количества угроз, которые доведены до потерпевшего;
- от той роли, которую могут выполнить угрозы в структуре составов преступлений. [5]

Разные типы угроз, как способов совершения преступления, классифицированы могут быть согласно их содержанию.

УК РФ предусматриваются основные типы угроз - способов:

- угрозы насилем;
- угрозы повреждением или уничтожением имущества;

– угрозы распространением информации, которая нежелательна к распространению. [8]

Уголовный кодекс РФ такие угрозы - способы совершения преступления закрепил в 5-ти статьях, которые имеют разное содержание, структуру, форму и исключительные самостоятельные свойства:

- ст.ст. 296, 119 УК РФ – угроза убийством;
- ст.ст. 296, 119 УК РФ – угрозы причинением вреда здоровью;
- ст.ст. 321, 318 УК РФ – угрозы применения насилия;
- ст. 296 УК РФ – угрозы повреждением или уничтожением имущества;
- ст. 205 УК РФ – угрозы совершения поджога, взрыва;
- ст. 205 УК РФ – угрозы других действий, которые создают опасность гибели людей, причинения имущественного значительного ущерба или наступления других общественно опасных последствий.

Угрозы-деяния поддаются ещё большему делению на виды.

По содержанию выделяют угрозы неконкретизированные и конкретизированные. Конкретизированные угрозы – угроза, как вполне определённое зло. К числу таких относят угрозы лишением жизни, причинением здоровью вреда, повреждением или уничтожением имущества, распространением конкретных сведений, которые нежелательны к огласке. [2] Неконкретизированные – угрозы, которые в себе не содержат информации, какой в случае их реализации может наступить вред. Это те угрозы, которые выражаются такими фразами или словами, как, к примеру, «порешу», «покалечу», «плохо будет», «изуродую как бог черепаху» и т.д.

Угрозы в зависимости от способа выражения классифицируются на конклюдентные, письменные, устные.

Устные угрозы – высказывание, которое воздействует на психику потерпевшего и в себе содержат проявление субъективной решимости виновного причинить вред. Письменная угроза от устной отличается тем, что выражается она с помощью письменной речи. Как письменные, так и устные угрозы передаваться могут при помощи разных средств коммуникации и связи

(компьютерные сети, телеграф, телефон и т.д.). [9] Конклюдентные – знаковые угрозы, до сведения потерпевшего доводятся с помощью разнообразных жестов и знаков. Сюда относятся разные движения руками, являющиеся для потерпевшего понятными и означают угрозу. К данной же категории стоит отнести угрозы с помощью оружия, т.к. оружие —своего рода тоже знак. [10]

По моментам осуществления (предполагаемого осуществления) угрозы разделяются на угрозу немедленной реализации (разбой, грабеж) и угрозу реализации в будущем (вымогательство). Различаются они сроком реализации и степенью общественной опасности.

Более опасными, обычно, являются угрозы с принуждением, т. к. ими, кроме факта угрозы, против своей воли потерпевший склоняется к нежелательному поведению. Но уголовное действующее законодательство РФ или на первое место ставит принуждение при его сочетании с угрозой (к примеру, в вымогательстве, грабеже, разбое), или вообще принуждению не придаёт никакого значения (к примеру, в ст. 119 УК РФ). Факт связанности угрозы с принуждением, выступая более общественно опасным (в сравнении с угрозой без принуждения), требует законодательного дифференцированного подхода.

Следовательно, угроза как категория уголовного права, которая выступает в основных двух видах - угроза-последствие и угроза-деяние, имеет следующую структуру.

Угрозы-деяния классифицировать предлагается:

1. По способу описания в УК РФ:

– конкретизированные (угроза причинением здоровью тяжкого вреда, убийством, угроза повреждением или уничтожением чужого имущества);

– неконкретизированные (просто угрозы, угроза насилем (ч. 4 ст. 33, ст. 110 УК РФ и т.п.)).

2. По форме выражения:

– конклюдентные;

– письменные;

– устные.

3. По последствиям реализации угрозы:

– угроза реализации в будущем (вымогательство);

– угроза немедленной реализации (разбой, грабеж).

3. По сопряженности с принуждением:

– угроза без принуждения (ст. 119 УК РФ);

– угроза с принуждением (вымогательство). [4]

Что же касается тех видов угроз, которые выступают последствиями преступлений, то в теории уголовного права этот вопрос не разработан.

Таким образом, предложенную классификацию угроз можно считать достаточно полной, она собой охватывает почти все её разновидности. Отнесение угроз к какой-либо категории более детально позволяет уяснить её суть, определить специфичные признаки, что будет способствовать единообразному и точному применению УК РФ.

На основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что предложенная классификация угроз – достаточно полная, она собой охватывает почти все её разновидности. Отнесение угрозы к определенной категории более детально позволяет понять её сущность, определить специфичные признаки, а это будет способствовать единообразному и точному применению Уголовного закона.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бунева И.Ю. Уголовная ответственность за принуждение к даче показаний: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2000, – 174 с.

2. Гаухман, Л.Д. Насилие как средство совершения преступления / Л.Д. Гаухман. М., 1974, – 179 с.

3. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика. Монография. - 2-е изд. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 384 с.

4. Мальцев, В.В. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1. Введение в уголовное право: научное исследование. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 488 с.
5. Мартемьянова Т.О. Некоторые аспекты угрозы убийством в уголовном праве России // Молодой ученый. — 2018. — №19. — С. 299-301.
6. Рузевич О.Р. Особенности законодательной регламентации угрозы в уголовном праве РФ и зарубежных стран // Юридическая техника, 2015. – № 9. – С. 644.
7. Сафиуллин Р.Р. Насилие и угроза его применения как способ совершения насильственных половых преступлений против половой неприкосновенности // Вопросы современной юриспруденции: Сб. Ст. по матер. VII Междунар. Науч.-практ. Конф. №7. – Новосибирск: СИБАК, 2011, – с.178-183
8. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – Москва: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014, – 314 с.
9. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013, – 412 с.
10. Шумихин В.Г. Квалификация преступлений, совершаемых способом насилия // Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.): избранные материалы / Отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. – С. 425 – 442.