

Репина А.О.,

студент

ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова», ИНПО

Россия, г. Абакан

Научный руководитель: Головина С.Г.,

кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «ХГУ

им. Н.Ф. Катанова»

Россия, г. Абакан

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСМЫСЛЕННОСТИ ЖИЗНИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

***Аннотация:** В статье рассматривается проблема осмысленности жизни и интеллектуального развития в юношеском возрасте. Актуальность исследования связана с тем, что проблема поиска смысла жизни является неотъемлемой составляющей становления личности. Именно в юношеском возрасте формируется устойчивая система ценностей и смыслов, посредством становления которой появляется направленность в будущее.*

***Ключевые слова:** осмысленность жизни, интеллект, юношеский возраст.*

***Annotation:** In article the problem of interrelation of intelligence of life and intellectual development at youthful age is considered. The relevance of a research is connected with the fact that the problem of search of meaning of life is the integral component of formation of the personality. At youthful age the stable system of values and meanings by means of which formation the orientation in the future appears is formed.*

***Key words:** intelligence of life, intelligence, youthful age.*

Жизненный путь человека - это процесс формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и

сверстника определенного поколения. Юношеский возраст является ключевым и одним из самых важных в становлении личности. Вместе с тем, фазы жизненного пути датируются историческими событиями, сменой способов воспитания, изменениями образа жизни и системы отношений, суммой ценностей и жизненной программой - целями и смыслом жизни, которыми данная личность владеет.

Термин интеллект часто применяется для того, чтобы подчеркнуть специфику человеческой психологической деятельности. При этом не следует упускать из виду, что способности иметь дело с абстрактными символами и отношениями только одна сторона интеллекта; не менее важна и такая сторона как конкретность мышления. Нередко интеллект трактуют, как возможность приспособливаться к новым ситуациям, используя ранее приобретенный опыт.

Актуальность исследования взаимосвязи осмысленности жизни и интеллектуального развития связана с тем, что проблема поиска смысла жизни является неотъемлемой составляющей становления личности. Именно в юношеском возрасте формируется устойчивая система ценностей и смыслов, посредством становления которой появляется направленность в будущее. Современное общество характеризуется хрупкостью устоев, поэтому не случайно многие отечественные психологи всё больше обращают внимание на проблему становления смысла жизни и её влияние на дальнейшую судьбу человека.

Изначально проблема «смысла» затрагивалась разными исследователями в разных аспектах. Можно определить их следующим образом:

1) смысл как ориентир – в теории В. Франкла, как и в ряде других теорий (А. Адлера, К.-Г. Юнга, Дж. Ройса), смысл рассматривался как «вершинное» образование, высший ориентир человеческого поведения;

2) смысл как универсальный механизм, существующий на разных уровнях и звеньях человеческого поведения – в общепсихологических теориях (А.Н. Леонтьева, Ж. Нюттена, Дж. Келли и др.);

3) смысл выступал как сравнительно элементарный универсальный механизм, присутствующий на разных уровнях и в разных звеньях человеческого поведения и познавательной активности [6].

В научной литературе встречаются категории, которые необходимо различать, прежде чем перейти к пониманию и определению понятия «осмысленность жизни». Такими категориями являются «жизненный смысл», «личностный смысл», «смысловая сфера личности», «оптимальный смысл жизни».

Жизненный смысл можно рассматривать в двух значениях – экзистенциальном и онтологическом. В своем экзистенциальном значении жизненный смысл выступает как нечто изначально заданное, завершенное, статичное. Человек не является субъектом, он не определяет жизненный смысл, а постигает его [6].

В онтологическом значении смысл, отличается упорядоченностью, определенностью, императивностью, тотальностью; его редуцированным вариантом выступает цель [6].

С.Л. Рубинштейн писал, что «смысл жизни каждого человека определяется в отношении содержания всей его жизни с другими людьми. Все вопросы, которые затрагивают мировоззрение, ответ на которые определяет то, как человеку жить и в чем искать смысл жизни совпадают в одном вопросе — о природе человека и его месте в мире» [10].

Позднее А.Н. Леонтьевым и П.Я. Гальпериным выделяется понятие личностного смысла — отражения в сознании личности отношения мотива деятельности к цели действия. Будучи порождением жизни, жизнедеятельности субъекта, система личностных смыслов является характеристикой личности [3].

А.Н. Леонтьев рассматривает личностный смысл как компонент сознания личности. Личностный смысл – оценка жизненного значения для субъекта объективных обстоятельств и его действий с этими обстоятельствами. [7].

Со смыслом жизни человек приобретает особое отношение ко времени жизни, понимает его необратимость, развивает в себе стремление к его рациональному использованию.

Осмысленная жизнь соотнесена с тем, что имеет перспективу, осознана и управляется преимущественно целями, которые мы сами себе ставим; она соотносима с нашими возможностями и управляется ими. Смысл позволяет нам существовать в поле свободно выбираемых нами возможностей, а не действующих на нас механических внешних сил [11].

Таким образом, бессмысленная жизнь (конформистский путь развития) - это жизнь, замкнутая в себе, не связанная с жизнями других людей, с социальными группами, с человечеством; в ней отсутствует перспектива за пределами актуального «здесь и теперь», отсутствует осознание; она определяется причинами, отчуждена (не воспринимается как «моя собственная») и мотивирована нуждой, необходимостью [5].

К.А. Абульханова - Славская отмечает, что смысл жизни - это не только будущее, не только перспектива, но и мера совершённого человеком, оценка достигнутого собственными силами по важным для личности критериям [1]

Можно сделать вывод о том, что осмысленность жизни является показателем благоприятного развития и жизнедеятельности личности. Показателем ее автономности, независимости.

В юности молодые люди впервые сталкиваются с экзистенциальным кризисом - кризисом смысла жизни. Основная задача этого периода — самоопределение, поиск своего места в жизни, задача постижения смысла своего существования, своего предназначения и конечность пути его решения [4].

Задаваясь вопросом о смысле жизни юноша думает одновременно и о направлениях общественного развития и о конкретной цели собственной жизни. Он хочет не только уяснить объективное, общественное значение возможных направлений деятельности, но и найти ее личностный смысл, понять, что может дать эта деятельность ему самому, насколько соответствует она его индивидуальности: каково именно его место в этом мире, в какой именно

деятельности в наибольшей степени раскроются его индивидуальные способности. [6].

Смысложизненные ориентации возникают не на пустом месте, а их «созревание» подготавливается всем ходом предыдущего личностного развития. Это период формирования личностного фундамента смысла жизни. Полноценное формирование личности решающим образом зависит от того, какие именно мотивы, цели, ценности по своему содержанию стали ведущими, доминирующими.

Понятие «интеллект» как объект научного исследования было введено в психологию английским антропологом Ф. Гальтоном в конце 19 века [2].

Следует отметить, что единого понимания данного термина до сих пор не существует. Различные авторы связывают понятие «интеллект» с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения жизненных проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующей познавательной активности, с когнитивным стилем и т.д. Другой, весьма распространенной, является точка зрения Ж. Пиаже, о том, что интеллект — это то, что обеспечивает адаптацию человека [8].

В широком смысле под этим термином понимают совокупность всех познавательных функций индивида (восприятие, память, воображение, мышление), а в узком – его мыслительные способности.

Невербальный интеллект – это интеллект, который проявляется в выполнении задач, требующих минимального использования вербального материала.

Еще одним аспектом интеллекта является воздействие социальных факторов на его развитие. По словам Ж. Пиаже, социальная жизнь трансформирует интеллект через воздействие трех посредников: языка (знаки), содержание взаимодействия субъекта с объектами (интеллектуальные ценности) и правил, предписанных мышлению (коллективные логические нормы) [9].

К параметрам, формирующим отличительные особенности интеллектуальной системы, можно отнести:

- объем рабочей памяти, способность к прогнозированию, орудийной деятельности логике;
- многоуровневую (6 слоев нейронов) иерархию системного отбора ценной информации;
- сознание;
- память.

Интеллект позволяет раскрывать закономерные связи и отношения в окружающем мире, познавать свои умственные процессы и влиять на них (рефлексия и саморегуляция), предвидеть наступающие изменения, дает возможность преобразовывать действительность.

Развитие интеллекта после школьного периода особенно явно проявляется в студенческом возрасте, что полностью опровергает положение о «психической окаменелости» юности и взрослости (Э. Клапаред). Студенческий возраст — это пора сложнейшего структурирования интеллекта (которое очень индивидуально и вариативно). Большинство исследователей описывают процесс развития человека в этом возрасте как непрерывное нарастание функциональной работоспособности и продуктивности, динамики прогрессивного движения без каких-либо понижений и кризисов, даже без стабилизации функций. Несомненно, в студенческом возрасте имеются наибольшие возможности развития; именно в этом возрастном диапазоне расположены сенситивные периоды, которыми еще недостаточно воспользовались при обучении.

Нами было проведено исследование осмысленности жизни и интеллектуального развития в юношеском возрасте. Цель исследования: изучить и выявить взаимосвязь осмысленности жизни и интеллектуального развития в юношеском возрасте. Эмпирическую выборку составили 51 студент юношеского возраста (от 18 до 21 года) – из них 17 юношей и 34 девушки. Для проведения исследования мы использовали следующие методики: Культурно - независимый тест интеллекта Р. Кеттелла (измерение невербального интеллекта) и тест смысла жизненных ориентаций (методика СЖО) Д.А. Леонтьева. Статистический анализ проводился с помощью автоматического расчета в

программе IBM SPSS Statistic 20,0. Диагностика осуществлялась в групповой форме, каждому респонденту предоставлялись бланки для ответов и тексты опросников. Исследование строилось в соответствии с принципами добровольности и конфиденциальности.

Рассмотрим результаты теста смысла жизненных ориентаций (методика СЖО) Д.А. Леонтьева:

Высокие и средние значения по шкале «Цель в жизни» характерны для 21,5% и 57,8% испытуемых соответственно. Данные респонденты имеют следующие особенности: наличие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкий уровень по шкале «Цель в жизни» выявлен у 21,5% респондентов юношеского возраста. Этим испытуемым присуще жить сегодняшним или вчерашним днем.

Высокие и средние значения по шкале «Процесс жизни» характерны для 19,6% и 58,8% испытуемых юношеского возраста соответственно. Данные респонденты считают, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить, процесс своей жизни воспринимают как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Низкий уровень по шкале «Процесс жизни» у 21,6% респондентов юношеского возраста. Этим испытуемые не удовлетворены своей жизнью в настоящем.

Высокие и средние значения по шкале «Результативность жизни» характерны для 19,6% и 62,7% испытуемых юношеского возраста. Данные респонденты характеризуются как люди, которые доживает свою жизнь, у которых все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкий уровень по шкале «Результативность жизни» у 17,6% респондентов юношеского возраста. Эти испытуемые не удовлетворены прожитой частью жизни.

Высокие и средние значения по шкале «Локус контроля Я» характерны для 25,4% и 60,7% юношеского возраста соответственно. Данные респонденты имеют представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной

свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. Низкий уровень по шкале «Локус контроля Я» у 13,9% респондентов юношеского возраста. Эти испытуемые не верят в свои силы, контролирования событий собственной жизни.

Высокие и средние значения по шкале «Локус контроля жизни» характерны для 23,5% и 68,6% испытуемых юношеского возраста. Данные респонденты убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкий уровень по шкале «Локус контроля жизни» выявлен у 7,9% респондентов юношеского возраста. Эти испытуемые убеждены в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Проанализировав диагностические показатели, полученные по Культурно-независимому тесту интеллекта Кеттелла низкого уровня IQ не выявлено, у 24 (41,7% от общего числа респондентов) – средний уровень интеллекта, а 27 (52,9%) испытуемых юношеского возраста имеют высокий уровень интеллекта.

Проведенный корреляционный анализ по методу К. Пирсона позволил констатировать отсутствие статистически достоверной взаимосвязи между уровнем невербального (культурно-свободного) интеллекта и смысложизненными ориентациями в юношеском возрасте.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Абульханова – Славская, К.А. Стратегия жизни [Текст]: научное пособие / К.А. Абульханова - Славская. - М.: Мысль, 1991. - 299 с.
2. Акимова, М.К. Психодиагностика [Текст]: учебник / М.К. Акимова. – СПб.: Питер, 2007. – 302 с.
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст]: учебник / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

4. Кайгородов, Б.В. Психологические особенности развития самопонимания в юношеском возрасте [Текст]: Мир психологии / Б.В. Кайгородов. - М.: Академия, – 1999. – С. 155 – 159.
5. Кон, И.С. Психология ранней юности [Текст]: Кн. для учителя / И.С. Кон. – М.: Литера, 2000. – 35-50 с.
6. Леонтьев, Д.А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии. Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла) [Текст]: материалы международной конференции / Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2005 – С. 36-49.
7. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]: учебник / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 325 с.
8. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст]: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
9. Пиаже, Ж. Психология интеллекта [Текст]: учебник / Ж. Пиаже; пер. с англ; под ред. А.М. Пятигорский. – СПб.: Питер, 2003. – 79 с.
10. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир [Текст]: научно-практическое пособие / С.Л. Рубинштейн. – М.: «Наука», 1997. – 190 с.
11. Чудновский, В.Э. Смысл жизни и судьба человека [Текст]: Общественные науки и современность / В.Э. Чудновский. – М.: Смысл, 1998. – С. 175-183.