

*Подгайный А.А., магистрант,
кафедра философии и культурологии
Алтайский государственный педагогический университет
Россия, г. Барнаул*

К ПРОБЛЕМЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РЕЛИГИИ

***Аннотация:** Проблема генезиса религии всегда была актуальной как в философии, так и в науке. Религия является духовным опытом многих поколений людей, она есть основа морали и социальной жизни. Но в науке пока нет ответа на вопрос о причинах возникновения религии. Если обращаться к философии Г. Гегеля, то религия является результатом эволюции Абсолютного духа. Другой представитель европейской философии С. Кьеркегор, напротив, считал религию атрибутом человека, высшим проявлением его духовных сил.*

***Ключевые слова:** Общество, философия, религия, психология, философия религии, наука, рационализм.*

TO THE PROBLEM OF THE ORIGIN OF RELIGION

***Abstract:** The problem of the Genesis of religion has always been relevant both in philosophy and in science. Religion is the spiritual experience of many generations of people, it is the basis of morality and social life. But in science there is no answer to the question of the causes of religion. If we turn to Hegel's philosophy, religion is the result of the evolution of the Absolute spirit. Another representative of European philosophy S. Kierkegaard, on the contrary, considered religion an attribute of man, the highest manifestation of his spiritual forces.*

***Key words:** Society, philosophy, religion, psychology, philosophy of religion, science, rationalism.*

Слово «религия» (religio) латинского происхождения и происходит от слова *ligio*, что значит «союз» путем присоединения к нему приставки *ge*, означающего возвратный характер действия. Таким образом, это слово буквально означает «воссоединение», «связывание». Религия наряду с наукой и философией является одним из способов познания мира, имеющая богатую историю. Осознав свой особый статус в природе, человек еще в античности стал искать способы объяснения мира. Рассуждая о месте человека в природе, немецкий психолог, социолог и философ Э. Фромм пишет, что «человек - часть природы, он подчинен ее физическим законам, которые не может изменить, и, тем не менее, он трансцендирует остальную природу. Он стоит вне природы и, тем не менее, является ее частью... Человек уже никогда не свободен от дихотомии своего существования: он уже не может освободиться от своего духа, даже если бы он этого хотел, и не может освободиться от своего тела, пока он живет, а его тело будит в нем желание жить... Человек – единственное живое существо, которое ощущает собственное бытие как проблему, которую он должен разрешить и от которой он не может избавиться»¹. Поэтому различные способы объяснения мира – это не случайные изобретения размышляющего человека, а результат его духовных поисков своего места в мире. Религия всегда вызывала интерес у исследователей своей загадочностью, высокой степенью символизма, социальной значимостью. Можно смело утверждать, что нет ни одного человека на нашей планете, который бы не слышал или не думал о религии.

В европейской философской традиции существует большой опыт осмысления места и роли религии в жизни общества. В качестве примера подобного опыта можно вспомнить книгу Г. Гегеля «Философия религии», представляющую собой курс его университетских лекций по вопросам религии и философии. Особое место в этом ряду принадлежит книге датского философа С. Кьеркегора «Страх и трепет», в которой философ изложил свои нетривиальные взгляды на христианство. Заметим, что иррациональная

¹ Фромм, Э. Бегство от свободы. Москва, 2004. – С. 314

философия датского философа была своеобразной реакцией на популярную на тот момент в Европе философию Г. Гегеля. Если последний утверждал примат общего над частным, то датский философ напротив, настаивал на доминировании индивидуального над общим. Сущность человека, по его мнению, раскрывается именно в религиозной вере. «Парадокс веры, - пишет С. Кьеркегор, - таков: единичный индивид выше, чем всеобщее, единичный индивид определяет свое отношение к всеобщему через свое отношение к абсолюту. Существует абсолютный долг перед Богом; ибо в таком отношении долга единичный индивид в качестве единичного абсолюта относится к абсолюту. Когда в этой связи утверждают, будто есть долг – любить Бога, тем самым говорится нечто совсем иное, отличное от изложенного выше; поскольку, если такой долг абсолютен, значит, этическое оказывается сведенным к относительному. Отсюда, однако же, не следует, будто этическое должно быть уничтожено, просто оно получает теперь совершенно новое выражение, парадоксальное выражение, так что, например, любовь к Богу может побудить рыцаря веры придать своей любви к ближнему выражение, совершенно противоположенное тому, чего с этической точки зрения требует от него долг»¹.

Если в традиционном понимании религии она выступает гарантом моральной жизни человека, то в данном случае философ рассматривает веру как самостоятельное чувство человека, которое не связано напрямую с моралью. Попытка обоснования автономии религиозной веры по отношению к другим чувствам индивида вызывает, конечно, сомнение, так как это не отвечает сущности самой религии, которая всегда была связана с социальной жизнью человека. Отрицание рационального понимания религиозной веры приводит датского философа к полному отрицанию ответственности индивида перед обществом.

Г. Гегель, напротив, настаивал на важности общих интересов над индивидуальными устремлениями человека. Религия, по его мнению, – это один

¹ Кьеркегор, С. Страх и трепет. Москва, 1993. – С. 52

из этапов эволюции Абсолютного Духа, который, преодолевая промежуточные этапы, поднимается на высокий уровень самопознания. Г. Гегель ставит религию выше философии, рассматривая последнюю в качестве рационального орудия познания божественных законов, а отличия между философией и религией заключаются в тех методах постижения бога, которыми они пользуются. Исследуя различные формы первобытной религиозности, философ обосновывает тезис о христианстве как закономерном результате эволюции человеческого духа. Согласно мнению философа, именно в христианстве происходит переход от необходимости к свободному выбору, в связи с чем, теряют свою актуальность дохристианские принципы религиозной жизни. Очевидно, что европоцентристские взгляды философа не позволили ему в должной мере оценить религиозный опыт не только восточных народов, но и других направлений внутри самого христианства. Между тем такая невнимательность и односторонность в вопросах религии привели к тому, что в современном мире нет достаточного теоретического осмысления нехристианских форм религиозности. Здесь становится очевидной важная мировоззренческая функция философии, которую она выполняет в обществе. Как следствие подобное непонимание или игнорирование чужих религий часто приводит к межэтническим и межконфессиональным конфликтам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – Москва: Республика, 1993. – 109 с.
2. Фромм, Э. Бегство от свободы/ Э. Фромм – Москва : Изида, 2004. – 399 с.