

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

***Аннотация:** В статье, рассматриваются актуальные проблемы рассмотрения заявления частного обвинения. Основные противоречия вызваны различиями между уголовным кодексом и уголовно-правовым кодексом. Автор статьи всесторонне изучил данную ситуацию и обозначил пути оптимизации законодательной базы Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** законодательная база Российской Федерации, заявление, частное обвинение, потерпевший, подсудимый, обвиняемый.*

***Abstract:** In the article, actual problems of consideration of the statement of private prosecution are considered. The main contradictions are caused by the differences between the criminal code and the criminal law code. The author of the article thoroughly studied this situation and outlined ways to optimize the legislative framework of the Russian Federation.*

***Keywords:** legislative base of the Russian Federation, statement, private prosecution, victim, defendant, accused.*

Заявление частного обвинения относится к уголовным делам. Согласно юридической терминологии уголовное дело частного обвинения – это дела, уголовное преследование по которым осуществляется потерпевшим в частном порядке. Заявления частного обвинения рассматриваются мировым судом, и подается непосредственно потерпевшим. Потерпевший уполномочен начинать и

заканчивать уголовные дела из категории дел частного обвинения. В целом, частные дела, чаще всего ограничиваются определенным кругом лиц.

В первую очередь необходимо дать определение понятию «частное обвинение». Итак, под данным термином принято понимать один из видов обвинения в уголовно-процессуальном праве, когда уголовное преследование возбуждается не прокурором или следователем от имени государства, но по жалобе потерпевшего или его близких в виде письменного заявления [2, с.36].

В суде интересы обвиняемого могут представлять законные представители или адвокаты.

К сожалению, до настоящего времени институт частного обвинения имеет большое число теоретических и практических проблем. Их рассмотрение мы начнем с изучения уголовного-процессуального права Российской Федерации.

В частном обвинении участвуют две стороны – потерпевший (частный обвинитель) и обвиняемый (подсудимый).

В настоящее время политика развития уголовного-процессуального кодекса РФ направлена на расширение прав потерпевшего, в том числе и в области частных обвинений. Одним из последних нововведений стало право обвинителя на принятие решения о прекращении уголовного дела. Несмотря на расширение прав, были введены и определенные рамки. Органы власти имеют все основания для признания гражданина потерпевшим. В противном случае полномочия о принятии решения являются не действительными. Термин «потерпевший» было внедрено в уголовный кодекс только в 1958 году. В соответствии со ст.24 УПК РФ, потерпевшим считается лицо, получившее моральный, физический или имущественный ущерб.

Самое последнее определение понятия «потерпевший» содержится в ст.42 УПК РФ. Согласно документу потерпевший – это физическое лицо, получившее физический, имущественный или моральный ущерб; юридическое лицо, получившее имущественный ущерб или в ходе преступных действий была задета

деловая репутация. Статус «потерпевший» может признать дознаватель, следователь или суд (рис.1).

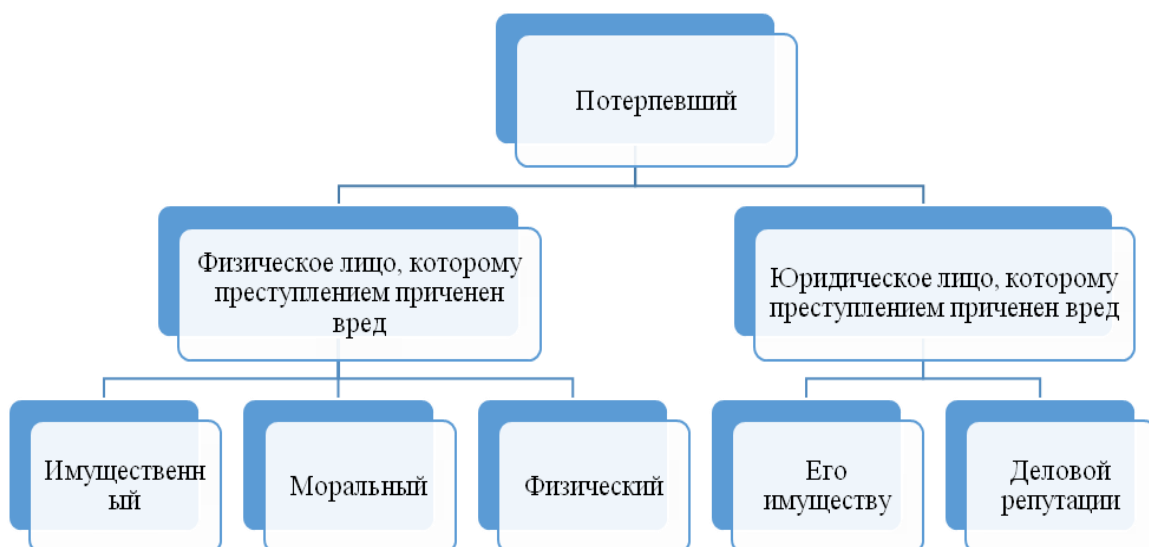


Рисунок 1. Понятийный аппарат термина «потерпевший»

Решение вопросов частного обвинения представляет собой очень тонкий вопрос, где должны быть соблюдены все нюансы уголовно-правовых и уголовно-процессуальных оснований. Если рассматривать частное обвинение с позиции уголовно-правовых оснований, то потерпевшим признается лицо, которое получило вред именно в результате преступных действий.

Одной из теоретических проблем заявления частного обвинения является разграничение понятий «потерпевший» в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном праве. Особенность этого понятия заключается в том, что в уголовном праве заявителем частного обвинения признается лицо, которому был нанесен вред жизни, здоровью, чести и достоинству. Кроме того, у заявителя частного обвинения могут быть нарушены политические, трудовые и имущественные права и свободы в результате преступных посягательств. В данном случае обвинитель уполномочен подать заявление на возмещение причиненного ему ущерба. Принципиальным отличием в уголовно-

процессуальном праве является то, что вред заявителю частного обвинения был нанесен в результате преступных действий, которые и послужили основанием для подачи заявления. Заявителю частного обвинения разъясняются его права, которыми он может пользоваться.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что потерпевший получает больше прав, чем частный обвинитель. Как определено было ранее, потерпевший и обвинитель – это один и тот же человек. Статус потерпевшего признается мировым судом. В данном случае необходимо пересмотреть законодательную базу и наделить частного обвинителя правами и обязанностями потерпевшего и дополнительно правами обвинителя.

Разделение понятия «потерпевший» в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном праве играет важную роль для развития законодательной базы Российской Федерации в настоящее время. Обозначив проблему понимания термина - «потерпевший» рассмотрим другие аспекты особенностей заявления частного лица. Порядок подачи заявления частного обвинения зависит от повода его возбуждения. Однако структура заявления при этом не меняется.

Заявление должно содержать следующую информацию:

- наименование суда, в который подаётся обвинение;
- полная информация о преступлении, в том числе время, место и обстоятельства его свершения;
- просьба о принятии уголовного дела на рассмотрение;
- информация о заявителе частного обвинения, с указанием данных документов, удостоверяющих личность;
- информация о правонарушителе;
- список свидетелей, готовых предоставить показания в суде;
- подпись заявителя [2, с.36].

Частные обвинения могут подаваться на основании статьи Уголовного кодекса Российской Федерации:

- ч. 1 ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью»;

- 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию»;

- ч. 1 ст. 128.1 УК РФ «Клевета».

Проблема заключается в том, что законодательная база имеет достаточно серьезные недочеты, которые отражаются на результатах рассмотрения уголовного дела. Так, например, в ч.1 ст.140 УПК РФ не указано, заявление кого может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Если рассматривать конкретно частое обвинение, то они регулируются ч.1 ст.318 УПК РФ, где указано, что заявление потерпевшего или законного представителя является поводом для возбуждения дела. Противоречие заключается в том, что в одном случае при подаче заявления лицо признается только заявителем, в другом потерпевшим [7, с.46].

Правовой статус объектов определяется в зависимости от процессуального положения. В отличие от уголовного права в уголовно-процессуальном праве статус потерпевшего строго регламентирован и не зависит от положения заявителя.

Таким образом, в процессе изучения особенностей заявления частного обвинения было выявлено, что оно имеет ряд различий в зависимости от правового положения, что вызывает разногласия в процессе возбуждения уголовного дела. Большинство ученых сходятся во мнении, что справедливо признавать лицо потерпевшим по факту подачи заявления частного обвинения.

На наш взгляд в законодательную базу Российской Федерации необходимо внести корректировки с целью признания лица потерпевшим вне зависимости от формы обвинения. В результате подачи заявления частного обвинения, лицо, которое его подало становится частным обвинителем. Порядок подачи частного обвинения регулируется ст.318 УПК РФ. Рассмотрим его более подробно и выявим основные проблемы в данной части процесса о возбуждении уголовного дела.

В первую очередь отметим, что к уголовным преступлениям относятся дела, обозначенные в ч.2 ст.20 УПК РФ. Уголовное дело возбуждается на основании заявления частного обвинения, которое потерпевший предоставляет в мировой суд. Отметим, что уголовное дело могут возбудить и родственники потерпевшего в случае смерти второго.

Заявление частного обвинения подается в нескольких экземплярах, равных числу участников уголовного процесса. Если донос ложный, то заявитель несет ответственность в соответствии со ст.306 УК РФ. Понимание всей ответственности за подачу заявления подтверждается подписью заявителя. Судья уполномочен разъяснить заявителю его права в случае принятия решения о примирении с лицом, нанесшим ущерб. После принятия заявления, лицо подавшее заявление признается частным обвинителем, и он обладает правами в соответствии со ст.42 и ст.43 УПК РФ. Все права, которыми наделен гражданин, обозначены в протоколе. В том случае, если заявитель не может представлять свои интересы в суде за него могут выступать законные представители (рис.2).

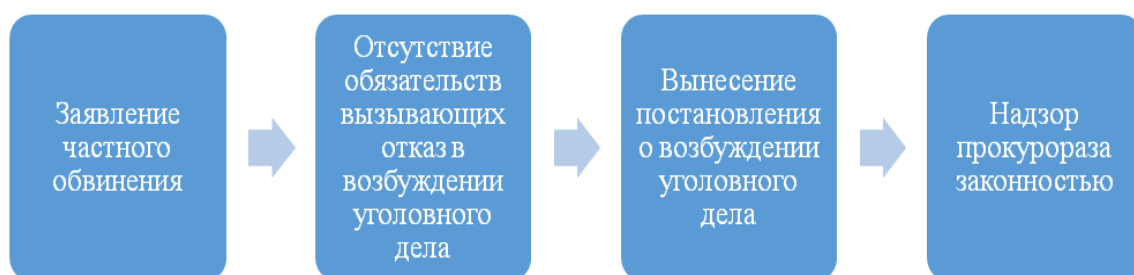


Рисунок 2. Процесс рассмотрения частного обвинения

Рассмотрев порядок подачи заявления частного обвинения, мы приходим к выводу, что основная ответственность за его принятие и рассмотрение лежит

на мировом суде. Действия суда должны приниматься в соответствии со ст.10, 118 и 120 Конституции РФ, ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, п.1 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Однако, действия, которые указаны в ст.123 ч.3 Конституции РФ противоречат вышеперечисленным положениям.

Противоречие заключается в том, что мировой суд не уполномочен возбуждать уголовные дела частного обвинения, но в тоже время в законе указано: возбуждение уголовного преследования, формулирование обвинения и его поддержание перед судом обеспечиваются мировым судом».

Следовательно, на практике наблюдается следующая ситуация: мировой суд принимает заявление частного обвинения, но при этом не имеет право возбуждать уголовное дело. В то же время рассмотрение заявления частного обвинения относятся к компетенциям мирового суда. Суд в данном случае выступает органом правосудия. После подачи заявления частного обвинения начинается процесс сбора информации и доказательств, на основании которой мировой суд осуществляет обвинительную деятельность.

Процесс сбора информации на основании частного обвинения также содержит ряд противоречий. Например, государство должно обеспечивать защиту прав и интересов физических и физических лиц, однако, при рассмотрении заявления частного обвинения это становится невозможным, т.к. сбор информации и доказательств предполагает нарушение этих прав в соответствии со ст.52 Конституции Российской Федерации [5, с.45].

Положение обвиняемого также регулируются законом. Существуют разные категории виновного: подозреваемый, обвиняемый и подсудимый. Их правовой статус устанавливается, определяется уголовным делом. Согласно терминологии, обозначенной в ч.1 ст.46 УПК РФ подозреваемый это:

- лицо, на которое было подано заявление частного обвинения;
- лицо, задержанное на основании Уголовного Кодекса Российской Федерации;

- лицо, которому были предъявлены меры пресечения до предъявления обвинения [3, с.98].

Обвиняемый имеет некие иные критерии, а именно: обвиняемым признается лицо, которому было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого или в его отношении был вынесен обвинительный акт (рис.3).

Подсудимым признается лицо только после того, как он получил статус обвиняемого. Статус подсудимого предполагает участие в судебном разбирательстве.

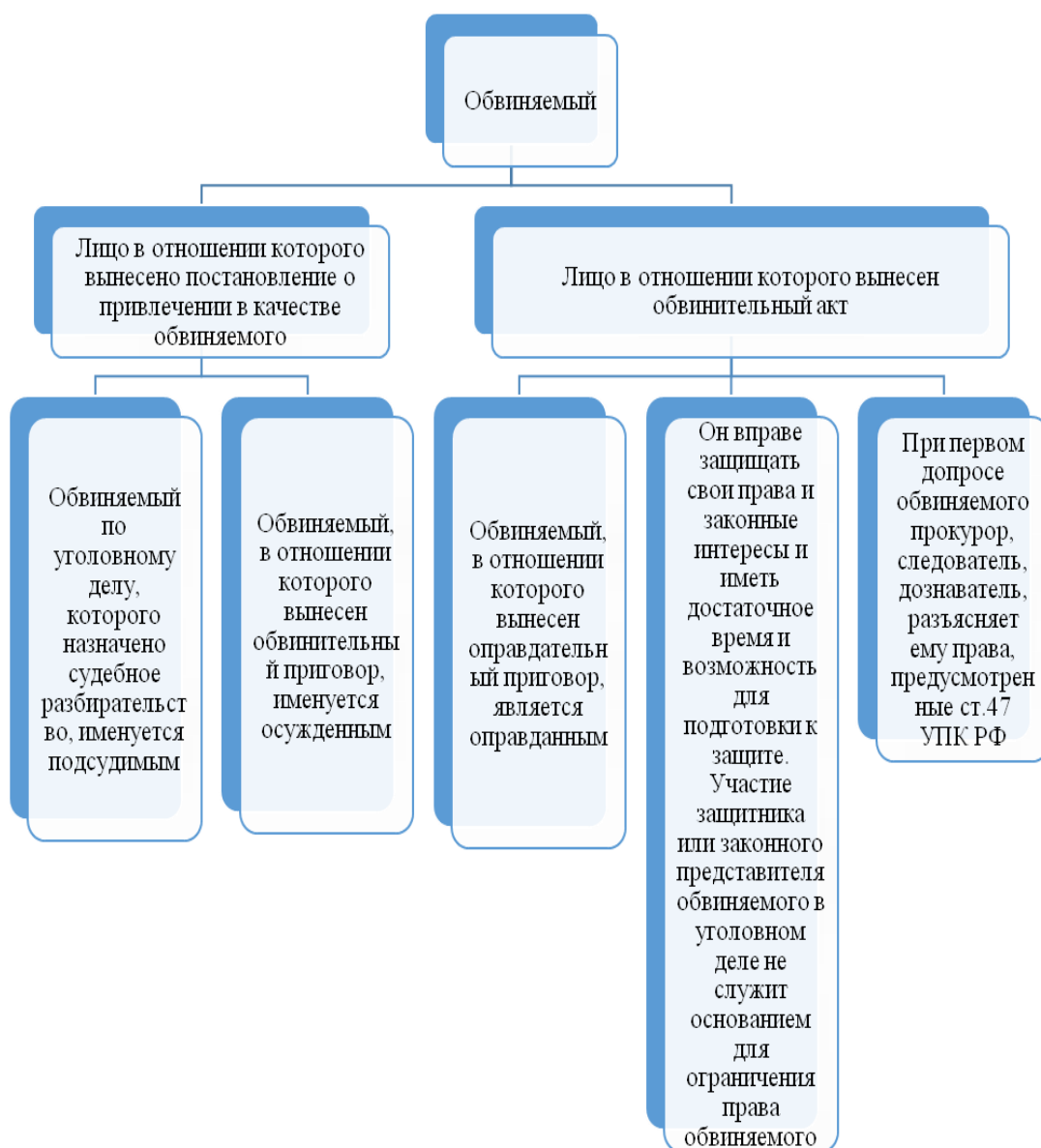


Рисунок 3. Понятийный аппарат термина «обвиняемый»

Как уже упоминалось ранее, рассмотрение заявления частного обвинения происходит в соответствии с главой 41 УПК РФ. Проблема заключается в том, что Закон не предусматривает присвоение статуса лицу, на которого было подано заявление частного обвинения до постановления о назначении судебного разбирательства. Заявление частного обвинения рассматривается в течение 7 дней. Далее в суд приглашается лицо, на которого было написано заявление. В суде человек получает разъяснения, копию заявления и информацию о правах, которые он имеет в соответствии со ст.47 УПК РФ. Проблема заключается в том, что статус гражданин получает после судебного разбирательства и соответственно все права, которые соответствуют данному статусу. Следовательно, все права, которые были озвучены до решения суда, не имеют достаточной силы, чтобы защитить права человека, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Практика показывает, что чаще всего судебное разбирательство не наступает по причине досудебного примирения сторон. Таким образом, лицо, не является ни подсудимым, ни обвиняемым. Обвиняемым лицо не может быть признано по причине отсутствия документального подтверждения признания его вины. На наш взгляд данное упущение в законодательной базе является достаточно серьезным, по причине наделения лица, на которого было написано заявление только номинальными правами. Фактические права лицо получает только по решению суда. В связи со сложившейся ситуацией в законодательной базе должны быть внесены определенные изменения. Например, в процессе рассмотрения заявления частного обвинения, подозреваемый наделяется всеми правами данного участника процесса. Такое решение позволяет правонарушителю действовать в рамках закона и при этом отстаивать свои права, свободы и интересы [6, с.58].

Резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, что в настоящий момент законы в рамках рассмотрения заявления частного обвинения противоречат друг другу. Такое положение дел вызывает достаточно большое число спорных вопросов, которые в результате необходимо решать в судебном

порядке. Избежать негативного влияния разногласий между законодательными актами можно путем их пересмотра и внесения рациональных корректировок, нейтрализующих имеющиеся противоречия.

Использованные источники

1. Гаврилов, Б.Я. Досудебное производство по УПК РФ: концепция совершенствования // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1 (37). С. 21–22.

2. Гаврилов, Б.Я. Концепция начала производства по уголовному делу: законодательные мифы и реалии правоприменения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 2. С. 35–49.

3. Крымов, В.А. Институт частного обвинения как основа процессуального порядка начала производства по уголовному делу // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. - №4 (83). – С.97-105.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности” и “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности”» от 31 июля 2015 г. № 37. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Смолькова, И.В. Понятие обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2016. – С.44-51 с.

6. Титов, П.М. Некоторые особенности подачи заявления мировому судье по делам частного обвинения // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2019.- №1. – С.57-69.

7. Хамицевич, Ю.О. Особенности рассмотрения дел частного обвинения мировыми судьями // Вопросы науки и образования. - 2018. - №4 (16). – С.45-48 с.

8. Шигурова, Е.И. Обеспечение права на подачу заявления по делу частного обвинения лицами, содержащимися в местах лишения свободы и СИЗО // Социально-политические науки. 2017. - №1. – С. 148-150.